



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 – Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9572566
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα, 21/11/2013

Αριθμός απόφασης: 77

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α', άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α' 107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαράγραφου του ίδιου νόμου.

β. Της αριθ. Δ6Α1118225ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 5 της απόφασης ΠΟΛ 1209/06.09.2013 του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371), περί αρμοδιότητας έκδοσης των αποφάσεων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης, καθώς και τις λοιπές διατάξεις της ίδιας απόφασης.

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «.....», ΑΦΜ, εδρεύουσας στη, νόμιμα εκπροσωπούμενης, κατά των ακόλουθων πράξεων: α) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου και τελών επί αμοιβών μελών Δ.Σ., του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), διαχειριστικής περιόδου 01/07/2006-30/06/2007, β) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου και τελών επί αμοιβών μελών Δ.Σ., του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), διαχειριστικής περιόδου 01/07/2007-30/06/2008, γ) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου και τελών επί αμοιβών μελών Δ.Σ., του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), διαχειριστικής περιόδου 01/07/2008-30/06/2009, δ) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2007, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2006-30/06/2007, ε) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2008, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2007-30/06/2008, στ) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2009, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2008-30/06/2009, ζ) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2011, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2010-30/06/2011, η) του υπ' αριθμ.

..... οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2010, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2009-30/06/2010 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Το από και με αριθμό πρωτοκόλλου αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω πράξεων, ήτοι συνολικά ποσού 65.800,40 €, της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «.....», ΑΦΜ, εδρεύουσας στη, νόμιμα εκπροσωπούμενης και τα προσκομιζόμενα με αυτό σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 21/11/2013 εισήγηση της υπαλλήλου

Με την από και με αριθμό πρωτοκόλλου αίτηση της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «.....», ΑΦΜ, εδρεύουσας στη, νόμιμα εκπροσωπούμενης, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, ζητείται η αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ακόλουθων πράξεων: α) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου και τελών επί αμοιβών μελών Δ.Σ., του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), διαχειριστικής περιόδου 01/07/2006-30/06/2007, β) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου και τελών επί αμοιβών μελών Δ.Σ., του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), διαχειριστικής περιόδου 01/07/2007-30/06/2008, γ) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου και τελών επί αμοιβών μελών Δ.Σ., του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), διαχειριστικής περιόδου 01/07/2008-30/06/2009, δ) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2007, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2006-30/06/2007, ε) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2008, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2007-30/06/2008, στ) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2009, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2008-30/06/2009, ζ) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2011, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2010-30/06/2011, η) του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2010, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2009-30/06/2010, ήτοι συνολικά ποσού 65.800,40 €.

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 70 Β' του Ν. 2238/94: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής βεβαιώνεται άμεσα από τη φορολογική αρχή και καταβάλλεται ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, το οποίο καταβάλλεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις», ενώ σύμφωνα με την παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου: «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα, με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3 ανωτέρω. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την κοινοποίηση της απόφασής της στον υπόχρεο, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. ... Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλ-

λάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής προσauξησεων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Περαιτέρω, στην παρ. 2 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1209/06-09-2013 (ΦΕΚ 2371/23-09-2013, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων ορίζεται ότι: «Με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται στην Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση στην οποία ο αιτών δηλώνει: α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον οικονομικό έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής. Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον οικονομικό έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνου αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής. Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομικής οντότητα, δηλώνονται και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον οικονομικό έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των συνδεδεμένων νομικών προσώπων με τον αιτούντα καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος. ... Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα κι ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 51Α του Κ.Φ.Ε. (ν. 2238/94) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών. Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά βιβλία του Κ.Φ.Α.Σ. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος οικονομικού έτους.».

Σύμφωνα με την παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ 1209/06-09-2013: «Αίτηση αναστολής που δεν συνοδεύεται από τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

Ακολούθως, στην ΠΟΛ 1211/12-09-2013 παράγραφος Γ' ορίζεται ότι : «Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται, αν υποβληθεί ταυτόχρονα με την κατάθεση της ενδικοφανούς προσφυγής και σχετικό αίτημα αναστολής καταβολής του βεβαιωμένου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, να αναστέλλει την καταβολή του, μόνο εάν κρίνει ότι από την άμεση εκτέλεση της ως άνω πράξης ο υπόχρεος θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη. ...Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα και με την ΠΟΛ 1209/9.9.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο...».

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα την αναστολή εταιρία ισχυρίζεται ότι η καταβολή του ποσοστού 50 % του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων θα έχει ως συνέπεια την πρόκληση σε αυτήν ανεπανόρθωτης βλάβης, καθώς θα την οδηγήσει σε απολύσεις προσωπικού, στη μη πληρωμή επιταγών σε προμηθευτές και στη συνέχεια στο κλείσιμο της εταιρίας.

Προς απόδειξη των ισχυρισμών της, η αιτούσα δηλώνει ότι διαθέτει τα ακόλουθα περιουσιακά στοιχεία:

«Παγκόσμια Εισοδήματα: δεν υπάρχουν, μόνο εισοδήματα που αποκτώνται στην Ελλάδα και φορολογούνται με την δήλωση της ανώνυμης εταιρείας.

Περιουσιακά Στοιχεία που αφορούν ακίνητα: δεν υπάρχουν ακίνητα, δεν έχει υποβληθεί ποτέ δήλωση Ε9 και δεν έχει υποβληθεί ποτέ δήλωση Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας.

Συνδεδεμένες Επιχειρήσεις: δεν υπάρχουν.

Λογαριασμοί Όψεως Εταιρείας:,

Επαγγελματικά Φορτηγά Αυτοκίνητα: LEASING, Ιδιότητα:

Μετοχές Άλλων Εταιρειών: δεν υπάρχουν».

Επίσης, η αιτούσα προσκομίζει τα κάτωθι αποδεικτικά στοιχεία:

1. Δήλωση φορολογίας εισοδήματος χρήσης από 01/07/2012 έως 30/06/2013.

2. Εκκαθαριστική δήλωση Φ.Π.Α. χρήσης από 01/07/2012 έως 30/06/2013.

3. Ισολογισμός Χρήσης 01/07/2012 έως 30/06/2013.

4. Ισοζύγιο Λογιστικής Σεπτεμβρίου 2013.

5. Ισοζύγιο Λογιστικής Σεπτεμβρίου 2012.

6. Ενδεικτικά τιμολόγια και συμφωνητικά με προμηθευτές, που αφορούν το κόστος επένδυσης την οποία πραγματοποίησε η εταιρία, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, κατά τους μήνες Ιούνιο έως Σεπτέμβριο 2013, λόγω συμβολαίου με προμηθευτή. Στο πλαίσιο της επένδυσης αυτής, η εταιρία επικαλείται ότι προσέλαβε και νέο προσωπικό (επισυνάπτονται σχετικές αναγγελίες πρόσληψης προσωπικού, συνολικά 19 ατόμων).

Επειδή από τα στοιχεία που συνυποβλήθηκαν με την ενδικοφανή προσφυγή και την αίτηση αναστολής και διαβιβάστηκαν στην Υπηρεσία μας από το Κέντρο Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων με το σχετικό φάκελο της υπόθεσης δεν αποδεικνύεται ότι η καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι ποσού 65.800,40 €, θα προκαλέσει στην αιτούσα εταιρία ανεπανόρθωτο οικονομικό κλονισμό ή θα της επιφέρει τέτοιες συνέπειες οι οποίες θα μπορούσαν να παρεμποδίσουν σοβαρά τη λειτουργία της επιχείρησής, δηλαδή ανεπανόρθωτη βλάβη που δικαιολογεί τη χορήγηση αναστολής. Ειδικότερα:

Επειδή κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Στην κρίνόμενη περίπτωση η αιτούσα επικαλείται, μεταξύ άλλων, τη ζημιογόνο χρήση της που έληξε στις 30-06-2013, καθώς και την προβληματική της ρευστότητα, προκειμένου να καταδείξει ότι εάν

κληθεί να καταβάλει το 50% των βεβαιωμένων φόρων θα οδηγηθεί σε κλείσιμο και άρα, θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη. Ωστόσο, από τα στοιχεία που προσκομίζει η αιτούσα, σε συνδυασμό με την αριθ. πρωτ. Έκθεση Απόψεων του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων επί του αιτήματος αναστολής, προκύπτει ότι πράγματι η χρήση που έληξε στις 30-06-2013 ήταν ζημιογόνος για την αιτούσα, αλλά μόνον οριακά (ήτοι πραγματοποίησε ζημίες ύψους 6.580,30 ευρώ) και όχι σε τέτοια επίπεδα, ώστε να απειλείται η βιωσιμότητά της. Περαιτέρω, η αιτούσα αποκρύπτει το γεγονός ότι είναι μια κατά τα λοιπά εύρωστη επιχείρηση, αφού από τους δημοσιευμένους ισολογισμούς της προκύπτει ότι κατά τις προηγούμενες χρήσεις παρουσίαζε αδιαλείπτως κερδοφόρα αποτελέσματα, συγκεκριμένα κατά τη χρήση 2010 παρουσίασε κέρδη 376.922,94 €, κατά τη χρήση 2011 παρουσίασε κέρδη 246.949,64 € και κατά τη χρήση 2012 παρουσίασε κέρδη 200.096,50 €, επομένως, μια οριακά ζημιογόνος χρήση δεν απειλεί τη βιωσιμότητα της αιτούσας. Αντιθέτως, τα αποτελέσματά της τα τελευταία χρόνια της επιτρέπουν να καταβάλει το ποσοστό 50% του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι 65.800,40 €, χωρίς να υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη.

Εξάλλου, από το Ισοζύγιο Γενικής Λογιστικής Σεπτεμβρίου 2013 σε συνδυασμό με τον Ισολογισμό Χρήσης 1/7/2012 έως 30/6/2013 που προσκομίζει η αιτούσα, προκύπτει ότι έχει αρκετά διαθέσιμα, ώστε θα μπορούσε να καταβάλει το ποσοστό 50% του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι 65.800,40 €, χωρίς να υποστεί σημαντική περιουσιακή ζημία, καθώς από το Λογαριασμό 38.00 (ΤΑΜΕΙΟ) προκύπτει χρεωστικό υπόλοιπο ποσού 139.616,32 € $\{320.049,03 \text{ (ισολογισμός)} - 180.432,71 \text{ (ισοζύγιο)} = 139.616,32 \text{ €}\}$ και από το Λογαριασμό 38.03 (ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ ΟΨΕΩΣ) προκύπτει χρεωστικό υπόλοιπο ποσού 4.096.000,43 € $\{810.851,82 \text{ (ισολογισμός)} + 3.285.148,61 \text{ (ισοζύγιο)} = 4.096.000,43 \text{ €}\}$, δηλαδή ποσά κατά πολύ υψηλότερα του 50% του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων.

Επειδή ενόψει των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί της αιτούσας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης οικονομικής βλάβης πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του αιτήματος αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των κατωτέρω πράξεων:

1. του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου και τελών επί αμοιβών μελών Δ.Σ., του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), διαχειριστικής περιόδου 01/07/2006-30/06/2007, ποσού 4.118,40 €,
2. του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου και τελών επί αμοιβών μελών Δ.Σ., του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), διαχειριστικής περιόδου 01/07/2007-30/06/2008, ποσού 4.576,18 €,
3. του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου και τελών επί αμοιβών μελών Δ.Σ., του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), διαχειριστικής περιόδου 01/07/2008-30/06/2009, ποσού 2.429,86 €,
4. του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2007, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2006-30/06/2007, ποσού 10.359,51 €,
5. του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2008, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2007-30/06/2008, ποσού 26.306,74 €,

6. του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2009, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2008-30/06/2009, ποσού 11.759,54 €,

7. του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2011, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2010-30/06/2011, ποσού 66.523,06 €,

8. του υπ' αριθμ. οριστικού φύλλου ελέγχου φόρου εισοδήματος, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), οικονομικού έτους 2010, διαχειριστικής περιόδου 01/07/2009-30/06/2010, ποσού 5.527,50 €,

δεδομένου ότι από τα προσκομιζόμενα αποδεικτικά στοιχεία δεν αποδεικνύεται ότι η πληρωμή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των πράξεων, ήτοι ποσού 65.800,40 €, θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για την αιτούσα.

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΛΑΝΗΣ