



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Καλλιθέα 13/12/2013

Αριθμός απόφασης: 161

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 – Καλλιθέα

Πληροφορίες :

Τηλέφωνο : 210 9521255

ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Της αριθ. Δ6Α1118225ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 5 της απόφασης ΠΟΛ 1209/06.09.2013 του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371), περί αρμοδιότητας έκδοσης των αποφάσεων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης, καθώς και τις λοιπές διατάξεις της ίδιας απόφασης.

2. Την εγκύκλιο ΠΟΛ 1211/12-9-2013 του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. ΥΠ.ΕΣ.ΕΠ. 2225 ΕΞ 2013/ 20-9-2013 απόφαση του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 2542).

4. Την από 8/11/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, με Α.Φ.Μ. και διεύθυνση, κατά του με αριθμό/25-9-2013 Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος Φυσικών Προσώπων οικ. έτους 2008(χρήση 2007) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Ελευσίνας και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Το με αριθμό/25-9-2013 Φύλλο Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος Φυσικών Προσώπων οικ. έτους 2008(χρήση 2007) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Ελευσίνας.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την από 12/12/2013 εισήγηση των υπαλλήλων και

Επί της από 8/11/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, με Α.Φ.Μ. και διεύθυνση, κατά του με αριθμό/25-9-2013 Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος Φυσικών Προσώπων οικ. έτους 2008(χρήση 2007) του Προ-

ϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Ελευσίνας, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση προσφυγή ζητά : α) γίνει δεκτή η ενδικοφανής προσφυγή του και β) να ακυρωθεί το με αρ./25-09-2013 Φύλλο προσδιορισμού του Φόρου Εισοδήματος φυσικών προσώπων οικ. έτους 2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Ελευσίνας, με το οποίο του καταλογίστηκε φόρος εισοδήματος ποσού 5.600.000,00 ευρώ (κύριος φόρος), πλέον προσαυξήσεων ποσού 6.720.000,00 ευρώ, ήτοι ποσό συνολικού ύψους 12.320.000,00 ευρώ διότι από στοιχεία που απέστειλε η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ προέκυψε, ότι σε λογαριασμούς που τηρούσε ο ως άνω πραγματοποίησε καταθέσεις 13.000.000,00 € στις 6-7-2007 και 1.000.000,00€ στις 12-12-2007.

Επειδή το φύλλο ελέγχου προσδιορισμού του Φόρου Εισοδήματος φυσικών προσώπων οικ. έτους 2008 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Ελευσίνας καθώς η έκθεση ελέγχου είναι ακριβή αντίγραφα των πρωτοτύπων, όπως βεβαιώνεται από τον ελεγκτή υπάλληλο κ. Επιπλέον έχει τεθεί επ' αυτών η στρογγυλή σφραγίδα του Ελληνικού Δημοσίου και η σχετική υπογραφή του ελεγκτή υπαλλήλου. Συνεπώς αυτά (έκθεση ελέγχου και προσβαλλόμενη πράξη) έχουν ισχύ πρωτοτύπου, παράγουν τεκμήριο γνησιότητας και ως δημόσια έγγραφα μπορούν να προσβληθούν μόνο επί πλαστότητι. Άλλωστε από την διαβίβαση δια τηλεομοιοτυπίας στην Υπηρεσία μας του πρωτοτύπου της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης και της συναφούς έκθεσης ελέγχου (τα οποία τηρούνται στο αρχείο της αρμόδιας φορολογικής αρχής) προκύπτει ότι αυτά φέρουν τις υπογραφές όλων των αρμοδίων διοικητικών οργάνων και ότι είναι κατά περιεχόμενο όμοια με τα κοινοποιηθέντα στον ενδιαφερόμενο αντίγραφα. Ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί μη σύννομης έκδοσης της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης και της έκθεσης ελέγχου πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Επειδή οι διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 1 του Ν. 2238/94, αναφέρουν ότι : « **Οι υποκείμενοι σε φόρο με τις διατάξεις των άρθρων 2 και 101 του Κ.Φ.Ε, οι οποίοι δεν έχουν υπαχθεί σε οριστικό έλεγχο μπορεί να υπαχθούν σε προσωρινό έλεγχο για το μερικό προσδιορισμό του εισοδήματός τους. Ο έλεγχος διατάσσεται από τον Προϊστάμενο της Δημόσιας Ελεγκτικής Υπηρεσίας για ένα ή περισσότερα συγκεκριμένα θέματα και αντικείμενα του πλήρους και οριστικού φορολογικού ελέγχου**». Σύμφωνα δε **με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1 του ίδιου ως άνω νόμου ...** « Σε φόρο υπόκειται κάθε φυσικό πρόσωπο, το οποίο αποκτά εισόδημα που προκύπτει στην Ελλάδα ανεξάρτητα από την ιθαγένεια και τον τόπο κατοικίας ή διαμονής του. ». Σε συνδιασμό των ανωτέρω διατάξεων, νόμιμα έχει υπαχθεί ο προσφεύγων σε προσωρινό φορολογικό έλεγχο.

Επειδή δεν διεξήχθη έλεγχος των στοιχείων της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ» αλλά διασταυρωτικός έλεγχος των στοιχείων των τραπεζικών λογαριασμών του προσφεύγοντος στην ως άνω Τράπεζα, όπως προκύπτει και από την έκθεση ελέγχου που συνέταξε το ΣΔΟΕ Αττικής, Υπηρεσία που νομιμοποιείται για την διενέργεια τέτοιων ελεγκτικών επαληθεύσεων. Οι δε Τράπεζες υποχρεούνται να υποβάλλουν ηλεκτρονικά στο Υπουργείο Οικονομικών κάθε στοιχείο και πληροφορία οικονομικού και φορολογικού ενδιαφέροντος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 2 του Ν. [3842/2010](#) .

Επειδή δεν υπάρχει πλημμέλεια στη σύνταξη από τους ελεγκτές της Δ.Ο.Υ Ελευσίνας της έκθεσης ελέγχου η οποία βασίστηκε στο με αριθ. Πρωτ./29-5-13 πληροφοριακό δελτίο που α-

πέστειλε το ΣΔΟΕ – ΕΠΙΧ/ΣΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΘΗΝΩΝ με τις διαπιστώσεις του ελέγχου που η Υπηρεσία αυτή διενήργησε. Παρότι και η Δ.Ο.Υ Ελευσίνας επέδωσε στις 30-7-2013 στον προσφεύγοντα την με αρ. πρωτ./30-7-2013 κλήση προς ακρόαση (άρθρο 6 Ν. 2690/1999) προκειμένου να επανέλθει αυτός με επαρκείς εξηγήσεις για την προέλευση των τραπεζικών του καταθέσεων, δεν προσκόμισε νέα στοιχεία με την με αρ. πρωτ./27-8-2013 έγγραφη απάντησή του, που να αιτιολογούν το ποσό αυτών και ως εκ τούτου ο έλεγχος διενεργήθηκε με βάσει τις διαπιστώσεις του Σ.Δ.Ο.Ε. **Επιπροσθέτως** σύμφωνα με την περ. γ' παρ. 1 του άρθρου 67^Α του Ν. 2238/94: ...«Οι υποκείμενοι σε φόρο με τις διατάξεις των άρθρων 2 και 101 του Κ.Φ.Ε. μπορούν να υπαχθούν σε τακτικό ή προσωρινό έλεγχο από το γραφείο της ελεγκτικής υπηρεσίας στην οποία υπάγονται με βάση: γ) τις εκθέσεις ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. και άλλων υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών.

Επειδή τηρήθηκε η Συνταγματική διάταξη του άρθρου 20 παρ. 2 και η διάταξη του άρθρου 6 του Κ.Δ.Δ., που επιτάσσουν την ακρόαση πριν τη λήψη δυσμενούς για τον διοικούμενο πράξεως. Το Σ.Δ.Ο.Ε Αττικής επέδωσε στον κ. την υπ' αριθμ. .../9-4-2013 Κλήση προς Ακρόαση επί της οποίας κατατέθηκε στην Υπηρεσία τους, Υπεύθυνη Δήλωση (θεωρημένη από το Κ.Ε.Π του Δήμου Ελευσίνας) με συνημμένο υπόμνημα το οποίο έλαβε αριθμό πρωτ./17-5-2013. Στον προσφεύγοντα επεδόθηκε επίσης στις 30-7-2013 από την Δ.Ο.Υ Ελευσίνας, η με αριθ. πρωτ./30-7-2013 Κλήση προς Ακρόαση (Άρθρο 6 ν. 2690/99), με την οποία του έγιναν γνωστές οι διαπιστώσεις του ελέγχου. Η επίδοση της ανωτέρω κλήσης προς ακρόαση έγινε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. .../24-7-2013 εντολή ελέγχου του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ελευσίνας. Επί της κλήσης σε ακρόαση ο προσφεύγων απάντησε στις 27-8-2013 με το με αρ. πρωτ. έγγραφό του, το οποίο λήφθηκε υπόψη από την εκδούσα την προσβαλλόμενη πράξη φορολογική αρχή. Τα ανωτέρω έγγραφα (κλήση σε ακρόαση και απάντηση) αναφέρονται ως συνημμένα στην οικεία έκθεση ελέγχου.

Επειδή η κρίση περί αντισυνταγματικότητας της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 15 του Ν.3888/2010 δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης . Σημειώνεται πάντως ότι η διάταξη αυτή δεν επιβάλλει φόρο και μάλιστα αναδρομικά, αλλά αφορά την ελεγκτική διαδικασία.

Στον προσφεύγοντα, ως υποκείμενος σε φόρο εισοδήματος σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Φ.Κ.Ε. και μη έχοντας υπαχθεί σε οριστικό έλεγχο για την χρήση 2007, διενεργήθηκε προσωρινός έλεγχος για τον προσδιορισμό του εισοδήματός του κατά την ως άνω ανέλεγκτη χρήση, σύμφωνα με τις κατωτέρω αναφερόμενες διατάξεις:

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν. 2238/94: ... «Ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών λογίζεται και κάθε εισόδημα που δεν μπορεί να υπαχθεί σε κάποια από τις κατηγορίες Α' έως Ζ' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ίδιου νόμου. Σε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, ο φορολογούμενος μπορεί να κληθεί να αποδείξει είτε την πραγματική πηγή ή αιτία προέλευσης».

Σύμφωνα με την παρ. 10 της ΠΟΛ 1095/29-4-2011, η οποία έχει ως θέμα την προσαύξηση περιουσίας της παρ. 3 του άρθρου 15 του Ν. 3888/2010: ... «Οι παραπάνω διατάξεις ισχύουν για υποθέσεις που η προσαύξηση περιουσίας προέκυψε πριν ή μετά τις 30-9-2010 ημερομηνία ψήφισης του σχετικού νόμου, και η έκδοση των καταλογιστικών πράξεων γίνεται μετά τις 30-9-2010. Η Π.Ο.Λ. αυτή παρέχει διευκρινίσεις σχετικά με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 15 του Ν. 3888/2010 για την ορθή εφαρμογή τους .

Σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 66 του Ν. 2238/94:....«Ο προϊστάμενος της ελεγκτικής υπηρεσίας.....δικαιούται:

α. Να καλεί εγγράφως τον υπόχρεο, ανεξάρτητα αν έχει υποβάλει ή όχι φορολογική δήλωση, να δώσει μέσα σε τακτή και σύντομη προθεσμία, είτε αυτοπροσώπως είτε με εντολοδόχο που ορίζεται με δήλωσή του προς την ελεγκτική υπηρεσία, τις αναγκαίες διευκρινίσεις **και να προσκομίσει κάθε λογαριασμό και κάθε στοιχείο που είναι χρήσιμο για τον καθορισμό του εισοδήματος.**

β. Να ζητεί από κάθε φορέα της Γενικής Κυβέρνησης, κάθε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα, ιδιωτική επιχείρηση και γενικά από κάθε οργάνωση επαγγελματική, εμπορική, βιομηχανική, γεωργική κ.λπ. οποιαδήποτε πληροφορία θεωρεί αναγκαία για τη διευκόλυνση του ελεγκτικού έργου του, οι οποίοι υποχρεούνται να την παρέχουν. Για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής, οποιασδήποτε μορφής γενικό ή ειδικό απόρρητο αίρεται με πράξη του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος, μετά από αίτημα του οργάνου που διενεργεί τον έλεγχο και σύμφωνη γνώμη του προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογικών Ελέγχων.

Σύμφωνα με την παρ. 3 του ίδιου άρθρου :... « Με αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών, μπορεί να καθορίζονται οι ελεγκτικές επαληθεύσεις που πρέπει να διενεργούνταικαι οι διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται , κατά τον έλεγχο των δηλώσεων.....για ορισμένες ή για όλες τις κατηγορίες εισοδημάτων.....».

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 67 του Ν. 2238/94 :...«Η ενέργεια προσωρινού ελέγχου, και αν ακόμα το προσωρινό φύλλο που εκδόθηκε έγινε οριστικό, δεν αποκλείει την ενέργεια και δεύτερου προσωρινού ελέγχου και την έκδοση συμπληρωματικού φύλλου ελέγχου, με εντολή του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας και αντικείμενο ελέγχου το ίδιο ή διαφορετικό του πρώτου προσωρινού ελέγχου, αν από στοιχεία ή πληροφορίες που περιέχονται σε αυτόν ή από βάσιμες υπόνοιες ή από τα στοιχεία των φορολογικών δηλώσεων προκύπτει ότι δεν δηλώθηκε ή δηλώθηκε ανακριβώς συγκεκριμένα φορολογητέα ύλη».

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 67^Α του Ν. 2238/94: ...«Οι υποκείμενοι σε φόρο με τις διατάξεις των άρθρων 2 και 101 του Κ.Φ.Ε. μπορούν να υπαχθούν σε τακτικό ή προσωρινό έλεγχο από το γραφείο της ελεγκτικής υπηρεσίας στην οποία υπάγονται για το μερικό προσδιορισμό του εισοδήματός τους. Ο έλεγχος αυτός διενεργείται από τον Προϊστάμενο της ελεγκτικής υπηρεσίας για ένα ή περισσότερα συγκεκριμένα θέματα και φορολογικά αντικείμενα εφόσον επιλεγούν προς έλεγχο από τη Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Ελέγχων Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων και διενεργείται στην Ελεγκτική υπηρεσία με βάση: **α)** τα στοιχεία του φακέλου, **β)** τα δελτία πληροφοριών, **γ)** τις εκθέσεις ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. και άλλων υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών, **δ)**....., **ε)** τα στοιχεία και τις πληροφορίες των Προσώπων που ορίζονται στο άρθρο 17 παρ. 2 του Ν. [3842/2010](#) (που ορίζει ότι: Τα Υπουργεία,,οι Τράπεζες και τα λοιπά Πιστωτικά Ιδρύματα υποχρεούνται να υποβάλλουν ηλεκτρονικά στο Υπουργείο Οικονομικών κάθε στοιχείο και πληροφορία οικονομικού και φορολογικού ενδιαφέροντος) και **στ)** τα στοιχεία που προκύπτουν από τη μηχανογραφική επεξεργασία δεδομένων της Γ.Γ.Π.Σ.

Επειδή από τον έλεγχο δεν παραβιάστηκε η αρχή της αναλογικότητας διότι η προσαύξηση του φόρου προσδιορίσθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν.2523/1997, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 26 παρ 1 του Ν.3943/2011. Το δε άρθρο 86 του Ν. 2238/94 που αναφέρει ο προσφεύγων ότι αντίκειται στην συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας έχει καταργηθεί με την παρ. 1 του άρθρου 25 του Ν. 2523/97.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 23-9-2013 έκθεση ελέγχου της της Δ.Ο.Υ Ελευσίνας επί της οποίας εδράζεται το προσβαλλόμενο φύλο ελέγχου κρίνονται βάσιμες , αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμό πρωτοκόλλου .../8-11-2013 ενδικοφανούς προσφυγής και την επικύρωση του με αριθμό/25-9-2013 Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού του Φόρου Εισοδήματος Φυσικών Προσώπων οικ. έτους 2008 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Ελευσίνας.

Επί του με αριθμό/2013 Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού του Φόρου Εισοδήματος Φυσικών Προσώπων οικ. έτους 2008 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Ελευσίνας:

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου – καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα εισήγηση:

Φόρος που αναλογεί	5.600.000,00€
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας (120%)	6.720.000,00€
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	12.320.000,00€

Η παρούσα απόφαση μπορεί να γίνει αποδεκτή εντός τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της, με πρακτικό αποδοχής στην αρμόδια φορολογική αρχή και την καταβολή του 1/5 του παραπάνω ποσού. Το υπόλοιπο ποσό καταβάλλεται εφάπαξ μέχρι την τελευταία εργάσιμη, για τις δημόσιες υπηρεσίες, ημέρα του επόμενου από την υπογραφή του πρακτικού μήνα (άρθ. 74 ν. 2238/94, όπως ισχύει ύστερα από το ν. 4172/13). Το ποσό 50% που έχει ήδη βεβαιωθεί με την υποβολή της ενδικοφανούς προσφυγής συμψηφίζεται.

Επί άσκησης προσφυγής είναι καταβλητέο εφάπαξ το 50% του κατά περίπτωση προκύπτοντος (καταλογιζόμενου) βάσει της απόφασης αυτής ποσού, μέχρι την τελευταία εργάσιμη για τις δημόσιες υπηρεσίες ημέρα του επόμενου από τη βεβαίωση μήνα, λαμβανομένου υπόψη και του ποσού 50% που έχει ήδη βεβαιωθεί με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής.

Αν η παρούσα απόφαση οριστικοποιηθεί λόγω μη άσκησης ή εκπρόθεσμης άσκησης προσφυγής, είναι καταβλητέο εφάπαξ ολόκληρο το προκύπτον (καταλογιζόμενο) ποσό βάσει της απόφασης αυτής, με αναπροσαρμογή του πρόσθετου φόρου μέχρι το χρόνο οριστικοποίησης, μέχρι την τελευταία εργάσιμη για τις δημόσιες υπηρεσίες ημέρα του επόμενου από τη βεβαίωση μήνα, λαμβανομένου υπόψη και του ποσού 50% που έχει ήδη βεβαιωθεί με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).