



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9572566

ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα

23 – 12 - 2013

Αριθμός απόφασης:

252/13

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Της αριθ. Δ6Α1118225ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 5 της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371), περί αρμοδιότητας έκδοσης των αποφάσεων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης, καθώς και τις λοιπές διατάξεις της ίδιας απόφασης.

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από 30/10/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου/.....-10-2013 ενδικοφανή προσφυγή της του, ΑΦΜ κατοίκου οδός κατά του από 30/9/2013 εκκαθαριστικού σημειώματος φόρου ακίνητης περιουσίας φυσικών προσώπων έτους 2013 της Γ.Γ.Π.Σ. και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Το υπ' αριθ. Από 30/9/2013 εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου ακίνητης περιουσίας με αριθμό ειδοποίησης και αριθμό δήλωσης έτους 2013 της Γ.Γ.Π.Σ. του οποίου ζητείται η ακύρωση.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 20/12/2013 εισήγηση της υπαλλήλου

Επί της από 30/11/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου/.....-10-2013 ενδικοφανούς προσφυγής της του , η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή, ζητά την ακύρωση του από 30/9/2013 εκκαθαριστικού σημειώματος φόρου ακίνητης περιουσίας φυσικών προσώπων έτους 2013 με αριθμό ειδοποίησης και αριθμό δήλωσης με το οποίο επιβλήθηκε σε βάρος της φόρος ακίνητης περιουσίας ποσού 4.825,18€, ισχυριζόμενη τα εξής:

1) Η τιμή εκκίνησης των 8.000€ ανά τ.μ., δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την πραγματική αγοραία αξία. Συγκεκριμένα επικαλείται ότι το ιδιόκτητο κατά πλήρη κυριότητα διαμέρισμά της περικλείεται από τις οδούς, και, εκ των οποίων η μεν έχει συνεχές ρεύμα αυτοκινήτων και ακούγεται το μαρσάρισμα αυτών, η δε έχει κυκλοφοριακό πρόβλημα και υποβαθμίζει την περιοχή, γεγονός που αναγνωρίζεται και από την υπ' αριθμ. 2020/13 απόφαση του ΣτΕ.

2) Η υπ' αριθμ. 1040/11 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών παραβιάζει κατάφωρα την αρχή της φορολογικής ισότητας, γιατί δεν έλαβε υπόψη τις ιδιαιτερότητες διάφορων σημείων της Β' Ζώνης του, η δε υψηλή φορολογία παραβιάζει το δικαίωμα ιδιοκτησίας.

3) Η εισήγηση για τις τιμές εκκίνησης του (και κατ' επέκταση η ΠΟΛ 1040/11) η οποία έγινε με γνώμονα την είσπραξη των φόρων άσχετα με την φοροδοτική ικανότητα των υποκειμένων σ' αυτούς εκδόθηκε κατά κατάχρηση εξουσίας. Η επιβολή δε του ΦΑΠ που υπολογίσθηκε με βάση την παραπάνω ΠΟΛ είναι ακυρωτέα για κατάχρηση εξουσίας.

4) Η παράλειψη των οργάνων του Ελληνικού Δημοσίου κατά την εισήγηση των τιμών εκκίνησης του 2010 να λάβει υπόψη τις ιδιαιτερότητες της περιοχής, ενυπόθηκα δάνεια γειτονικές αγορές, ακόμα και τους λόγους μεταβίβασης συγκεκριμένων ακινήτων που ίσως να οφείλονται σε νομιμοποίηση εσόδων, συνιστά αδικοπραξία κατά την άσκηση των καθηκόντων που τους είχε ανατεθεί. Η δε υπερφορολόγηση αγγίζει τα όρια της δήμευσης γιατί κανείς δεν πρόκειται να αγοράσει ένα ακίνητο που η κυριότητά του επισύρει εξοντωτική φορολογία.

Επειδή σύμφωνα με τη χαρτογράφηση της περιοχής της Β' Ζώνης, ο δρόμος όπου βρίσκεται το επίδικο ακίνητο είναι δενδροφυτεμένος τα δε ακίνητα του τετραγώνου και όχι μόνο αυτά, αλλά και όλης της περιοχής πλαισιώνονται με πλούσιο πράσινο.

Επειδή η οδός η οποία σύμφωνα με την επικαλούμενη και με αριθμ. 2020/13 απόφαση του ΣτΕ είναι παράγοντας κυκλοφοριακού προβλήματος, κάθε άλλο παρά δημιουργεί πρόβλημα στο τετράγωνο που βρίσκεται το επίδικο ακίνητο γιατί είναι δρόμος σχετικά απομακρυσμένος απ' αυτό. Το δε συγκρότημα του μάλλον αναβαθμίζει παρά υποβαθμίζει την περιοχή όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα λόγω συγκέντρωσης των αυτοκινήτων των γονέων. Εξάλλου σύμφωνα με τα συναλλακτικά ήθη της αγοράς, η αγοραία αξία ενός ακινήτου επηρεάζεται από την ύπαρξη στη περιοχή,(πόσο μάλλον του που είναι πρότυπο σχολείο) γιατί αποτελεί ατ-

ράνταχτο κίνητρο για υποψήφιους αγοραστές, εργαζόμενους - γονείς μαθητών καθώς επίσης και δημιουργίας εμπορικών κέντρων.

Επειδή μεταξύ της οδού επί της οποίας βλέπει το πίσω μέρος του επίδικου διαμερίσματος και του επίδικου ακινήτου παρεμβάλλεται ολόκληρο οικοδομικό τετράγωνο με πολλαπλά ακίνητα πράσινο και δενδροφύτευση, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το μαρσάρισμα των αυτοκινήτων ακούγεται και είναι ενοχλητικό είναι αβάσιμος.

Επειδή η υπ' αριθμ. 1040/11 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών εκδόθηκε ύστερα από την εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής η οποία έλαβε υπόψη της συγκριτικά στοιχεία από την πώληση ακινήτων σε καίρια σημεία της περιοχής Β' Ζώνης του και καθόρισε ως τιμή ζώνης για τον αντικειμενικό προσδιορισμό της φορολογητέας αξίας των ακινήτων της περιοχής μια μέση τιμή από τα υπόψη της στοιχεία.

Επειδή με την επιβολή του φόρου επί της ακίνητης περιουσίας δεν παραβιάζεται η αρχή της ιδιοκτησίας που κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα δεδομένου του σκοπού για τον οποίο θεσπίστηκε, ήτοι: προς αντιμετώπιση της άμεσης ανάγκης κάλυψης του δημοσιονομικού ελλείμματος σε περίοδο οικονομικής ύφεσης ο Φ.Α.Π. δεν αντίκειται υπό τις δεδομένες συνθήκες στην κατοχυρωμένη από το άρθρο 25 παρ.1 του Συντάγματος αρχή της αναλογικότητας.

Επειδή η περιοχή του είναι μια περιοχή που κατοικείται από κατοίκους με βιοτικό επίπεδο ανώτερο του μέσου Έλληνα, η δε τιμή ζώνης ορίσθηκε μεν αφού ελήφθησαν υπόψη συγκριτικά στοιχεία από την αρμόδια εισηγητική επιτροπή, το ύψος όμως αυτής είναι ανάλογο με τη φοροδοτική ικανότητα των ιδιοκτητών των ακινήτων της περιοχής, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η εισήγηση για τον καθορισμό τιμών ζώνης με την υπ' αριθμ. 1040/11 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών εκδόθηκε κατά κατάχρηση εξουσίας της επιτροπής, είναι ουσία αβάσιμος.

Επειδή ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η ως άνω επιτροπή κατά την εισήγηση δεν έλαβε υπόψη ιδιαιτερότητες της εν λόγω περιοχής, είναι αβάσιμος, γιατί τα συγκριτικά στοιχεία που έλαβε υπόψη προέρχονται από συμβόλαια αγοραπωλησιών για ακίνητα που βρίσκονται σε διάφορα σημεία που προφανώς είχαν διαφορετική αξία και κατά τον καθορισμό της τιμής ζώνης ελήφθη υπόψη μια μέση τιμή πώλησης.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της εμπροθέσμως ασκηθείσας ενδικοφανούς προσφυγής στο σύνολό της και την επικύρωση του από 30/9/2013 εκκαθαριστικού σημειώματος φόρου ακίνητης περιουσίας φυσικών προσώπων με αριθμό ειδοποίησης και αριθμό δήλωσης έτους 2013 της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων :

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ : 4.825,18€.

Το παραπάνω ποσό βεβαιώθηκε με το από 30/09/2013 Εκκαθαριστικό Σημείωμα φόρου Ακίνητης Περιουσίας Φυσικών Προσώπων έτους 2013 (ΑΧΚ) της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και είναι καταβλητέο εντός των προθεσμιών που αναγράφονται επ' αυτού.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΛΑΝΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).