



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9586156
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα 24/02/2014

Αριθμός απόφασης:342

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α' 107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, ΑΦΜ,

κατοίκου, οδός κατά της υπ' αρ./2013 πράξης επιβολής προστίμου εισοδήματος διαχειριστικής περιόδου 2009 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Την υπ' αριθ./2013 πράξη επιβολής προστίμου εισοδήματος διαχειριστικής περιόδου 2009 του Προϊσταμένου της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την απόοικεία έκθεση ελέγχου.
5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
6. Την απόεισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της απόκαι με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Ο προσφεύγων , με την υπό κρίση προσφυγή, ζητά την ακύρωση της με αρ./2013 πράξης επιβολής προστίμου εισοδήματος διαχειριστικής περιόδου 2009 του Προϊσταμένου με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του πρόστιμο ποσού 300€. Το πρόστιμο καταλογίστηκε για τους λόγους που αναφέρονται παρακάτω.

1ος λόγος

Ο προσφεύγων αμφισβητεί διαφορά διότι «Με την προσβαλλόμενη Πράξη επιβολής προστίμου εισοδήματος (η οποία εκδόθηκε στιςκαι η οποία μου επιδόθηκε στις), ο Προϊστάμενος, στηριχθείς ευθέως - και μοναδικά - στην από “Έκθεση Ελέγχου της ελεγκτή” μου επέβαλε για τη διαχειριστική χρήση 1/1/2009 έως 31/12/2009 (οικονομικό έτος 2010) πρόστιμο τριακοσίων (300) ευρώ.

Πλην όμως, στην από Έκθεση ελέγχου αναγράφεται και ΟΜΟΛΟΓΕΙΤΑΙ ότι «απέστειλε και την από υποβληθείσα στην Δ.Ο.Υ. Συμπληρωματική Δήλωση φορ/γίας Εισοδήματος οικ. Έτους 2010, με την οποία δηλώθηκε το ύψος του κόστους αγοράς 19224,59 ευρώ των παρακάτω ακινήτων: 1] αγροτικού ακινήτου -..... - Δ.Δ [αρθ συμ/λαίου/2009] 2] οικοπέδου με παλιά κατεστραμμένη οικία- Δ.Δ [αρθ συμ/λαίου/2009]»

Επομένως, στην κρινόμενη συγκεκριμένη περίπτωση μου δεν μπορεί να μου επιβληθεί για δήθεν παράβαση του άρθρου 19 παρ. 4 ν. 2238/1994 αφού ΟΜΟΛΟΓΕΙΤΑΙ από τον έλεγχο και ισχύει το γεγονός ότι δήλωσα (και μάλιστα πριν την κλήση μου σε προηγούμενη ακρόαση) την απόκτηση των παραπάνω περιουσιακών στοιχείων. Είναι, λοιπόν, φανερό και πλήρως αποδεδειγμένο ότι στην κρινόμενη περίπτωση μου κακώς, ακύρως και εσφαλμένα επιβλήθηκε σε εμένα πρόστιμο τριακοσίων (300) ευρώ λόγω δήθεν παράβασης των ανωτέρω διατάξεων.»

Επειδή το συγκεκριμένο τεκμήριο απόκτησης περιουσιακών στοιχείων δήλωσε ο προσφεύγων με την με ημ. Κατάθεσης στην Δ.Ο.Υ. συμπληρωματική δήλωση οικ. έτους 2010, και επειδή η δήλωση αναφέρεται ως υποβληθείσα και στην σελ 12 της από της έκθεσης ελέγχου φόρου εισοδήματος, όμως δεν λήφθηκε υπόψη. Επειδή ο προσφεύγων βάσει της παρ. 9 του άρθρου 66 του Κ.Φ.Ε. είχε δικαίωμα να λάβει γνώση του αποτελέσματος του ελέγχου και να υποβάλλει συμπληρωματική δήλωση. Επειδή το δικαίωμα αυτό του προσφεύγοντα νομίμως ασκήθηκε, πριν την καταχώρηση της με αρ./2013 πράξης στο βιβλίο την, δεχόμεθα την προσφυγή και ακυρώνουμε την με αρ./2013 πράξη επιβολής προστίμου εισοδήματος χρήσης 2009.

Πλέον των ανωτέρω, και παρά το γεγονός ότι δεν το επικαλείται ο προσφεύγων ως λόγο, πρέπει για λόγους χρηστής διοίκησης το πρόστιμο να διαγραφεί, καθώς από την πράξη προσδιορισμού φόρου του οικείου Οικ. έτους προκύπτει ποσό φόρου για καταβολή και πρόσθετος φόρος, και βάσει του άρθρου 4 του ν.2523/97 το πρόστιμο επιβάλλεται μόνον στις περιπτώσεις που από την πράξη δεν προκύπτει πρόσθετος φόρος για καταβολή.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Δεχόμαστε την με αρ. πρωτ./2013 ενδικοφανή προσφυγή.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Ως προς το πρόστιμο φορολογίας εισοδήματος

**Για το οικ. έτος 2010 (διαχ. περίοδος 1-1/31-12-2009) αριθμός πράξης
...../2013**

Πρόστιμο με την πράξη επιβολής προστίμου	300,00
Πρόστιμο με την παρούσα απόφαση	0,00

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΛΑΝΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).