



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ταχ. Δ/νση : Αριστογέιτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9563608
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα 26-02-2014

Αριθμός απόφασης: 361

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.
 - β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - γ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
 - δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
 - ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).
 - στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).
2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την από 07/11/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου/15-11-2013 ενδικοφανή προσφυγή της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «.....», ΑΦΜ, με έδρα στην περιοχή, στο Κρανίδι του νομού Αργολίδος, κατά του υπ' αριθ./30-09-2013 φύλλου ελέγχου Φόρου Ακίνητης Περιουσίας (Φ.Α.Π.), για το έτος 2010 του Προϊσταμένου του ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
4. Το υπ' αριθ./30-09-2013 φύλλο ελέγχου Φόρου Ακίνητης Περιουσίας (Φ.Α.Π.), για το έτος 2010 του Προϊσταμένου του ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π. του οποίου ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 30/09/2013 οικεία έκθεση ελέγχου.
5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
6. Την από 11/02/2014 εισήγηση του Α2 τμήματος Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 07/11/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου/15-11-2013 ενδικοφανούς προσφυγής της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία « », η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα εταιρεία , με την υπό κρίση προσφυγή, ζητά την ακύρωση του υπ' αριθ./30-09-2013 φύλλου ελέγχου Φόρου Ακίνητης Περιουσίας (Φ.Α.Π.), για το έτος 2010 του Προϊσταμένου του ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π, με το οποίο επιβλήθηκε σε βάρος της φόρος ακίνητης περιουσίας συνολικού ύψους 461,47 € (κύριος φόρος 256,75 € πλέον 204,72 € πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας).

Η διαφορά φόρου, προέκυψε μετά από έλεγχο που διενεργήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπ' αριθμ./1/9701/08-03-2013 εντολή τακτικού φορολογικού ελέγχου του Προϊσταμένου του Δ.Ε.Κ. Αθηνών, όπως αυτή ολοκληρώθηκε από το ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π σύμφωνα με το αρθρ.34 του Ν.4141/2013(Φ.Ε.Κ. Α81/5-4-2013), για την εξακρίβωση της εφαρμογής των διατάξεων του Ν.3842/2010. Από τον ανωτέρω έλεγχο διαπιστώθηκε διαφορά στον υπολογισμό του φόρου ακίνητης περιουσίας για το εν λόγω έτος , καθόσον ο έλεγχος προσδιόρισε ως αξία του ακινήτου το ποσό των 330.059,22 € , η οποία αποτελεί την αντικειμενική αξία που προσδιορίστηκε από την Αρμόδια Δ.Ο.Υ Κρανιδίου κατά την μεταβίβαση του εν λόγω ακινήτου και η οποία έγινε δεκτή από τα συμβαλλόμενα μέρη (συμβόλαιο μεταβίβασης με αριθ.10.755/21-10-2010 της συμβολαιογράφου Αθηνών).

Συνεπεία των ανωτέρω, η προσφεύγουσα κατέθεσε, την με αρ.πρωτ./07-11-2013 ενδικοφανή προσφυγή στο ΚΕ.ΦΟ.Μ.ΕΠ., με την οποία ζητά την ακύρωση της ως άνω πράξης ισχυριζόμενη ότι :

Α)) Νομικές πλημμέλειες:

- παράβαση του άρθρου 777 του Α.Κ. :

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία έχει ήδη λυθεί από το 2011 και επομένως είναι νομικά και ουσιαστικά αδύνατος ο έλεγχος της φορολογικής αρχής το 2013 σε νομικό πρόσωπο ανύπαρκτο.

Β) Λόγοι ουσίας :

- Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αληθής αξία του ακινήτου είναι 287.267,49 €, όπως αναγράφεται στο συμβόλαιο μεταβίβασης του εν λόγω ακινήτου και όχι αυτή που προσδιορίστηκε από την Δ.Ο.Υ Κρανιδίου, στη δήλωση φόρου μεταβίβασης ακινήτου έτους 2010, την οποία έκανε δεκτή ο έλεγχος .

Επί της παραπάνω ενδικοφανούς προσφυγής , η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων , επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 & 8 του άρθρου 66 του Ν.2238/1994 «1.Ο Προϊστάμενος της ελεγκτικής υπηρεσίας ελέγχει την ακρίβεια των επιδιδόμενων δηλώσεων.....»,«8.Επιφυλασσομένης της εφαρμογής της διατάξεως της παραγράφου 3 του παρόντος από τις ανέλεγκτες δηλώσεις των οποίων επίκειται ο χρόνος παραγραφής , σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84, ελέγχονται υποχρεωτικά κατά προτεραιότητα οι δηλώσεις με τα μεγαλύτερα εισοδήματα...», ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί παράβασης των διατάξεων του άρθρου 777 του Α.Κ., είναι αβάσιμος και απορριπτός .

Επειδή, ο προσδιορισμός της αξίας του ακινήτου προσδιορίστηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 41 και 41Α του Ν.1249/1982, της Α.Υ.Ο. Π.Ο.Λ. 1310/3/12/1996, της Α.Υ.Ο. Π.Ο.Λ. 1311/3/12/1996 και της Α.Υ.Ο. Π.Ο.Λ. 1313/3/12/1996, όπως αυτές ίσχυαν, από την Δ.Ο.Υ. Κρανιδίου και την οποία αποδέχτηκε η προσφεύγουσα ως πωλήτρια ,ο ισχυρισμός της ότι η Δ.Ο.Υ. Κρανιδίου έλαβε εσφαλμένη αξία ακινήτου είναι αβάσιμος και απορριπτός.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 30/09/2013 έκθεση ελέγχου του ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π. επί της οποίας εδράζεται το προσβαλλόμενο φύλλο ελέγχου, κρίνονται βάσιμες , αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της από 07-11-2013 και αριθ. πρωτ./15-11-2013 ενδικοφανούς προσφυγής της αλλοδαπής εταιρείας «.....» και την επικύρωση του υπ' αριθ/30-09-2013 φύλλου ελέγχου Φόρου Ακίνητης Περιουσίας για το έτος 2010, του Προϊσταμένου του ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:
--

Επί του υπ' αριθ. φύλλου ελέγχου/30-09-2013 φύλλου ελέγχου Φόρου Ακίνητης Περιουσίας για το έτος 2010.

Διαφορά φόρου	256,75
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας (90%)	220,81
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	477,56

Ο προσδιορισμός των πρόσθετων φόρων προκύπτει αναλυτικά από συνημμένη κατάσταση .

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΛΑΝΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).