



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9578520

ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα

28/02/2014

Αριθμός απόφασης:

405

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από 21/11/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου/25-11-2013 ενδικοφανή προσφυγή της του, ΑΦΜ, κατοίκου ΚΗΦΙΣΙΑΣ, οδός κατά:

α) Της αρ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2006,

β) Της αρ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2007,

γ) Της αρ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2008,

δ) Της αρ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2009,
ε) Της αρ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2010,
και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Τις με αριθμό:

α)/21.10.2013 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2006, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς,
β)/21.10.2013 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2007, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς,
γ)/21.10.2013 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς,
δ)/21.10.2013 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2009, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς,
ε)/21.10.2013 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς,
των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 25/9/2013 οικεία έκθεση ελέγχου.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 25/02/2014 εισήγηση του Α 3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 21/11/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου/25-11-2013 ενδικοφανούς προσφυγής της του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση προσφυγή, ζητά την ακύρωση ή την τροποποίηση:

α) Της υπ' αριθ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο συνολικού ποσού 485.287,60 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 -31/12/2006 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 1, 12 παρ. 1 και 18 παρ.2 – 9 του ΠΔ 186/92 του ΚΒΣ.

β) Της υπ' αριθ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο συνολικού ποσού 1.234.814,80 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 -31/12/2007 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 1, 12 παρ. 1 και 18 παρ.2 – 9 του ΠΔ 186/92 του ΚΒΣ.

γ) Της υπ' αριθ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο συνολικού ποσού 987.210,60 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 -31/12/2008 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 1, 12 παρ. 1 και 18 παρ.2 – 9 του ΠΔ 186/92 του ΚΒΣ.

δ) Της υπ' αριθ. /21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο συνολικού ποσού 678.351,44 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 -31/12/2009 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 1, 12 παρ. 1 και 18 παρ.2 – 9 του ΠΔ 186/92 του ΚΒΣ.

ε) Της υπ' αριθ. /22.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο συνολικού ποσού 412.006,36 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 -31/12/2010 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 1, 12 παρ. 1 και 18 παρ.2 – 9 του ΠΔ 186/92 του ΚΒΣ.

Τα ανωτέρω πρόστιμα επιβλήθηκαν σύμφωνα με τα αποτελέσματα της από 25/9/2013 έκθεσης ελέγχου - επεξεργασίας εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ 186/92 (Κ.Β.Σ.), των υπαλλήλων του Σ.Δ.Ο.Ε. Αττικής και, λόγω της λήψης από την προσφεύγουσα των παρακάτω εικονικών φορολογικών στοιχείων (σε κάποιες περιπτώσεις και πλαστών) στις επίμαχες χρήσεις:

Χρήση 2006

Α) Έλαβε εννέα (9) πλαστά και εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία (Τ.Π.Υ.), από την εταιρεία - ΑΦΜ, καθαρής αξίας 242.643,80 €.

Χρήση 2007

Α) Έλαβε ένα (1) πλαστό και εικονικό στο σύνολό του φορολογικό στοιχείο (Τ.Π.Υ. Νο 13/28-2-09), από την εταιρεία - ΑΦΜ, καθαρής αξίας 44.580,80 € ,

Β) έλαβε είκοσι τέσσερα (24) εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία από την εταιρεία ΑΦΜ, καθαρής αξίας 572.826,60 €.

Χρήση 2008

Α) Έλαβε δώδεκα (12) εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία από την εταιρεία - ΑΦΜ, καθαρής αξίας 493.605,30 €.

Χρήση 2009

Α) Έλαβε ένα (1) πλαστό και εικονικό στο σύνολό του φορολογικό στοιχείο (Τ.Π.Υ. Νο 99/15-12-09), από την εταιρεία - ΑΦΜ....., καθαρής αξίας 24.703,58 €,

Β) Έλαβε δέκα τρία (13) εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία από την εταιρεία – ΑΦΜ....., καθαρής αξίας 304.184,53 €,

Γ) Έλαβε ένα (1) εικονικό στο σύνολό του πιστωτικό φορολογικό στοιχείο (Νο 2/31-12-2009), από την εταιρεία - ΑΦΜ....., καθαρής αξίας 10.287,61 €.

Χρήση 2010

Α) Έλαβε ένα (1) πλαστό και εικονικό στο σύνολό του φορολογικό στοιχείο (Τ.Π.Υ. Νο 100/15-1-2010), από την εταιρεία – ΑΦΜ....., καθαρής αξίας 23.925,10 €,

- Β) Έλαβε τρία (3) εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία από την εταιρεία – ΑΦΜ....., καθαρής αξίας 66.074,80 €,
- Γ) Έλαβε ένα (1) εικονικό στο σύνολό του πιστωτικό φορολογικό στοιχείο (No 1/15-7-2010), από την εταιρεία - ΑΦΜ, καθαρής αξίας 24.881,00 €,
- Δ) Έλαβε τέσσερα πλαστά και εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία (Τ.Π.Υ. Σειρά 5) από την εταιρεία – ΑΦΜ....., καθαρής αξίας 91.122,28 €.

Επειδή όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται, είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, **αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο**, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο (ΣτΕ 506/08-02-2012).

Στην προκειμένη περίπτωση από την από 25/9/2013 έκθεση ελέγχου - επεξεργασίας των υπαλλήλων καικαι συγκεκριμένα στο κεφάλαιο ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ αναφέρονται αναλυτικά τα αποτελέσματα των ελέγχων που διενεργήθηκαν στους εκδότες των εικονικών φορολογικών στοιχείων με τους οποίους η προσφεύγουσα διενήργησε τις επίμαχες συναλλαγές, σύμφωνα με τα οποία οι εν λόγω εκδότες ήταν συναλλακτικώς ανύπαρκτα πρόσωπα, καθώς η συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής τους συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών τους, αποδεικνύει ότι δεν ήταν σε θέση να εκπληρώσουν τις εν λόγω συναλλαγές. Περαιτέρω όπως αναφέρεται στη επίμαχη έκθεση ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. Αττικής ως μέσο πληρωμής των υπό κρίση φορολογικών στοιχείων χρησιμοποιήθηκαν επιταγές αλλοιωμένες και «ψεύτικες».

Επειδή σύμφωνα με την απόφαση 116/2013 ΣτΕ όταν αποδίδεται σε ορισμένο επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται, είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν

λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο πραγματοποιήσεώς της), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣτΕ 505/2012, 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη του εικονικού στοιχείου (βλ. ΣτΕ 1184, 1126/2010).

Στη προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από 25/9/2013 έκθεση ελέγχου - επεξεργασίας των υπαλλήλων του Σ.Δ.Ο.Ε., για την απόδειξη της πραγματοποίησης των επίμαχων συναλλαγών, η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια ισχυρίζεται στην υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή της, προσκόμισε στον έλεγχο μεγάλο πλήθος αντιγράφων επιταγών τα οποία κατασχέθηκαν από τους αρμόδιους ελεγκτές του Σ.Δ.Ο.Ε., με την υπ' αριθμ'...../2012 έκθεση κατάσχεσης. Κατά τον έλεγχο και την επεξεργασία αυτών και μετά από γραπτή επικοινωνία των ελεγκτών με τις αντίστοιχες τράπεζες, προέκυψε ότι ήταν διαφορετικές όσον αφορά τα ποσά και τους αποδέκτες. Δηλαδή τα φωτοαντίγραφα των εν λόγω επιταγών που παρουσίασε στον έλεγχο η προσφεύγουσα, με το αναγραφόμενο περιεχόμενο αυτών, ουδέποτε αντικατόπτρισε τις αληθινές επιταγές.

Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με την έκδοση και την μεταγενέστερη ακύρωση των επιταγών είναι αβάσιμοι, αποδεικνύουν την κακή της πίστη, την συνέργειά της και την πλήρη γνώση των διαπραττόμενων παρατυπιών και παραβάσεων όπως επίσης και την πρόθεσή της να παραπλανήσει τον έλεγχο προσκομίζοντας πλαστά και ψευδή στοιχεία όπως αποδεικνύεται από τις σχετικές απαντήσεις των τραπεζών.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 25/9/2013 έκθεση ελέγχου - επεξεργασίας των υπαλλήλων του Σ.Δ.Ο.Ε. Αττικής και, επί των οποίων εδράζονται οι προσβαλλόμενες αποφάσεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, καθόσον τεκμηριώνεται πλήρως η εικονικότητα των ληφθέντων φορολογικών στοιχείων με αναλυτική απαρίθμηση των λόγων και των γεγονότων βάσει των οποίων ο έλεγχος κατέληξε στο συμπέρασμα της εικονικότητας αυτών, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της υπ' αριθμ'/25-11-2013 ενδικοφανούς προσφυγής της του – ΑΦΜ και την επικύρωση:

α) Της αρ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2006, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς,

- β) Της αρ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2007, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς,
- γ) Της αρ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς,
- δ) Της αρ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2009, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς,
- ε) Της αρ./21.10.2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

- α) Πρόστιμο άρθρου 5 του ν. 2523/1997 συνολικού ποσού 485.287,60 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 -31/12/2006
- β) Πρόστιμο άρθρου 5 του ν. 2523/1997 συνολικού ποσού 1.234.814,80 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 -31/12/2007
- γ) Πρόστιμο άρθρου 5 του ν. 2523/1997 συνολικού ποσού 987.210,60 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 -31/12/2008
- δ) Πρόστιμο άρθρου 5 του ν. 2523/1997 συνολικού ποσού 678.351,44 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 -31/12/2009
- ε) Πρόστιμο άρθρου 5 του ν. 2523/1997 συνολικού ποσού 412.006,36 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 -31/12/2010

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΛΑΝΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).