



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : **2109563608**
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα

22/04/2014

Αριθμός απόφασης: 856

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από 17/01/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, κατοίκου Νέας Ερυθραίας Αττικής, οδός κατά του υπ' αριθ./28-11-2013 Φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικονομικού έτους 2008

του Προϊσταμένου του ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Το υπ' αριθ...../28-11-2013 Φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικονομικού έτους 2008 του Προϊσταμένου του ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ του οποίου ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 7/11/2013 οικεία έκθεση ελέγχου.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 10/04/2014 εισήγηση του Α2 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 17/01/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με το υπ' αριθ...../28-11-2013 φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικονομικού έτους 2008 του Προϊσταμένου του ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος (κύριος και συμπληρωματικός) ποσού 185.361,94€, πλέον 222.506,32€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας και λοιπών συμβεβαιούμενων ποσών).

Η διαφορά φόρου προέκυψε λόγω ανακριβούς δήλωσης των εισοδημάτων Α' πηγής και λόγω μη δήλωσης κερδών από εισοδήματα Δ' πηγής από τον προσφεύγοντα, τα οποία απεκόμισε από την πώληση αγροτεμαχίων εντός δύο (2) ετών από το χρόνο κτήσης αυτών και ειδικότερα:

Η φορολογική αρχή διενήργησε έλεγχο για κάθε πηγή εισοδήματος και διαπίστωσε τα εξής:

α) για τα εισοδήματα Α' πηγής διαπίστωσε ότι στο αντίγραφο της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος οικ. Έτους 2007 που διαβιβάστηκε στη Γ.Γ.Π.Σ. για εκκαθάριση φόρου διαπίστωσε ότι μεταφέρθηκε από την υπηρεσία λανθασμένα, αντί του δηλωθέντος εισοδήματος του υπόχρεου από εκμίσθωση ακινήτου ύψους 9.200,86€ το ποσό των 5.200,86€ ενώ από τον ίδιο τον προσφεύγοντα συμπληρώθηκαν εσφαλμένα οι κωδικοί 121-122 με την ένδειξη εισόδημα από ξενοδοχεία κλινικές κ.λπ. με τα ποσά 127.961,91€ και 18.687,11€ αντίστοιχα αντί των ορθών 105-106 με την ένδειξη εισόδημα από καταστήματα, με αποτέλεσμα να προσδιορισθούν οι προς έκπτωση αποσβέσεις για την εξεύρεση του καθαρού εισοδήματος από εκμίσθωση ακινήτων λανθασμένα. Συνεπεία των ανωτέρω σφαλμάτων καταλογίσθηκε φόρος **στον υπόχρεο - προσφεύγοντα επί καθαρού εισοδήματος από ακίνητα** στο ποσό των 126.504,06€ αντί του ποσού των **132.863,87€** και **στη σύζυγο στο ποσό των 24.755,31€** αντί του ποσού των **25.129,06€**.

β) για τα εισοδήματα Δ' πηγής διαπίστωσε ότι ο προσφεύγων το έτος 2006 είχε αποκτήσει με το υπ' αριθμ./3-5-2006 προσύμφωνο του συμβ/φου Αθηνών δύο (2) αγροτεμάχια επιφανείας 3.658,33τ.μ. και 13.657,85τ.μ. στη θέση Μπεσιράτι του Δήμου Σχηματαρίου Βοιωτίας **έναντι τιμήματος 943.731€**. Για την αγορά αυτή **είχε καταβάλει για φόρους μεταβίβασης 18.172,64€ και 68.693,17€** αντίστοιχα, ήτοι σύνολο **86.868,81€** και **συμβολαιογραφικά έξοδα 11.580,27€**. Μετά την σύνταξη οριστικού συμβολαίου για την παραπάνω αγορά (αριθμ...../25-6-

2007 του ιδίου ως άνω συμβ/φου), **πούλησε τα παραπάνω ακίνητα** με το υπ' αριθμ. .../26-6-2007 συμβόλαιο της συμβ/φου Πειραιά, ήτοι δεκατέσσερις μήνες μετά την με το ανωτέρω προσύμφωνο αγοράς, **αντί του τιμήματος** του ενός εκατομμυρίου πενήντα επτά χιλιάδων **(1.057.000) ευρώ** . Ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η αγορά των επίδικων ακινήτων πραγματοποιήθηκε προκειμένου να στεγάσει αποθηκευτικούς χώρους μελλοντικής ανώνυμης εταιρίας την οποία είχε ήδη συστήσει μέχρι την πώληση αυτών, χωρίς όμως να τα αξιοποιήσει στεγάζοντας τους αποθηκευτικούς χώρους της εν λόγω εταιρίας σ' αυτά.

Η φορολογική αρχή εκτίμησε ότι η αγορά των ως άνω αγροτεμαχίων πραγματοποιήθηκε με σκοπό την μεταπώληση την οποία έκανε ως ιδιώτης και όχι ως επιτηδευματίας προκειμένου να αποφύγει τη φορολόγηση της ωφέλειας από τη μελλοντική του πώληση. Με δεδομένο το γεγονός όμως ότι δεν εκμισθώθηκαν σε τρίτους, δεν ιδιοχρησιμοποιήθηκαν αλλά αντιθέτως πουλήθηκαν στο σύνολό τους και μάλιστα εντός μικρού χρονικού διαστήματος για το είδος αυτό των συναλλαγών, ο έλεγχος έκρινε ότι ο ελεγχόμενος προχώρησε στην αγορά με σκοπό την πραγματοποίηση κέρδους από την περαιτέρω πώληση των ιδιοκτησιών του και όχι την αξιοποίηση του κεφαλαίου του και συνεπώς άσκησε εμπορική δραστηριότητα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ.2 του ν.2238/94 περί φορολογίας εισοδήματος. Στη συνέχεια λόγω μη προσκόμισης των βιβλίων και στοιχείων (ήταν ήδη επιτηδευματίας από άλλη δραστηριότητα και τηρούσε βιβλία) έκρινε τα βιβλία ανακριβή προσδιόρισε τα καθαρά κέρδη εξωλογιστικώς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ν.2238/94 και συγκρίνοντάς τα, με τα προσδιορισθέντα σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ.3 ν.2238/94 για τον υπολογισμό του φόρου εισοδήματος έλαβε ως τελικά καθαρά κέρδη τα εξωλογιστικώς προσδιορισθέντα ως μεγαλύτερα, ήτοι:

Λογιστικός προσδιορισμός καθαρών κερδών:

Ακαθάριστα έσοδα (τιμή πώλησης)	1.057.000,00
Μείον τιμή κτήσης	943.731,00
” Φόρος μεταβίβασης (κτήσης)	86.865,81
” Έξοδα συμβολαιογράφου για σύνταξη προσυμφώνου και οριστικού συμβολαίου (11.408,27+172)	11.580,27
Μείον έξοδα δικηγόρου	4.948,75
” Έξοδα μεταγραφής	4.554,00
Καθαρά κέρδη	5.320,17

Εξωλογιστικός προσδιορισμός καθαρών κερδών

Ακαθάριστα έσοδα(τιμή πώλησης)	1.057.000,00
Καθαρά κέρδη: ακαθάριστα έσοδα Χ συντελεστή καθαρού κέρδους προσαυξημένο κατά 80% : $24\% + (24\% \times 80\%) = 43,2\%$ (1.057.000 Χ 43,20%)	456.624,00

Συνεπεία των παραπάνω ο ως άνω προσφεύγων κατέθεσε, την με αρ πρωτ...../17-01-14 ενδικοφανή προσφυγή στο ΚΕΝΤΡΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ , με την οποία ζητά την ακύρωση του υπ' αριθ...../28-11-2013 φύλλου ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικονομικού έτους 2008, ισχυριζόμενος:

α) τη πλήρη σύγχυση της φορολογικής αρχής ως προς την ερμηνεία των οικείων ουσιαστικών διατάξεων και δη των διατάξεων του άρθρου 28 του ν.2238/94 περί της θεώρησης της ωφέλειας από αγοραπωλησία ακινήτων υπό ορισμένες προϋποθέσεις ως εισόδημα από εμπορικές επιχειρήσεις , του άρθρου 36 του ν.2859/00 περί δήλωσης έναρξης εργασιών και του άρθρου 2 του Π.Δ. 186/92 περί Κ.Β.Σ. περί τήρησης βιβλίων και στοιχείων.

β) τον παρά το νόμο εξωλογιστικό προσδιορισμό των καθαρών κερδών

γ) το ακυρώσιμο και ανυπόστατο του φύλλου ελέγχου λόγω του αθεώρητου και ανυπόγραφου από τον Προϊστάμενο της φορολογικής αρχής

δ) την ακυρότητα της έκθεσης ελέγχου λόγω μη φέρουσας την υπογραφή και της επόπτριας

ε) την παντελή έλλειψη αιτιολογίας του φύλλου ελέγχου λόγω του ανυπόστατου της έκθεσης ελέγχου

στ) την παραβίαση της ρητής ειδικής διάταξης της παρ.9 του άρθρου 66 του ν.2238/94.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ.2 του ν.2238/94,επιχείρηση αποτελεί και μεμονωμένη ή συμπτωματική πράξη που αποβλέπει στην επίτευξη κέρδους, **καθώς και η πώληση μέσα σε δύο (2) χρόνια από την απόκτηση εξ επαχθούς αιτίας εδαφικών εκτάσεων που βρίσκονται εκτός σχεδίου πόλεως και έχουν μεγάλη αξία**, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η συγκεκριμένη αγοραπωλησία είναι εντελώς συμπτωματική και δεν έγινε με σκοπό το κέρδος (επικαλούμενος σε σχετικό του υπόμνημα ότι η αγορά των επίδικων ακινήτων πραγματοποιήθηκε προκειμένου να στεγάσει αποθηκευτικούς χώρους μελλοντικής ανώνυμης εταιρίας την οποία είχε ήδη συστήσει μέχρι την πώληση αυτών, χωρίς όμως την αξιοποίηση αυτών), είναι ανίσχυρος και νόμω αβάσιμος, δεδομένου ότι η πώληση και μόνο των επίδικων αγροτεμαχίων (η οποία τηρεί τις παραπάνω προϋποθέσεις) εντός της διετίας από το χρόνο κτήσης τους συνιστά εμπορική επιχείρηση.

Επειδή ο προσφεύγων επικαλείται μεν την αγορά οκτώ (8) αγροτεμαχίων μέσα στο έτος 2006, των οποίων δεν ακολούθησε η πώληση μέχρι σήμερα προκειμένου να δικαιολογήσει τον ισχυρισμό του ότι η επίδικη αγοραπωλησία είναι μεμονωμένη και δεν έγινε με σκοπό το κέρδος, χωρίς όμως να αναφέρεται στην ωφέλεια που απεκόμισε από αγοραπωλησία ακινήτου που διενήργησε μέσα στο έτος 2005 ύψους ενός εκατομμυρίου οκτακοσίων δεκατριών χιλιάδων διακοσίων πενήντα πέντε (1.813.255 €) ευρώ.

Επειδή ο προσφεύγων ασκούσε ήδη εμπορική δραστηριότητα και συγκεκριμένα τη δραστηριότητα του “χονδρικού εμπορίου ανταλλακτικών αυτ/των αξεσουάρ και συναφών ειδών, τηρούσε βιβλία Γ' κατηγορίας στα οποία μπορούσε να καταχωρεί τα οικονομικά αποτελέσματα της

δραστηριότητας της αγοραπωλησίας των ακινήτων, ο ισχυρισμός του ότι δεν είχε υποχρέωση τήρησης βιβλίων είναι ουσία και νόμω αβάσιμος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ.3 ως εισόδημα από εμπορικές επιχειρήσεις θεωρείται το κέρδος από την άσκηση επιχείρησης αγοραπωλησίας ακινήτων γενικά,....ως κέρδος δε θεωρείται η επιπλέον διαφορά μεταξύ της αξίας του ακινήτου το οποίο πουλήθηκε και της αξίας του κατά το χρόνο της αγοράς.....Ειδικά για τις περιοχές που δεν ισχύει το αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού της αξίας των ακινήτων, ως ακαθάριστα έσοδα λαμβάνονται:

α) το τίμημα από τις πωλήσεις των πιο πάνω ακινήτων που αναφέρεται στα οικεία πωλητήρια συμβόλαια

β) η διαφορά μεταξύ του τμήματος της αξίας κατά περίπτωση, που φορολογήθηκε και της πραγματικής αξίας του ακινήτου, η οποία εξευρίσκεται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν στη φορολογία μεταβίβασης ακινήτων. Η διαφορά αυτή μειώνεται με τις δαπάνες του άρθρου 31 που βαρύνουν τον πωλητή, και σε συνδυασμό

α) με την ΠΟΛ 1039/8-2-2001 με την οποία έγινε αποδεκτή η υπ' αριθμ. 678/00 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους σύμφωνα με την οποία για τα συμβολαιογραφικά έξοδα για την απόκτηση του ακινήτου στις διατάξεις του άρθρου 31 του ν.2238/94, δεν υφίσταται νομοθετική πρόβλεψη περί έκπτωσης αυτών και συνεπώς τα εν λόγω έξοδα δεν μπορούν να θεωρηθούν εκπεστέα από τα ακαθάριστα έσοδα και

β) με την υπ' αριθμ. 355/2013 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Τμήμα Β') σύμφωνα με την οποία ο τρόπος προσδιορισμού του εισοδήματος στις περιπτώσεις επιχείρησης αγοραπωλησίας ακινήτων ρυθμίζεται ειδικά και εξαντλητικά στις διατάξεις του άρθρου 28 παρ.3 του Κ.Φ.Ε. και επομένως δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 32 Κ.Φ.Ε., περί εξωλογιστικού προσδιορισμού, αλλά αποκλειστικά των διατάξεων του άρθρου 31 Κ.Φ.Ε. περί λογιστικού προσδιορισμού του εισοδήματος,

τα επίδικα καθαρά κέρδη προς επιβολή του φόρου εισοδήματος Φυσικών Προσώπων προσδιορίζονται με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ.2 και 3 του ν.2238/94, ως εξής:

Ακαθάριστα έσοδα(τιμή πώλησης)	1.057.000,00
Μείον τιμή κτήσης	943.731,00
Φόρος μεταβίβασης (κτήσης)	86.865,81
Καθαρά κέρδη	26.403,19

Επειδή το πρωτότυπο της συνταχθείσας έκθεσης ελέγχου, το οποίο βρίσκεται στο φάκελο της υπόθεσης και στην έδρα της φορολογικής αρχής ,(σύμφωνα με το άρθρο 21 του Π.Δ.16/5-1-1989 (ΦΕΚ 6 ΤΑ'/5-1-1989) φέρει υπογραφές και σφραγίδες του ελεγκτή, της Επόπτριας, του Υποδιευθυντή και του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.,σύμφωνα δε με το άρθρο 69 του Ν.2238/1994 **«Αντίγραφο** του φύλλου ελέγχου, που εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68,κοινοποιείται στον υπόχρεο μαζί με τη σχετική έκθεση ελέγχου.» και με δεδομένο το γεγονός ότι στον προσφεύγοντα κοινοποιήθηκε **«πιστό αντίγραφο την ίδια μέρα»**, το οποίο επικυ-

ρώθηκε από τον ελεγκτή εφοριακό υπάλληλο, ο ισχυρισμός του περί του ακυρώσιμου και ανυπόστατου του φύλλου ελέγχου και της έκθεσης ελέγχου λόγω του αθεώρητου και ανυπόγραφου αυτών από τον Προϊστάμενο της φορολογικής αρχής είναι νόμω και ουσία αβάσιμος, δεδομένου ότι η θεώρηση του πρωτοτύπου έχει γίνει όπως ο νόμος ορίζει.

Επειδή η φορολογική αρχή κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την με αρ. πρωτ. .../08-07-2013 κλήση προς ακρόαση του αρ. 6 Ν. 2690/1999, προκειμένου να υποβάλλει εγγράφως τις απόψεις του ως προς τις διαπιστώσεις του ελέγχου προσκομίζοντας και οποιοδήποτε σχετικό στοιχείο εφόσον το επιθυμούσε εντός πέντε (5) ημερών από την επομένη της κοινοποίησης της και προέβη σε υποβολή τροποποιητικών δηλώσεων για τακτοποίηση κάποιων παραλείψεων, ο ισχυρισμός του περί παραβίασης της ρητής ειδικής διάταξης της παρ.9 του άρθρου 66 του ν.2238/94 είναι νόμω και ουσία αβάσιμος.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την εν μέρει αποδοχή της με αριθμό πρωτοκόλλου/17-01-2014 ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ και την τροποποίηση του με αριθμ...../28-11-13 οριστικού φύλλου ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος Φυσικών Προσώπων οικ. έτους 2008, μειώνοντας το ποσό των φορολογητέων κερδών από εμπορική επιχείρηση της προσβαλλόμενης πράξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ.2 του ν. 2238/94 από το ποσό των **456.624,00 € στο ποσό των 26.403,19 € και το σύνολο των φορολογητέων κερδών από εμπορικές επιχειρήσεις από το ποσό των 459.457,32 € (456.624,00 € +2.833,32) στο ποσό των 29.236,51 € (26.403,19 € +2.833,32) καταλογίζοντας τις προσαυξήσεις από το χρόνο της υποχρέωσης καταβολής έως σήμερα.**

Μετά από τα παραπάνω **το συνολικό φορολογητέο εισόδημα με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής :**

	Βάσει δή- λωσης ατομικό	Της συζύ- γου	Βάσει ελέγ- χου ατομικό	Της συζύγου	Βάσει από- φασης ατομικό	Της συζύγου
ακίνητα	126.504,06	24.755,32	132.683,87	25.129,06	132.863,87	25.129,06
Εμπορικές επιχειρήσεις	2.833,32	0,00	459.457,32	0,00	29.236,51	0,00
Συνολικό εισόδημα	129.337,38	24.755,32	592.321,19	25.129,06	162.100,38	25.129,06
Εκτώσεις δαπανών	7.247,72	1.896,58	7.247,72	1.896,58	7.247,72	1.896,58
Φορολογη- τέο εισόδη- μα	122.089,66	22.858,74	585.073,47	23.232,48	154.852,66	23.232,48

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

Η φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής :

βάσει δήλωσης		βάσει ελέγχου		βάσει απόφασης		
εισόδημα	φόρος	εισόδημα	φόρος	εισόδημα	φόρος	διαφορά
Του υπόχρεου 122.089,66	41.830,86	Του υπόχρεου 585.073,47	227.024,39	Του υπόχρεου 154.852,66	54.936,06	13.105,20
Της συζύγου 22.858,74	3.374,03	Της συζύγου 23.232,48	3.482,42	Της συζύγου 23.232,48	3.482,42	108,39
Συμπληρωματικός φόρος	2.388,30	Συμπληρωματικός φόρος	2.448,32	Συμπληρωματικός φόρος	2.448,32	60,02
Σύνολο κύριου και συμπληρωματικού φόρου	47.593,19	Σύνολο κύριου και συμπληρωματικού φόρου	232.955,13	Σύνολο κύριου και συμπληρωματικού φόρου	60.866,80	13.273,61
Φόρος που προκαταβλήθηκε το προηγούμενο οικ. έτος	24.498,81	Φόρος που προκαταβλήθηκε το προηγούμενο οικ. έτος	38.206,17	Φόρος που προκαταβλήθηκε το προηγούμενο οικ. έτος	24.498,81	0,00
Υπόλοιπο φόρου	23.094,38	Υπόλοιπο φόρου	194.748,96	Υπόλοιπο φόρου	36.367,99	13.273,61
προστίθενται		προστίθενται		προστίθενται		
		Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 120%	222.434,32	Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 120%	15.928,33	15.928,33
Προκαταβολή φόρου για το 2008	26.176,26	Προκαταβολή φόρου για το 2008	26.176,26	Προκαταβολή φόρου για το 2008	26.176,26	0,00
Τέλη χροσσήμου στο ακαθάριστο	4.588,03	Τέλη χροσσήμου στο ακαθάριστο	4.648,03	Τέλη χροσσήμου στο ακαθάριστο	4.648,03	60,00
ΟΓΑ χαροσσήμου	917,61	ΟΓΑ χαροσσήμου	929,61	ΟΓΑ χαροσσήμου	929,61	12,00
Σύνολο οφειλής	54.776,28	Σύνολο οφειλής	448.937,17	Σύνολο οφειλής	84.050,22	29.273,94

Η φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής:

Διαφορά φόρου	13.273,61
Διαφορά τελών χαρτοσήμου	60,00
Διαφορά ΟΓΑ χαρτοσήμου	12,00
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας (120%)	15.928,33
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	29.273,94

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
α/α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Η υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).