



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9569815

ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα 02/05/2014

Αριθμός απόφασης:1001

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από 08/01/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας ..., ΑΦΜ ..., με έδρα στα Ιωάννινα, ... κατά του υπ' αριθ. ... φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου στο εισόδημα εργοληπτών κατασκευής τεχνικών έργων κτλ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων έτους 2005 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου παρακρατούμενου φόρου στο εισόδημα εργοληπτών κατασκευής τεχνικών έργων κτλ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων έτους 2005 του οποίου ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από .../2013 οικεία έκθεση ελέγχου.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 2/5/2014 εισήγηση του Α4 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 08/01/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας ..., ΑΦΜ ..., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου παρακρατούμενου φόρου στο εισόδημα εργοληπτών κατασκευής τεχνικών έργων κτλ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων έτους 2005 επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος εργοληπτών κατασκευής τεχνικών έργων κτλ ποσού 8.090,69 € πλέον 9.708,83 € (πρόσθετος φόρος λόγω μη υποβολής δήλωσης).

Η διαφορά φόρου προέκυψε ύστερα από προσωρινό έλεγχο που διενήργησε η Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων στην προσφεύγουσα εταιρεία για την εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος που αναφέρονται στην παρακράτηση και απόδοση του φόρου στο εισόδημα εργοληπτών κατασκευής τεχνικών έργων κτλ.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση του παραπάνω φύλλου ελέγχου προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

- Η πράξη εκδόθηκε κατά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, ήτοι χωρίς προηγούμενη κλήση της προσφεύγουσας για να ασκήσει σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ. 2 Συντάγματος το προβλεπόμενο δικαίωμα ακροάσεως.
- Αιτία της παραπάνω παράλειψης της φορολογικής αρχής ήταν να απολέσει η προσφεύγουσα το δικαίωμα να πληρώσει τους αναλογούντες φόρους αποφεύγοντας την καταβολή της “μυθικής” προσαύξησης του 120%.

Επειδή στις .../2013 διενεργήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία προληπτικός έλεγχος από το ΣΔΟΕ Περ/κή Δ/ση Ηπείρου και επιδόθηκε στον αντιπρόεδρο της επιχείρησης κο ... η υπ' αριθμ.-2013 κλήση προς ακρόαση με συνημμένο το υπ' αριθμ.-2013 Υ.Σ.Ε. στην οποία η εταιρεία δεν ανταποκρίθηκε. Ως εκ τούτου ο πρώτος ισχυρισμός της προσφεύγουσας απορρίπτεται ως ανυπόστατος.

Επειδή η προσφεύγουσα εταιρεία δεν αμφισβητεί την υποχρέωση της για την καταβολή του φόρου εργοληπτών κατασκευής τεχνικών έργων τον οποίο είχε παρακρατήσει και δεν απέδωσε, η οποία προκύπτει αναμφισβήτητα από τα τηρούμενα από αυτήν βιβλία και στοιχεία. Επικαλείται δε ότι αν της είχε δοθεί κλήση προς ακρόαση θα πλήρωνε την οφειλή της και εκπληρώνοντας αυτή την υποχρέωση της θα απέφευγε την πληρωμή προσαυξήσεων. Τούτο δεν ευσταθεί καθώς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.1 του Ν.2523/97 αν ο κατά τη φορολογική νομοθεσία υπόχρεος να υποβάλει δήλωση και ανεξάρτητα από την πρόθεση του να αποφύγει ή όχι την πληρωμή φόρου: α) υποβάλει εκπρόθεσμη δήλωση, υπόκειται σε πρόσθετο φόρο που ορίζεται σε ποσοστό ένα τοις εκατό (1%) επί του οφειλόμενου με τη δήλωση φόρου για κάθε μήνα καθυστέρησης, β) υποβάλει ανακριβή δήλωση, υπόκειται σε πρόσθετο φόρο που ορίζεται σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί του φόρου την πληρωμή του οποίου θα απέφευγε λόγω της ανακρίβειας, για κάθε μήνα καθυστέρησης, γ) δεν υποβάλει δήλωση, υπόκειται σε πρόσθετο φόρο που ορίζεται σε ποσοστό δυόμισι τοις εκατό (2,50%) επί του φόρου την πληρωμή

του οποίου θα απέφευγε λόγω μη υποβολής δήλωσης, για κάθε μήνα καθυστέρησης. Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.2 του Ν.2523/97 στο φόρο προστιθέμενης αξίας, στο φόρο κύκλου εργασιών και στους **παρακρατούμενους** και επιρριπτόμενους φόρους, τέλη και εισφορές τα παραπάνω ποσοστά πρόσθετων φόρων ορίζονται σε ενάμισι τοις εκατό (1,50%) για την εκπρόθεσμη δήλωση, σε τρία τοις εκατό (3%) για την ανακριβή δήλωση και σε τριάνμισι τοις εκατό **(3,50%) για τη μη υποβολή δήλωσης**. Οι πρόσθετοι αυτοί φόροι επιβάλλονται τόσο στην προσωρινή όσο και στην εκκαθαριστική δήλωση...

Επειδή σύμφωνα τη διάταξη του άρθρου 2 παρ.4 του Ν.2523/1997 τα ποσοστά πρόσθετων φόρων δεν μπορούν να υπερβούν: α) το εξήντα τοις εκατό για την υποβολή της εκπρόθεσμης δήλωσης και β) το εκατόν είκοσι τοις εκατό για την υποβολή ανακριβούς δήλωσης ή μη υποβολή δήλωσης, του φόρου την πληρωμή του οποίου θα απέφευγε ο υπόχρεος ή του φόρου που έχει επιστραφεί στα πρόσωπα του άρθρου 41 του Κώδικα Φ.Π.Α. χωρίς να τον δικαιούνται.

Επειδή σύμφωνα τις διατάξεις της παραγράφου Α, υποπαραγράφου Α5, περίπτωση 2β του Ν.4152/13 ..οι διατάξεις του άρθρου 70 του Κ.Φ.Ε.-Ν2238/94 (οι οποίες αναφέρονται στην διοικητική επίλυση της διαφοράς μεταξύ του φορολογούμενου και του αρμόδιου προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας) όπως ισχύουν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου ισχύουν για πράξεις που εκδίδονται μέχρι 31.7.2013.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 55 παρ.1 του Ν.2238/94 στο εισόδημα από εμπορικές επιχειρήσεις η παρακράτηση του φόρου ενεργείται ως εξής:.... β) Στα εισοδήματα εργοληπτών κατασκευής κάθε είδους τεχνικών έργων και ενοικιαστών δημόσιων, δημοτικών, κοινοτικών ή λιμενικών προσόδων με συντελεστή τρία τοις εκατό (3%) που υπολογίζεται στην αξία του κατασκευαζόμενου έργου ή του μισθώματος. Υπόχρεος σε παρακράτηση ορίζεται το Δημόσιο γενικά και κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ενεργεί εκκαθάριση ή καταβολή για τις περιπτώσεις αυτές. Αν για οποιονδήποτε λόγο δεν παρακρατήθηκε ο φόρος, τότε αυτός αποδίδεται με δήλωση του δικαιούχου της αμοιβής κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 60...

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 60 παρ. 3 του Ν.2238/94 όσοι παρακρατούν φόρο σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 9, 10, 11, 12 και 13 του άρθρου 13, των περιπτώσεων β', γ', δ', στ' και ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 55 και της παραγράφου 4 του άρθρου 57 του ίδιου νόμου, υποχρεούνται να αποδίδουν αυτόν με σχετική δήλωση, που πρέπει να υποβάλλουν μέσα στο πρώτο δεκαπενθήμερο του επόμενου από την παρακράτηση μήνα στη δημόσια οικονομική υπηρεσία στην περιφέρεια της οποίας έγινε η καταβολή των ποσών για τα οποία παρακρατήθηκε ο φόρος, ο οποίος αποδίδεται εφάπαξ με την υποβολή της οικείας δήλωσης.

Επειδή η προσφεύγουσα εταιρεία παρακράτησε τον φόρο εργοληπτών κατασκευής τεχνικών έργων και δεν απέδωσε αυτόν κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από .../2013 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της με αριθ. πρωτ. ... ενδικοφανούς προσφυγής και την επικύρωση:
του υπ' αριθ. ... φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου στο εισόδημα εργοληπτών κατασκευής
τεχνικών έργων κτλ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων έτους 2005.

**Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την
παρούσα απόφαση:**

Επί του υπ' αριθ. ... φύλλου ελέγχου παρακρατούμενου φόρου στο εισόδημα εργοληπτών
κατασκευής τεχνικών έργων κτλ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων έτους 2005.

Διαφορά φόρου	8.090,69 €
Πρόσθετος φόρος λόγω μη δήλωσης (120% ως φύλλο ελέγχου)	9.708,83 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	17.799,52 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα
απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΛΑΝΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των
αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με
υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου
αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για
την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).