



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα 29/05/2014

Αριθμός απόφασης: **1435**

**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19  
**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα  
**Τηλέφωνο** : **210 9578520**  
**ΦΑΞ** : 210 9531321

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

**1.** Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2<sup>α</sup> της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).
4. Την από 20/02/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου ...../28-02-2014 ενδικοφανή προσφυγή του ..... του ....., με Α.Φ.Μ. ...., κατοίκου ..... Θεσσαλονίκης, οδός ....., κατά της υπ' αριθμ. ..../10-12-2013 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. (άρθ.5 και 9 του ν.2523/1997), διαχειριστικής περιόδου 01/01/2012-31/12/2012 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την με αριθ. ..../10-12-2013 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. (άρθ.5 και 9 του ν.2523/1997) διαχειριστικής περιόδου 01/01/2012-31/12/2012 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... Θεσσαλονίκης της οποίας ζητείται η ακύρωση ή η διοικητική επίλυση, καθώς και την από 03/06/2013 Έκθεση Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/1992 (ΚΒΣ) του Σ.Δ.Ο.Ε. Περιφερειακής Δ/σης Κεντρικής Μακεδονίας.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την από 15/05/2014 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου ...../28-02-2014 ενδικοφανούς προσφυγής του ..... του ....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. ..../10-12-2013 προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... Θεσσαλονίκης επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού 2.600,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2012-31/12/2012 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997, λόγω παραβάσεων των διατάξεων: α) των άρθρων 10§5, 19§1 και 2§1 του Π.Δ. 186/1992 (ΚΒΣ), β) των άρθρων 4§ §1, 5, 6§ 1<sup>Α</sup> περ.β και 2§1 του Π.Δ. 186/1992 (ΚΒΣ) και γ) των άρθρων 13 § §1, 3, 18§3 και 2 §1 του Π.Δ. 186/1992 (ΚΒΣ) και της ΠΟΛ.1183/17-8-1990.

Οι παραβάσεις αφορούν: α) Μη θεώρηση-τήρηση πρόσθετου βιβλίου εισερχομένων αυτοκινήτων, β) Μη τήρηση-θεώρηση βιβλίων-στοιχείων Β' κατηγορίας του Κ.Β.Σ. και γ) Μη έκδοση ενός (1) φορολογικού στοιχείου (ΑΠΥ) σε μια

περίπτωση για παρασχεθείσες υπηρεσίες επισκευής αυτοκινήτου στις 5-9-2012 αξίας 370,00 ευρώ.

Η διαπίστωση των παραβάσεων προέκυψε κατόπιν διενέργειας ελέγχου του ΣΔΟΕ Περιφερειακής Διεύθυνσης Κεντρικής Μακεδονίας, για τη διαπίστωση της ορθής εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ.186/1992 (ΚΒΣ), βάσει της οποίας συντάχθηκε η με ημερομηνία θεώρησης 03.06.2013 Έκθεση Ελέγχου. Αιτία του ελέγχου αποτέλεσε το αριθμ...../2012 πληροφοριακό δελτίο που αφορούσε επώνυμη καταγγελία.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... Θεσσαλονίκης ή επικουρικά την διοικητική επίλυση της διαφοράς βάσει του άρθρου 9 του ν.2523/1997, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

- Α) Ο έλεγχος στηρίχθηκε σε μια ψευδή καταγγελία
- Β) Ο προσφεύγων δεν ασκούσε το επάγγελμα λόγω συνταξιοδότησης του
- Γ) Η παροχή υπηρεσίας αφορούσε εξυπηρέτηση και όχι εργασία με αντίτιμο

**Επειδή**, όπως μας γνώρισε η αρμόδια Δ.Ο.Υ. .... Θεσσαλονίκης, με το υπ'αριθμ. ..../30-04-2014 έγγραφό της, ο υπόχρεος προέβη ήδη στην ανεπιφύλακτη αποδοχή της προσβαλλόμενης πράξης με την υπ'αριθμ...../30-04-2014 πράξη αποδοχής σύμφωνα με τις διατάξεις της περ.23 της υποπαραγράφου Δ.2 της παραγράφου Δ' του άρθρου πρώτου του Κεφαλαίου Α' του ν.4254/2014 (ΦΕΚ 85 Α').

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Η με αριθμ. Πρωτ. ..../28-02-2014 ενδικοφανής προσφυγή του ..... του ....., με Α.Φ.Μ. ...., να τεθεί στο αρχείο της Υπηρεσίας, καθόσον δεν υφίσταται πλέον αμφισβήτηση της προσβαλλόμενης πράξης και αντικείμενο εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 70B του ν.2238/1994.

**Ακριβές Αντίγραφο**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ  
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**