



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα, 28/07/2014

Αριθμός απόφασης: 2280

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9569815
ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
 - γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
 - δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).
4. Την από 10/06/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της επιχείρησης, ΑΦΜ, έδρα , οδόςκατά της αρ./13-05-2014 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 2012 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την με αριθ./13-05-2014 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 2012 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ του οποίου ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 13-05-2014 οικεία έκθεση ελέγχου.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την από 23-07-2014 εισήγηση του Α4 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 10/06/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της επιχείρησης, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. /13-05-2014 προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας επιχείρησης πρόστιμο συνολικού ποσού 12.000,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 2012 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2§1 και 13 του ΚΒΣ .

Η παράβαση αφορά τη μη έκδοση 13.671 αποδείξεων λιανικής πώλησης ή άλλου φορολογικού στοιχείου εσόδου, από τον Ε.Α.Φ.Δ.Σ.Σ. με Α.Μ., καθαρής συνολικής αξίας 79.793,90 ευρώ πλέον Φ.Π.Α..

Η προσφεύγουσα εταιρεία , με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

- Η ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΜΗ ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΔΕΙΞΕΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΣΕ ΕΠΑΝΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΔΕΙΞΕΩΝ ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΕΙ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΑ
- Η ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΩΣ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ ΝΑ ΜΗΝ ΕΚΔΩΣΕΙ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΥΤΗ ΚΑΘ ΑΥΤΗ ΤΗ ΜΗ ΕΚΔΟΣΗ ΓΙΑ ΙΣΑΡΙΘΜΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΤΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ
- ΑΟΡΙΣΤΙΑ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΚΑΘΩΣ ΔΕΝ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΑΠΟ ΠΟΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΝΑΧΘΗΚΕ ΤΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΓΙΑ ΤΗ ΜΗ ΕΚΔΟΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΔΕΙΞΕΩΝ
- ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ ΟΥΣΙΩΔΟΥΣ ΤΥΠΟΥ ΤΗΣ ΚΛΗΣΕΩΣ ΣΕ ΑΚΡΟΑΣΗ ΚΑΘΩΣ Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΕ ΓΙΑ ΠΟΙΑ ΑΙΤΙΑ ΚΑΛΕΙ ΤΟΝ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ
- Η ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΕΝ ΦΕΡΕΙ ΤΙΣ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ ΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ-ΤΟΥ ΕΠΟΠΤΗ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ Δ.Ο.Υ. ΚΑΤΑ ΣΥΝΕΠΕΙΑ Η ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗ ΠΡΑΞΗ ΔΕΝ ΣΥΝΟΔΕΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΟΥ ΙΣΟΔΥΝΑΜΕΙ ΜΕ ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ
- ΜΗ ΕΠΙΔΟΣΗ ΤΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡ. 7 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 36 ΤΟΥ ΠΔ 186/92
- ΜΗ ΣΥΝΤΑΞΗ ΕΚΘΕΣΕΩΣ ΚΑΤΑΣΧΕΣΗΣ ΑΛΛΑ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΑΡΧΕΙΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΣΑΝ ΤΟΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΜΕ Α.Μ.
- Η ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΠΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΗΚΕ ΔΕΝ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΣΕ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΡΜΟΔΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ ΑΛΛΑ ΣΕ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

- ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙΣΑΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ ΤΗΣ ΜΗ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΔΕΙΞΕΩΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΤΟΥΝ ΤΗΝ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙΣΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ (ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕΡΒΙΡΙΣΘΕΝΤΩΝ ΕΙΔΩΝ, ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΕΡΒΙΡΙΣΘΕΝΤΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΠ) ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ.

Επειδή, υπάρχει πραγματική διαπίστωση της επανέκδοσης των αποδείξεων λιανικής από τον φορολογικό μηχανισμό με Α.Μ. με σκοπό την αποφυγή της έκδοσης ισάριθμων αποδείξεων , όπως προκύπτει από την από 13/05/2014 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ. Αιτία ελέγχου αποτέλεσε το με αρ. πρωτ./13-01-2014 έγγραφο του Τμήματος Φορολογικής Αστυνόμευσης της Υπηρεσίας Οικονομικής Αστυνομίας και Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος-Υποδ/ση Οικονομικής Αστυνομίας με συνημμένη την από 20/11/2013 έκθεση ελέγχου. Και οι δυο εκθέσεις αιτιολογούν τη μη έκδοση των κατά νόμω ορθών φορολογικών στοιχείων, με πραγματικά περιστατικά όπως αυτά προέκυψαν κατά την ελεγκτική διαδικασία.

Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρεία δεν ήταν σε θέση να δικαιολογήσει το λόγο γιατί ορισμένες αποδείξεις έχουν επανεκδοθεί σε τόσο μεγάλο πλήθος που σε μια περίπτωση ανέρχεται σε 84 φορές.

Επειδή, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας επιχείρησης ότι παραβιάστηκε ο ουσιώδης τύπος της κλήσεως σε ακρόαση καθώς δεν προσκλήθηκε προκειμένου να αμυνθεί λυσιτελώς κατά των φερόμενων ως διαπιστώσεων της φορολογικής αρχής με αποτέλεσμα να υποστεί βλάβη, δεν ευσταθεί καθώς επιδόθηκε από τη Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ η πρόσκληση του άρθρου 62 Ν. 4174/13 με αριθμό πρωτ. 18344 στις 8.4.2014 και δη δόθηκε και παράταση από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. έως τις 08.05.2014 προκειμένου η προσφεύγουσα να μπορέσει να αιτιολογήσει τις διαπιστώσεις της οικονομικής αστυνομίας και οι οποίες είχαν εξειδικευθεί στη συγκεκριμένη πρόσκληση. Η προσφεύγουσα στην πρόσκληση αυτή υπέβαλλε ως απάντηση τις με αριθμ. Πρωτ./8-5-2014 έγγραφες απόψεις της, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη αλλά δεν έγιναν δεκτές από τον έλεγχο και κατά συνέπεια καταλογίστηκαν οι σχετικές παραβάσεις. Εξάλλου αν και η προσφεύγουσα επιχείρηση επικαλείται βλάβη από τη μη υποτιθέμενη κλήση προς ακρόαση εντούτοις δεν εξειδικεύει που συνίσταται αυτή όπως απαιτείται από τις διατάξεις της παραγράφου 5 αρθ. 79 ΚΔιοικΔικ, προκειμένου να ακυρωθεί η πράξη . Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας απορρίπτονται ως αόριστοι.

Επειδή ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η έλλειψη υπογραφών στην σχετική έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ που επιδόθηκε στον νόμιμο εκπρόσωπό της στις 13-05-2014 συνεπάγεται βλάβη για αυτήν, η οποία συνίσταται στο γεγονός ότι της στέρησε τη δυνατότητα να λάβει γνώση των διαπιστωθεισών παραβάσεων και να αμυνθεί κατ αυτών προσκομίζοντας στοιχεία τα οποία βρίσκονται στη διάθεσή της, δεν ευσταθεί. Δεν υφίσταται παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, ως προς την έλλειψη υπογραφών στην προσβαλλόμενη έκθεση ελέγχου,

καθόσον το εκ του πρωτοτύπου αντίγραφο της έκθεσης ελέγχου, που διαβιβάσθηκε στην Υπηρεσία μας και βρίσκεται στο σχετικό φάκελο, φέρει τις απαραίτητες υπογραφές.

Αλλά ακόμη και αν στην προσβαλλόμενη έκθεση δεν υπήρχαν υπογραφές, η πράξη επιβολής προστίμου δεν θα ετύγχανε εξ αυτού και μόνο του λόγου ακυρωτέα, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 79 παρ. 5 περ. β' του ν. 2717/1999 (Κ.Δ.Δ.) «Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης ή παράλειψης φορολογικής ή τελωνειακής αρχής, η πράξη ακυρώνεται για παράβαση διάταξης που ρυθμίζει τον τύπο ή τη διαδικασία έκδοσης της πράξης, μόνον αν ο προσφεύγων επικαλείται και αποδεικνύει βλάβη, η οποία δεν μπορεί να αποκατασταθεί διαφορετικά παρά μόνο με την ακύρωση της πράξης».

Εν προκειμένω η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι λόγω της έλλειψης υπογραφών δεν μπόρεσε να λάβει γνώση των διαπιστωθεισών παραβάσεων. Ωστόσο οι διαπιστωθείσες παραβάσεις ήδη είχαν αναφερθεί στην επιδοθείσα κλήση προς ακρόαση, στην οποία η προσφεύγουσα ανταποκρίθηκε χωρίς ωστόσο να προσκομίσει τα στοιχεία που επικαλείται. Συνεπώς η προσφεύγουσα δεν τεκμηριώνει επαρκώς, όπως απαιτείται από τις διατάξεις της παραγράφου 5 αρθρ. 79 ΚΔιοικΔικ, τη βλάβη την οποία υφίσταται από την έλλειψη υπογραφών, και η οποία θα μπορούσε να δικαιολογήσει την ακύρωση της πράξης. Επομένως οι ισχυρισμοί της απορρίπτονται ως αορίστως προβαλλόμενοι.

Επειδή, το υπηρεσιακό σημείωμα της παρ. 7 του αρ.36 του ΠΔ 186/92, αφορά τις υποθέσεις τακτικού ελέγχου, μετά το πέρας αυτού και όχι τις υποθέσεις ελέγχου περί της ορθής εφαρμογής των διατάξεων του ΚΒΣ όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Επειδή, με βάση την απόφαση ΣτΕ 3704/2012 προβλέπεται ότι : « Σε κάθε περίπτωση κατά την οποία οι υπάλληλοι της Δ.Ο.Υ., κατά τη διάρκεια φορολογικού ελέγχου σε ορισμένο τόπο και δη στην επαγγελματική εγκατάσταση επιτηδευματία, αφαιρούν από αυτήν επίσημα βιβλία, έγγραφα και λοιπά εν γένει στοιχεία, δεν απαιτείται ως ουσιώδης τύπος της όλης διαδικασίας και συνεπώς, ως προϋπόθεση της νομιμότητας της επακολουθούσης τυχόν και στηριζόμενης στα εν λόγω στοιχεία καταλογιστικής πράξεως ή πράξεως περί επιβολής προστίμου της φορολογικής αρχής, η τήρηση της διαγραφόμενης στις διατάξεις των παρ. 3-4 του άρθρου 36 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων διαδικασία κατασχέσεως, ήτοι η σύνταξη επί τόπου από τους ελεγκτές σχετικής έκθεσης κατασχέσεως και η υπογραφή της από τους τελευταίους και από τον επιτηδευματία, στον οποίο θα πρέπει να επιδίδεται αντίγραφο της εν λόγω εκθέσεως, παρά, προς πιστοποίηση της υλικής πράξεως της αφαίρεσεως των επίσημων βιβλίων και στοιχείων, αρκεί η σύνταξη απλής απόδειξης παραλαβής ».

Επειδή, εν προκειμένω τα ηλεκτρονικά αρχεία του νόμιμου φορολογικού μηχανισμού αποτελούν επίσημα φορολογικά στοιχεία και όχι ανεπίσημα και ως εκ τούτου ορθά συντάχθηκε απόδειξη παραλαβής αντί έκθεσης κατάσχεσης.

Επειδή, με βάση τις διατάξεις της παρ. 4 του αρ. 32 του Ν. 3986/2011 (ΠΔ 9/2011), προβλέπεται ότι :συστήνεται Τμήμα Φορολογικής Αστυνόμευσης, το οποίο είναι αρμόδιο για τη δίωξη εγκλημάτων που αφορούν στη φορολογική και τελωνειακή νομοθεσία και ιδίως:

αα. Η απόκρυψη ή σκόπιμη αλλοίωση φορολογητέας ύλης ή άλλων στοιχείων, προς σκοπό αποφυγής του φορολογικού ελέγχου ή μείωσης των προβλεπόμενων από τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις φόρων και εισφορών.

ββ.....

γγ. Η μη έκδοση των προβλεπόμενων αποδείξεων, δελτίων και παραστατικών κατά την πώληση και τη διακίνηση προϊόντων ή προσφορά υπηρεσιών, κατά περίπτωση.

Επειδή, έχει γίνει δεκτό ότι η αρμόδια Δ.Ο.Υ. για τη σύνταξη της έκθεσης ΚΒΣ και της έκδοσης καταλογιστικής πράξης μπορεί να στηριχθεί σε οποιοδήποτε δημόσιο έγγραφο (άλλης Δ.Ο.Υ. ή άλλης Δημόσιας υπηρεσίας ΣτΕ 236/89 , 3813/94)

Επειδή, για τη διαπίστωση της εν λόγω παράβασης διασταυρώθηκαν τα δεδομένα των ηλεκτρονικών αρχείων. Δηλαδή διασταυρώθηκαν οι καταχωρημένες στα βιβλία της επιχείρησης Αποδείξεις Λιανικής Πώλησης που εκδόθηκαν με τη χρήση της με Α.Μταμειακής μηχανής (Ε.Α.Φ.Δ.Σ.Σ), με το σύνολο των ηλεκτρονικών αρχείων που αφορούν αποδείξεις που εκδόθηκαν (έκδοση και επανέκδοση) από την ίδια ταμειακή μηχανή για όλη τη χρήση 2012. Τα σχετικά με το περιεχόμενο και τον τρόπο έκδοσης των Αποδείξεων Λιανικής Πώλησης ορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 13 του Π.Δ. 186/92 (ΚΒΣ) και τον Ν. 1809/1988 και δεν αφορούν τη συγκεκριμένη περίπτωση κατά την οποία διενεργήθηκε έλεγχος επεξεργασίας –αντιπαραβολής αρχείων για όλη τη χρήση 2012 προκειμένου να ελεγχθεί το πλήθος των επανεκδόσεων. Δεν επρόκειτο για επιτόπιο έλεγχο, που είχε σκοπό τη διαπίστωση της έκδοσης αποδείξεων λιανικής για τα σερβιρισμένα είδη. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας επιχείρησης απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται τόσο στην από 20/11/2013 Έκθεση Φορολογικού Ελέγχου της Οικονομικής Αστυνομίας όσο και στην από 13/05/2014 Έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της ενδικοφανούς προσφυγής και την επικύρωση της υπ'αριθμ. / 13-05-2014 Απόφασης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Πρόστιμο αρθ. 5 Ν. 2523/1997: 12.000,00 €.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).