



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2109586156
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα

26/08/2014

Αριθμός απόφασης: 2513

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από 03/07/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/04-07-2014 ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας, ΑΦΜ, με έδρα την Ξάνθη, και εκπροσωπείται νόμιμα κατά της υπ' αριθ./06-06-2014 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ επί της με αριθ./22-01/2014 αιτήσεως του κ., διαχειριστή & νόμιμο εκπρόσωπο της προσφεύγουσας εταιρείας «.....» με την οποία ζητούσε την απαλλαγή από το Ε.Ε.ΤΗ.ΔΕ έτους 2011 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Την υπ' αριθ./06-06-2014 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ επί της με αριθ./22-01/2014 αιτήσεως του κ., διαχειριστή & νόμιμο εκπρόσωπο της προσφεύγουσας εταιρείας «.....» με την οποία ζητούσε την απαλλαγή από το Ε.Ε.ΤΗ.ΔΕ έτους 2011 της οποίας ζητείται η ακύρωση.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 25/08/2014 εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 03/07/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/04-07-2014 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας, ΑΦΜ που εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία κατατέθηκε

εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση προσφυγή, ζητά την ακύρωση της υπ' αριθμ./06-06-2014 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ επί της με αριθμ./22-01/2014 αιτήσεως του κ., διαχειριστή & νόμιμου εκπροσώπου της προσφεύγουσας εταιρείας «.....» με την οποία ζητούσε την απαλλαγή από το Ε.Ε.ΤΗ.ΔΕ έτους 2011 του ακινήτου που βρίσκεται με αρ. παροχής ρεύματος ιδιοκτησίας του κ., διαχειριστή & νόμιμου εκπροσώπου της προσφεύγουσας εταιρείας λόγω ότι επιβλήθηκε ΕΕΤΗΔΕ σε κτίριο το οποίο είναι χαρακτηρισμένο ως βιομηχανικό – βιοτεχνικό προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1) Η βιομηχανική χρήση του ρεύματος προκύπτει, α) από τα προσκομιζόμενα τιμολόγια του ρεύματος της Δ.Ε.Η (περίοδοι κατανάλωσης 24-7-2013 έως 27-08-2013 και 7-05-2012 έως 4-09-2012), τα οποία φέρουν την επισήμανση "για βιομηχανική χρήση", τον υπ'αρ. .../11-4-2012 λογαριασμό του εναλλακτικού παρόχου ηλεκτρικής ενέργειας με την επωνυμία ELPEDISON ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕ για περίοδο κατανάλωσης από 1/3/2012-1/4/2012, β) από τις υπ'αρ. πρωτ. EL/SOΝ – TR .../1-7-2014 και EL/SOΝ – TR ... /02-05-2012 βεβαιώσεις του εναλλακτικού παρόχου ηλεκτρικής ενέργειας με την επωνυμία ELPEDISON ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕ σύμφωνα με την οποία με την υπ'αρ./..../18-6-2010 απόφαση της Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας και Θράκης, προκύπτει ότι η συγκεκριμένη παροχή ρεύματος που αφορά το επίμαχο κτίριο καταναλώνει ρεύμα για βιομηχανική χρήση και γ) κατά την 31/3/2012 υπήρχε άδεια λειτουργίας εν ισχύ για το κτίριο το οποίο ήταν χαρακτηρισμένο ως βιοτεχνικό – βιομηχανικό.

2) Επίσης ισχυρίζεται ότι ο χαρακτηρισμός του κτιρίου ως βιοτεχνικό – βιομηχανικό, εφόσον λειτουργεί ως συνεργείο είναι φυσικό να παρέχονται και υπηρεσίες και ότι ο νόμος 4021/2011 δεν θέτει ως προϋπόθεση για να χαρακτηριστεί ένα κτήριο ως βιοτεχνικό ή βιομηχανικό να μην ασκούνται επαγγελματικές δραστηριότητες εντός αυτού.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1της ΠΟΛ 1056/2-3-2012:« Υποκείμενος στο Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. ή δικαιούχος των ευεργετημάτων του [άρθρου 53](#) του ν.[4021/2011](#) είναι ο κύριος ή επικαρπωτής του ακινήτου, ανεξάρτητα από το ονοματεπώνυμο του καταναλωτή που αναγράφεται στο λογαριασμό ηλεκτρικού ρεύματος.

Εν προκειμένω στην υπό κρίση υπόθεση ο κύριος ή επικαρπωτής του επίμαχου ακινήτου είναι ο, διαχειριστής & νόμιμος εκπροσώπος της προσφεύγουσας εταιρείας «.....»

Επειδή σύμφωνα με την περ. η' της παρ. 2 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1056/2-3-2012:« Για την απαλλαγή ακινήτων που έχουν αποκλειστικά γεωργική ή κτηνοτροφική ή βιοτεχνική ή βιομηχανική χρήση, **βεβαίωση από τη Δ.Ε.Η. ή τον εναλλακτικό προμηθευτή ηλεκτρικού ρεύματος ότι η συγκεκριμένη παροχή, κατά τη 17-9-2011 ή την 31-3-2012 κατά περίπτωση, αφορούσε τιμολόγιο βιομηχανικής ή γεωργικής χρήσης.**

Για την απαλλαγή ακινήτων που έχουν αποκλειστικά γεωργική ή κτηνοτροφική χρήση αλλά δεν υπάρχει τιμολόγιο γεωργικής χρήσης κατά τη 17-9-2011 ή την 31-3-2012 κατά περίπτωση, πολεοδομική άδεια ειδικού κτιρίου ή, σε περιπτώσεις που δεν υπάρχει άδεια οικοδομής, κάθε πρόσφορο δημόσιο έγγραφο καθώς και φορολογικά έγγραφα από τα οποία να προκύπτει ότι στο ακίνητο δεν ασκείται και άλλη δραστηριότητα (εμπορία, παροχή υπηρεσίας κ.λπ.).

Για την απαλλαγή ακινήτων που έχουν αποκλειστικά βιοτεχνική ή βιομηχανική χρήση αλλά **δεν υπάρχει τιμολόγιο βιομηχανικής χρήσης κατά τη 17-9-2011 ή την 31-3-2012 κατά περίπτωση, άδεια λειτουργίας εν ισχύ κατά τη 17-9-2011 ή την 31-3-2012 κατά περίπτωση καθώς και φορολογικά έγγραφα από τα οποία να προκύπτει ότι στο ακίνητο αυτό δεν ασκείται και άλλη δραστηριότητα (εμπορία, παροχή υπηρεσίας κ.λπ.). ».**

Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρεία για την απαλλαγή από το ΕΕΤΗΔΕ έτους 2011 του ακινήτου που βρίσκεται στο με αρ. παροχής ρεύματος **δεν προσκόμισε βεβαίωση από τη Δ.Ε.Η. ή τον εναλλακτικό προμηθευτή ηλεκτρικού ρεύματος ότι η συγκεκριμένη παροχή, κατά τη 17-9-2011,** αφορούσε τιμολόγιο βιομηχανικής ή γεωργικής χρήσης.

Επειδή, βάσει της υπ'αρ. EL/SON – TR /02-05-2012 προσκομισθείσας από την προσφεύγουσα βεβαίωση εκπροσώπησης χαμηλής τάσης του εναλλακτικού παρόχου ηλεκτρικής ενέργειας με την επωνυμία ELPEDISON ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕ προκύπτει ότι συνάφθηκε σύμβαση μεταξύ της ως άνω εταιρείας ηλεκτρικής ενέργειας και της προσφεύγουσας που αφορούσε τον αριθ. παροχής 823073636 που ήταν εγκατεστημένος στο επίμαχο ακίνητο και εκπροσωπεί την παροχή χαμηλής τάσης από **27/10/2011** βάσει της υπ'αρ. πρωτ. .../.... βιομηχανικής άδειας που προσκομίστηκε σ' αυτήν **στις 02/11/2011**. Επίσης, ο υπ αρ. .../10-11-2011 λογαριασμός ο οποίος καταλαμβάνει περίοδο κατανάλωσης από 12/9/2011 έως και 17/10/2011 μπορεί να αναφέρει στο σώμα ότι είναι λογαριασμός ηλεκτρικού ρεύματος χαμηλής τάσης λόγω ότι εκδόθηκε στις 10/11/2011 από τον εναλλακτικό πάροχο ηλεκτρικής ενέργειας αλλά **εκπροσωπεί την παροχή χαμηλής τάσης από 27/10/2011.**

Επειδή, η υπ αρ. .../ χορήγηση νέας βιομηχανικής άδειας χορηγήθηκε στις 2/11/2011, δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο ότι η προηγούμενη με αρ. πρωτ. .../.../18-06-2010 άδεια λειτουργίας συνεργείου συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων και βαρέων οχημάτων, ειδικότητας Μηχανοτεχνίτη, ήταν σε ισχύ δεδομένου ότι δεν προσκομίστηκε ανάλογη **βεβαίωση από τη Δ.Ε.Η. ή τον εναλλακτικό προμηθευτή ηλεκτρικού ρεύματος ότι η συγκεκριμένη παροχή, κατά τη 17-9-2011** αφορούσε τιμολόγιο βιομηχανικής χρήσης.

Επειδή, από την εικόνα που εμφανίζει η επιχείρηση «....» ΑΦΜ στην εφαρμογή του συστήματος Taxis του τμήματος Μητρώου φέρεται κατά τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2011 να ασκούσε δραστηριότητες όπως «Πώληση αυτοκινήτων οχημάτων , με Κ.Α.Δ 45.11.00.0000 », «Χονδρικό εμπόριο μερών και εξαρτημάτων , με Κ.Α.Δ 45.31.00.0000 », «Λιανικό εμπόριο μερών και εξαρτημάτων, με Κ.Α.Δ 45.32.00.0000» και «Συντήρηση και επισκευή Μηχανοκίνητων με Κ.Α.Δ 45.20.00.0000 », οι οποίες επιβεβαιώνουν ότι η επιχείρηση δραστηριοποιούταν και στην εμπορία. Επιπλέον από το περιεχόμενο του εντύπου Ε3 «Μηχανογραφικό Δελτίο Οικονομικών Στοιχείων

Επιχειρήσεων και Επιτηδευματιών » που συνυποβλήθηκε με τη Δήλωση Φορολογίας Εισοδήματος νομικών προσώπων που υπέβαλε η επιχείρηση «....» για το Οικ. έτος 2012 (διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2011) , προκύπτει ότι η ως άνω επιχείρηση πραγματοποίησε ακαθάριστα έσοδα από χονδρικές πωλήσεις εμπορευμάτων στο εσωτερικό της χώρας ύψους 15.166,68 ευρώ , και από λιανικές πωλήσεις εμπορευμάτων στο εσωτερικό της χώρας ύψους 257.141,35 ευρώ. Επομένως αποδεικνύεται ότι στη συγκεκριμένη κτηριακή εγκατάσταση, ασκήθηκαν δραστηριότητες εμπορίας και ως εκ τούτου δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις απαλλαγής από το ΕΗΤΗΔΕ με βάση τα όσα ορίζονται στις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της περ. η' της παρ 2 του άρθρου 2 της ΠΟΛ1056/14-03-2012.

Επειδή οι λόγοι απόρριψης του αιτήματος της προσφεύγουσας, για την απαλλαγή του Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. του έτους ετών 2011, όπως καταγράφονται στην υπ' αριθμ./06-06-2014 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Ξάνθης, κρίνονται βάσιμοι, αποδεκτοί και πλήρως αιτιολογημένοι, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της από 03/07/2014 και αρ. πρωτ./04-07-2014 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....», Α.Φ.Μ., κατά της υπ' αριθμ./06-06-2014 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Ξάνθης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

α.α. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).