



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογέιτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2109578520

ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα 29/08/2014

Αριθμός απόφασης: 2543

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από 28-07-2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/08.08.2014 ενδικοφανή προσφυγή της του, ΑΦΜ, κατοίκου, οδός, κατά των υπ' αριθ./11.07.2014 και/11.07.2014 αρνητικών απαντήσεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Τις υπ' αριθ./11.07.2014 και/11.07.2014 αρνητικές απαντήσεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας επί των από 11-07-2014 τροποποιητικών δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος οικονομικών ετών 2009 και 2010 αντίστοιχα.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 28 /08/2014 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 28-07-2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/08.08.2014 ενδικοφανούς προσφυγής της του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

α) Με την **υπ' αρ. /11.07.2014** απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας δεν γίνεται δεκτό το υπ' αριθμ. /11.07.2014 αίτημα της προσφεύγουσας περί μερικής τροποποίησης της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2010 και διενέργειας νέας εκκαθάρισης αντί της αρχικής που διενεργήθηκε με το **υπ' αριθμ. /2010** εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων της Γ.Γ.Δ.Ε. Η τροποποίηση αφορά ανάκληση φορολογητέας ύλης ποσού **22.680,00 ευρώ** για το οικ. έτος 2010, το οποίο χορηγήθηκε στην προσφεύγουσα ως ειδικό επιμίσθιο για κάλυψη δαπανών λόγω υπηρετήσής της κατά την διάρκεια του έτους 2009 στο Γραφείο Συντονιστή Εκπαίδευσης της Ελληνικής Πρεσβείας στις

β) Με την **υπ' αρ. /11.07.2014** απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας δεν γίνεται δεκτό το υπ' αριθμ. /11.07.2014 αίτημα της προσφεύγουσας περί μερικής τροποποίησης της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2009 και διενέργειας νέας εκκαθάρισης αντί της αρχικής που διενεργήθηκε με το **υπ' αριθμ. /2009** εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων της Γ.Γ.Δ.Ε. Η τροποποίηση αφορά ανάκληση φορολογητέας ύλης ποσού **22.680,00 ευρώ** για το οικ. έτος 2009, το οποίο χορηγήθηκε στην προσφεύγουσα ως ειδικό επιμίσθιο για κάλυψη δαπανών λόγω υπηρετήσής της κατά την διάρκεια του έτους 2008 στο Γραφείο Συντονιστή Εκπαίδευσης της Ελληνικής Πρεσβείας στις

Συγκεκριμένα, με τις ανωτέρω προσβαλλόμενες πράξεις, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας απέρριψε τα αιτήματα της προσφεύγουσας, καθόσον, σύμφωνα με το άρθρο 61§4 του ν. 2238/1994 η ανάκληση φορολογητέας ύλης γίνεται δεκτή από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ., εφόσον υποβληθεί εντός του οικείου οικονομικού έτους.

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των ως άνω αρνητικών απαντήσεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας καθώς και των αντίστοιχων εκκαθαριστικών σημειωμάτων. Επίσης ζητά να γίνουν δεκτά τα αιτήματα των τροποποιητικών της δηλώσεων, να διενεργηθεί νέα εκκαθάριση και να προβεί το Ελληνικό Δημόσιο στην έντοκη επιστροφή του αχρεωστήτως καταβληθέντος φόρου, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Εκ πλάνης συμπεριέλαβε το ποσό του ειδικού επιμισθίου ως φορολογητέο εισόδημα, καθόσον δεν χαρακτηρίζεται ως εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες.

- Με βάση το άρθρο 28 του ν.2413/1996 στους εκπαιδευτικούς καταβάλλεται ειδικό επιμίσθιο κατά τρόπο ανάλογο με το Επίδομα Υπηρεσίας αλλοδαπής του άρθρου 135 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών (Ν.2594/1998) και βάσει του άρθρου 1 και 17 του Ν.2685/1999 και την υπ' αριθμ.1840/2013 απόφαση που λήφθηκε από την Ολομέλεια του Συμβουλίου Επικρατείας, οι παροχές αυτές έχουν αποζημιωτικό χαρακτήρα και χορηγούνται για την κάλυψη δαπανών λόγω αντιμετώπισης αυξημένου κόστους ζωής στην αλλοδαπή και συνεπώς δεν υπόκεινται σε φορολόγηση βάσει συνταγματικών διατάξεων και του άρθρου 45 του Ν.2238/94.
- Οι περιπτώσεις οι οποίες στο άρθρο 45 § 4 Ν. 2238/94 αναφέρονται ότι δεν αποτελούν εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες και δεν υπόκεινται σε φόρο, είναι ενδεικτικές.
- Η ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να εξετασθεί στην ουσία της παρότι τα αιτήματά του περί μερικής ανάκλησης των φορολογικών δηλώσεων οικονομικών ετών 2009 και 2010 υπεβλήθησαν πέραν του οικείου οικονομικού έτους.

Επειδή στο άρθρο 19 παρ.3 του ισχύοντος Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ν. 4174/2013 ορίζεται: « *Τροποποιητική φορολογική δήλωση υποβάλλεται οποτεδήποτε μέχρι την έκδοση εντολής ελέγχου από τη Φορολογική Διοίκηση ή μέχρι την παραγραφή του δικαιώματος της Φορολογικής Διοίκησης για έλεγχο της αρχικής δήλωσης με όλες τις συνέπειες περί εκπρόθεσμης δήλωσης.* » (Σχετ. ΠΟΛ 1174/2014 Εγκ. Γ.Γ.Δ.Ε.) .

Επειδή σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 66 της παρ. 11 εδαφ.1 του ν.4174/2013 ορίζεται: « *Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων, προϊσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν.*»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84 παρ.1 του ν.2238/94 ορίζεται: «*Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.*»

Επειδή σύμφωνα με διατάξεις του άρθρου 66 παρ.43 του ν. 4174/2013, όπως προστέθηκε με την υποπαράγραφο Δ2 περίπτωση 21 του ν. 4254/2014 (ΦΕΚ Α' 85) ορίζεται ότι : «*Εφόσον με την υποβολή τροποποιητικής φορολογικής δήλωσης ή με αυτοτελές αίτημα ή καθ'*

οιονδήποτε άλλο τρόπο, που αφορά φορολογικό έτος, διαχειριστική περίοδο ή φορολογική υπόθεση, μέχρι την έναρξη ισχύος του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, προβάλλεται αξίωση επιστροφής φόρου, για τα σχετικά με την παραγραφή, εφαρμόζονται τα ισχύοντα μέχρι τον χρόνο έναρξης ισχύος του Κώδικα.»

Επειδή στο άρθρο 84 παρ.7 του Ν.2238/94 ορίζεται: «Η κατά του Δημοσίου απαίτηση προς επιστροφή φόρου παραγράφεται μετά τρία (3) έτη από την ημερομηνία της εμπρόθεσμης υποβολής της δήλωσης ή αν υποβληθεί εκπρόθεσμα η δήλωση, μετά τρία (3) έτη από την ημερομηνία που η δήλωση αυτή όφειλε να είχε υποβληθεί. Αν υποβληθεί ανακλητική δήλωση ή δήλωση με επιφύλαξη, η αξίωση για την επιστροφή του φόρου παραγράφεται μετά τρία (3) έτη από την ημέρα της με οποιονδήποτε τρόπο αποδοχής της. »

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, οι αιτήσεις της προσφεύγουσας για τροποποίηση των δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος των οικονομικών ετών 2009 και 2010 υποβλήθηκαν την 11/07/2014, βάσει των προαναφερόμενων διατάξεων, η κατά του Δημοσίου απαίτηση προς επιστροφή φόρου νομίμως προβάλλεται.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 4 του ν. 2238/94 (όπως προστέθηκε με την παρ. 10 του άρθρου 10 του ν. 2459/97 (ΦΕΚ Α'54) και ίσχυσε σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β' του άρθρου 40 του ίδιου νόμου για τα εισοδήματα που αποκτώνται από 01.01.1997 έως και 31.12.2009), «το καθαρό ποσό των αποδοχών που παίρνουν τα πρόσωπα που αναφέρονται στην παρ. 3 του άρθρου 47 ως μισθωτοί από τους εργοδότες που αναφέρονται στην ίδια παράγραφο, κατά το τμήμα που απομένει μετά την αφαίρεση από αυτό του καθαρού ποσού των αποδοχών, τις οποίες θα έπαιρναν αν υπηρετούσαν στο εσωτερικό, φορολογείται αυτοτελώς με συντελεστή 15%».

Επειδή το ειδικό επιμίσθιο εξωτερικού καταβάλλεται στους εκπαιδευτικούς που αποσπώνται στο εξωτερικό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 2413/1996, όπως ίσχυαν κατά την κρίσιμη περίοδο.

Επειδή η επικαλούμενη από την προσφεύγουσα με αριθμό 1840/2013 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ, έκρινε το άρθρ. 14 παρ. 4 του ν. 2238/94 περί αυτοτελούς φορολόγησης με συντελεστή 15% του επιδόματος αλλοδαπής, που θεσπίστηκε με το άρθρο 135 παρ 4 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών και ελάμβαναν σύμφωνα με το αρθ.17 παρ.2 του Ν.2685/1999 οι πολιτικοί υπάλληλοι του Δημοσίου ,όταν μετέβαιναν στο εξωτερικό με εντολή του για εκτέλεση υπηρεσίας η με ειδική αποστολή.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, το ειδικό επιμίσθιο εξωτερικού καταβλήθηκε στην προσφεύγουσα, αποσπασμένη εκπαιδευτικό στο γραφείο του Συντονιστή Εκπαίδευσης της Ελληνικής Πρεσβείας στις, σύμφωνα με το άρθρο 28 του ν. 2413/1996, ενώ το επίδομα

αλλοδαπής χορηγείται, βάσει των διατάξεων του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών και του Ν. 2685/1999, σε διαφορετικές κατηγορίες υπαλλήλων. Σημειωτέον, επίσης, ότι, κατά την πάγια νομολογία του ΣτΕ, οι αποσπασμένοι στο εξωτερικό εκπαιδευτικοί διαφοροποιούνται από τους λοιπούς δημόσιους υπαλλήλους, ακριβώς διότι οι εν λόγω αμοιβές αποτελούν συνάρτηση του ιδιαίτερου, για κάθε κατηγορία, υπηρεσιακού και μισθολογικού καθεστώτος (σχετ. ΣτΕ 4114/2012, 454/2012, 2670/2009 κ.α). Ως εκ τούτου, δεν δύναται να ληφθεί υπόψη η με αριθμό 1840/2013 επικαλούμενη απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ, καθόσον οι παραδοχές της ερείδονται επί πραγματικών και νομικών ζητημάτων, τα οποία διαφέρουν από αυτά της υπό εξέταση περίπτωσης.

Επειδή η επικαλούμενη από την προσφεύγουσα με αριθμό/2014 απόφαση του Β' Τμήματος του ΣτΕ, η οποία εξέτασε το ζήτημα αντιθέσεως προς τα άρθρα 4 παρ.5 και 78 παρ 1 και 4 του Συντάγματος του άρθρου 22 παρ.1 του Ν.2954/2001, με το οποίο υπάγεται σε φόρο εισοδήματος το επιμίσθιο εξωτερικού των εκπαιδευτικών που αποσπώνται σε ελληνικά σχολεία του εξωτερικού, απέχει να αποφανθεί οριστικά και παραπέμπει την υπόθεση ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της από 28-07-2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/08.08.2014 ενδικοφανούς προσφυγής της του, Α.Φ.Μ

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

Ποσό επιστροφής για το οικονομικό έτος 2009 : 839,21 ευρώ.
Ποσό πληρωμής για το οικονομικό έτος 2010 : 4.975,70 ευρώ.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

α/α ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).