



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9586156
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα

01/09/2014

Αριθμός απόφασης: 2572

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
 - γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
 - δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).
4. Την από 14/05/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/14-05-2014 ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας «.....», ΑΦΜ, που εδρεύει στις, κατά της αρ./24-01-2014 Απόφασης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΣΠΑΡΤΗΣ, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2011-31/12/2011 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 (ΚΒΣ) και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την με αριθ./24-01-2014 Απόφαση Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΣΠΑΡΤΗΣ, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2011-31/12/2011 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 (ΚΒΣ) λόγω παράβασης των διατάξεων του άρθρου 1 & 5§3 του Ν, 1809/88 σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 2§1, 13, §§3 , 5 και 6 §1 του ΠΔ 186/92 του ΚΒΣ της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 02/12/2013 οικεία έκθεση ελέγχου της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠ.Ε.Ε.) Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την από 27/08/2014 εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 03/06/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/04-06-2014 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «», ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. /24-01-2014 προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΣΠΑΡΤΗΣ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας «», ΑΦΜ, πρόστιμο συνολικού ποσού 65.634,19 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2011-31/12/2011 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 (ΚΒΣ) λόγω παράβασης των διατάξεων του άρθρου 1 & 5§3 του Ν, 1809/88 σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 2§1 , 13, §§3 , 5 και 6 §1 του ΠΔ 186/92 του ΚΒΣ.

Η ανωτέρω απόφαση επιβολής προστίμου εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΣΠΑΡΤΗΣ βάσει της από 29/11/2013 εκθέσεως ελέγχου ΚΒΣ, των υπαλλήλων της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠ.Ε.Ε.) Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου, και τη διαπίστωση ότι η προσφεύγουσα εταιρεία δεν ζήτησε, δεν έλαβε και δεν εξέδωσε τουλάχιστον ένα (1) φορολογικό στοιχείο σε μία περίπτωση, αξίας 65.634,19 ευρώ.

Σύμφωνα με την ως άνω έκθεση κατά τη διάρκεια του ελέγχου στις 8/11/2011 οι ελεγκτές βάσει της υπ'αρ. /2011 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου του (Σ.Δ.Ο.Ε) Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου, προέβησαν σε έλεγχο απογραφής κατά ποσότητα και αξία σε δύο είδη της ελεγχόμενης επιχείρησης, α) της βενζίνης ΑΜΟΛΥΒΔΗΣ 95 και β) της βενζίνης V POWER, και διαπίστωσαν διαφορά αξίας 65.634,19 ευρώ μεταξύ κόστους πωληθέντων και αναλογούν κόστους πωλήσεων.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΣΠΑΡΤΗΣ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

Ισχυρίζεται ότι ο έλεγχος κατέληξε σε λανθασμένο και ανακριβές συμπέρασμα διότι δεν έλαβε υπόψη του για τον υπολογισμό του κόστους πωληθέντων φορολογικά παραστατικά αγοράς ποσότητας βενζίνης τρίτου τύπου αυτής της αμόλυβδης 100 οκτανίων, η οποία αποτελούσε σημαντικό μέρος των συνολικών πωλήσεων της. Τα είδη που αποδεδειγμένα προμηθευόταν και πωλούσε η επιχείρηση ήταν τρία και όχι δύο. Για τις δε πωλήσεις από τον έλεγχο ελήφθησαν υπόψη οι εκδοθείσες αποδείξεις της ταμειακής μηχανής της επιχείρησης για τις οποίες κατά το τότε χρονικό διάστημα δεν αναγράφονταν το είδος της πωλούμενης βενζίνης.

Επειδή , από την 29/11/2013 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ, των υπαλλήλων της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠ.Ε.Ε.) Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου,, προκύπτει ότι έγινε έλεγχος με τη μέθοδο κλειστής αποθήκης σε δύο είδη της ελεγχόμενης επιχείρησης, α) της βενζίνης ΑΜΟΛΥΒΔΗΣ 95 και β) της βενζίνης V POWER. Επίσης στην ως άνω έκθεση επισυνάπτεται και έγγραφο της προμηθεύτριας εταιρείας βενζίνης στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά τα είδη των αγορών βενζίνης που προμηθεύτηκε η προσφεύγουσα τη χρήση 2011, και δεν υπάρχει αναφορά για αγορά αμόλυβδης 100 οκτανίων.

Επειδή μετά την με αρ./08-12-2011 κλήση προς ακρόαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2690/99, κλήθηκε η προσφεύγουσα, προκειμένου να εκθέσει τις απόψεις της σχετικά με τις διαπιστώσεις του ελέγχου. Παρόλα αυτά δεν προσκομίστηκε κανένα σχετικό παραστατικό (τιμολόγιο αγοράς) ή αποδεικτικό στοιχείο από την προσφεύγουσα που να επιβεβαιώνει τον ισχυρισμό της, ότι δηλαδή υπήρχαν και αγορές άλλου τύπου βενζίνης αυτής των 100 οκτανίων, καθώς δεν ανταποκρίθηκε στην εν λόγω κλήση. Συνεπώς ο περί του αντιθέτου ισχυρισμός της προσφεύγουσας τυγχάνει απορριπτέος ως ουσιαστικά αβάσιμος.

Επειδή, η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, δεν προσκόμισε κανένα παραστατικό ή αποδεικτικό στοιχείο που να αποδεικνύει τον ισχυρισμό της ότι υπήρχαν και αγορές βενζίνης 100 οκτανίων.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 29/11/2013 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ, των υπαλλήλων της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠ.Ε.Ε.) Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αρ. πρωτ./04-06-2014 ενδικοφανής προσφυγής της εταιρείας «», ΑΦΜ και την επικύρωση της υπ' αριθ./24-01-2014 Απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/2011-31/12/2011, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σπάρτης.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Πρόστιμο άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997: 65.634,19 ευρώ

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

α.α. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).