

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9563608
ΦΑΞ :210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994(Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^{ης} ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Τις από 22/10/2014 και με αρ. Πρωτ. και ενδικοφανών προσφυγών της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία, νομίμως εκπροσωπούμενης, με ΑΦΜ που εδρεύει

στην επί της οδού κατά των αριθμ..... και/13-11-2013 αποφάσεων επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ.- Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 των διαχειριστικών περιόδων 1/1-31/12/2010 και 1/1-31/12/2011 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Τις με αριθμ..... και/13-11-2013 αποφάσεις επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ.- Αρθ. 5 & 9 του ν 2523/1997 των διαχειριστικών περιόδων 1/1-31/12/2010 και 1/1-31/12/2011 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και τις από 04/07/2014 οικείες εκθέσεις ελέγχου.
5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
6. Την από 19/12/2014 εισήγηση του Α2 Τμήματος Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας.

Επί των από 22/10/2014 και με αρ. Πρωτ. και ενδικοφανών προσφυγών της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία, οι οποίες κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τις υπ' αριθ. και/13-11-2013 προσβαλλόμενες Αποφάσεις Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού 15.237,49€ και 12.420,00€ για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2010 και 1/1-31/12/2011 αντίστοιχα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων 13, 12 και 2 παρ.1 του Π.Δ.186/92 περί ΚΒΣ .

Η παράβαση για τη διαχειριστική περίοδο 2010 αφορά α) τη μη έκδοση ενός φορολογικού στοιχείου στις 25/10/2010 αξίας 3.850,00€ σε ένα πελάτη κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 13, 12 και 2 παρ.1 του Π.Δ.186/92 περί ΚΒΣ β) τη μη έκδοση τριών φορολογικών στοιχείων στις 16/07/2010, στις 01/11/2010 και στις 24/12/2010 αξίας 30,01€, 30,01€ και 18,45€ αντιστοίχως κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 13, 12 και 2 παρ.1 του Π.Δ.186/92 περί ΚΒΣ και γ) το γεγονός ότι δεν ζήτησε και δεν έλαβε φορολογικό στοιχείο αξίας ή διακίνησης με συνενωμένο στοιχείο αξίας και δεν εξέδωσε αντίστοιχο σε περίπτωση αγοράς από ιδιώτη ή άρνησης του πωλητή για την αγορά λαδιών καθαρής αξίας 7.787,49€ πλέον Φ.Π.Α. 1.791,12€ από την επιχείρηση Α.Φ.Μ. κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 12 παρ. (1,5), 18 και 2 παρ.(1) του Π.Δ.186/92 περί ΚΒΣ.

Η παράβαση για τη διαχειριστική περίοδο 2011 αφορά α) τη μη έκδοση ενός φορολογικού στοιχείου στις 20/11/2011 αξίας 7.620,00€ σε ένα πελάτη κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 13, 12 και 2 παρ.1 του Π.Δ.186/92 περί ΚΒΣ β) α) τη μη έκδοση ενός φορολογικού στοιχείου στις 22/02/2011 αξίας 43,05€ σε ένα πελάτη κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 13, 12 και 2 παρ.1 του Π.Δ.186/92 περί ΚΒΣ και γ) τη μη έκδοση τριών φορολογικών στοιχείων στις 28/06/2011, στις 13/01/2011 και στις 04/05/2011 αξίας 100,00€, 250,00€ και 1.165,00€ αντιστοίχως

κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 13, 12 και 2 παρ.1 του Π.Δ.186/92 περί ΚΒΣ

Πλέον ειδικότερα το Σ.Δ.Ο.Ε.(ΠΕΡΦ/ΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ ΤΜΗΜΑ ΔΡΑΣΗΣ 5ο διενήργησε έλεγχο στην επιχ/ση “..... Α.Φ.Μ. με έδρα την οδό – και αντικείμενο δραστηριότητας το λιανικό εμπόριο μοτ/των και κατέσχεσε το βιβλίο εισερχομένων αυτ/των, αποδείξεις είσπραξης και διάφορες σημειώσεις. Από την επεξεργασία των εν λόγω στοιχείων και μετά την προσκόμιση των νόμιμων παραστατικών από την ελεγχόμενη εταιρία και τη συσχέτιση αυτών με τα κατασχεθέντα η ελεγκτική αρχή διαπίστωσε τις παραπάνω παραβάσεις περί μη έκδοσης φορολογικών στοιχείων Κ.Β.Σ. , για τις οποίες η Δ.Ο.Υ. ΙΖ’ΑΘΗΝΩΝ ως αρμόδια φορολογική αρχή, εξέδωσε τις προσβαλλόμενες αποφάσεις επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με τις υπό κρίση ενδικοφανείς προσφυγές, ζητά την ακύρωση των παραπάνω Αποφάσεων Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ’ΑΘΗΝΩΝ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) για τις συναλλαγές με αξία 3.850,00€, 7.620,00€, 1.165,00 και 1.800,00 εκδόθηκαν τα νόμιμα παραστατικά από την υπόχρεη προς έκδοση των φορολογικών στοιχείων εταιρία “.....” βάσει σύμβασης, σύμφωνα με την οποία η εν λόγω εταιρία άφηνε παρακαταθήκη οχήματα ιδιοκτησίας της στην ελεγχόμενη προς πώληση ,έναντι προμήθειας.

2) σχετικά με τη παράβαση περί μη έκδοσης για την αγορά λαδιών αξίας 7.787,49€ από την εταιρία αν και διενεργήθηκε έλεγχος στη προμηθεύτρια εταιρία από την αρμόδια φορολογική αρχή δεν διαπιστώθηκε καμία παράβαση σε σχέση με τα επίδικα λάδια και τα μεταξύ τους φορολογικά στοιχεία.

3) όσον αφορά τις λοιπές παραβάσεις αντιπροβάλλει ότι έχουν εκδοθεί τα φορολογικά στοιχεία τόσο για τη διαχειριστική περίοδο 2010 (συναλλαγές αξίας 30,01€, 30,01€ και 18,75€) όσο και για τις συναλλαγές του 2011 (συναλλαγές αξίας 43,05€).

Η προσφεύγουσα εταιρία με τις ως άνω ενδικοφανείς προσφυγές συνυπέβαλλε και τα εξής δικαιολογητικά σε φωτοαντίγραφα:

A. σχετικά με την με αριθμ. πρωτοκόλλου/ 22-10-2014

1) Την με αριθμό/18-07-2005 σύμβαση -πλαισιο συνεργασίας για χρηματοδότηση αυτοκινήτων και δικύκλων μεταξύ του προσφεύγοντος και της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία “.....”

2) το με αριθμ.-/8-11-2010 έντυπο ταμείο -είσπραξη μετρητών της πωλήτριας εταιρίας “.....”ποσού 4.037,81€

3) την από 9/10/2014 εκτυπωθείσα καρτέλα της πωλήτριας εταιρίας“.....” για τα έξοδα μεταβίβασης 37,91€

4)την με αριθμ.-/8-11-2010 απόδειξη λιανικής πώλησης “.....” συνολικής αξίας 4.000,00€ μιας μηχανής μάρκας στον

5) το με αριθμ...../8-11-2010 Δελτίο Αποστολής της της πωλούμενης ως άνω μηχανής

6) το με αριθμ...../16-07-2010 Τιμολόγιο -Δελτίο Αποστολής συνολικής αξίας 30,01€ με εκδότρια τη προσφεύγουσα και λήπτρια την εταιρία “.....”

7) το με αριθμ...../29-10-2010 Τιμολόγιο -Δελτίο Αποστολής συνολικής αξίας 30,01€ με εκδότρια τη προσφεύγουσα και λήπτρια την εταιρία “.....”

8) την με αριθμ...../24-12-2010 Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών συνολικής αξίας 18,45€ με εκδότρια τη προσφεύγουσα και λήπτρια την εταιρία “.....”

9) τις από 23/9/2014 εκτυπωθείσες δύο (2) καρτέλλες της εταιρίας “.....” με τις εγγραφές των παραπάνω ληφθέντων στοιχείων από την προσφεύγουσα.

Β.σχετικά με την με αριθμ. πρωτοκόλλου / 22-10-2014

1) το με κωδ.συν./27-01-2011 καταθετήριο της Τράπεζας

2) την από 9/10/2014 εκτυπωθείσα καρτέλα της πωλήτριας εταιρίας“.....” για τα έξοδα μεταβίβασης 157,43€

3) την με αριθμ./27-01-2011σειρά Γ απόδειξη λιανικής πώλησης της “.....” συνολικής αξίας 8.500,00€ μιας μηχανής μάρκαςστον

4) το με αριθμ...../27-01-2011 Δελτίο Αποστολής της της πωλούμενης ως άνω μηχανής

5) την με αριθμ..... Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών συνολικής αξίας 43,05€ με εκδότρια τη προσφεύγουσα και λήπτρια την εταιρία “.....”

6) μία (1) καρτέλλα της εταιρίας “.....” με την εγγραφή της παραπάνω Α.Π.Υ. από την προσφεύγουσα.

7) την με αριθμ./6-05-2011 σειρά Γ απόδειξη λιανικής πώλησης της “.....” συνολικής αξίας 1.000,00€ μιας μοτοσυκλέτας μάρκας στον

8)το με αριθμ./06-05-2011 έντυπο ταμείο -είσπραξη μετρητών της πωλήτριας εταιρίας “.....” ποσού 20,00€

9) την από 9/10/2014 εκτυπωθείσα καρτέλα της πωλήτριας εταιρίας “.....” για τα έξοδα μεταβίβασης 58,00€

10) κατάσταση του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών με το ιστορικό της ως άνω μοτοσυκλέτας

11) το με αριθμ...../8-11-2010 Δελτίο Αποστολής της της πωλούμενης ως άνω μοτοσυκλέτας

12)την με αριθμ./29-06-2011 σειρά Γ απόδειξη λιανικής πώλησης – Δελτίο Αποστολής της “.....” συνολικής αξίας 1.700,00€ ενός οχήματος μάρκας στον

13) την με αριθμ./20-01-2011 σειρά Γ απόδειξη λιανικής πώλησης της “.....” συνολικής αξίας 7.000,00€ ενός οχήματος μάρκας στον

14)το με αριθμ...../17-01-2011 Δελτίο Αποστολής της μιας μοτοσυκλέτας

στον

Η Υπηρεσία μας στα πλαίσια της διαδικασίας επανεξέτασης εφαρμόζοντας τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 4 της ΠΟΛ 1002/13 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων ανέπεμψε την υπόθεση στη Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ, με το ως άνω διαβιβαστικό κατόπιν της με αριθμ/16-12-2014 πράξης του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να προβεί σε συμπληρωματικές ελεγκτικές επαληθεύσεις (ή έρευνες), εξετάζοντας τα νέα στοιχεία. Η Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ μας απέστειλε το πόρισμά του με το αριθμ.πρωτ...../15-12-2014 έγγραφό του (αριθμός πρωτ. δικής μας υπηρεσίας ΔΕΔΕΙ.....ΕΜΠ/16-11-2014) .

Επειδή σύμφωνα με την υπ'αριθμ./18-7-2005 σύμβαση μεταξύ της ελεγχόμενης και της η ελεγχόμενη ανέλαβε την υποχρέωση να προτείνει και να υποδεικνύει στην αντισυμβαλλόμενη την αγορά καινούργιων και μεταχειρισμένων καταλυτικών αυτ/των και δικύκλων, κυριότητας είτε του ίδιου είτε τρίτων (από τους οποίους έχει νομίμως εξουσιοδοτηθεί), με σκοπό την μεταπώλησή τους μέσω τηςσε τελικούς καταναλωτές, έναντι προμήθειας, η οποία για πωλήσεις έως 40.000 μηνιαίως ανέρχεται σε ποσοστό 2%.

Επειδή σύμφωνα με το πόρισμα της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ η οποία προέβη σε πρόσθετες ελεγκτικές επαληθεύσεις δεν έγιναν δεκτά τα προσκομιζόμενα με την ενδικοφανή προσφυγή νέα στοιχεία και συγκεκριμένα:

α) δεν έγινε δεκτή η με αριθμ./8-11-2010 απόδειξη λιανικής πώλησης εκδόσεως της εταιρίας "....." συνολικής αξίας **4.000,00€** με αιτιολογία την πώληση μιας μηχανής μάρκας στονδεδομένου ότι στο συγκεκριμένο στοιχείο δεν αναγράφεται ο αριθμός πλαισίου του οχήματος ούτε ο αριθμός κυκλοφορίας αυτού, ούτε άλλα χαρακτηριστικά γνωρίσματα, απεναντίας φέρει σφραγίδα της εταιρίας "..... A.Φ.Μ....." με την επισημείωση "γνήσιο αντίγραφο του οποίου το στέλεχος βρίσκεται στο αρχείο μας" ενώ δεν ταυτίζεται η αναγραφόμενη αξία στην ως άνω Α.Λ.Π. (4.000,00) με την αναγραφόμενη αξία στην με Νο/25-10-2010 απόδειξη είσπραξης **(3.850,00)** που εξέδωσε η ελεγχόμενη – προσφεύγουσα. Για δε την προμήθεια που έλαβε η ελεγχόμενη λόγω της διαμεσολάβησής της στην ανωτέρω συναλλαγή δεν προέκυψε ότι εξέδωσε φορολογικό στοιχείο, ούτε ότι καταχώρησε τέτοιο στοιχείο στα βιβλία της.

β) δεν έγιναν δεκτά τα υπ' αριθμ...../16-07-2010 κα/29-10-2010 Τιμολόγια -Δελτία Αποστολής καθώς και η με Νο/24-12-2010 Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών συνολικής αξίας **30,01€, 30,01€ και 18,45€** αντίστοιχα με εκδότρια τη προσφεύγουσα και λήπτρια την εταιρία ".....",δεδομένου ότι από τη προσκομισθείσα καρτέλλα καταχώρησης δεν μπορεί να διαπιστωθεί η ταύτιση των εγγραφών με τα εν λόγω φορολογικά στοιχεία καθώς δεν αναγράφονται ονοματεπώνυμα ή επωνυμίες πελατών ή άλλα στοιχεία για την ταυτοποίηση τους.

γ) δεν έγινε δεκτή η με αριθμ./27-01-2011σειρά Γ απόδειξη λιανικής πώλησης εκδόσεως της "....." συνολικής αξίας **8.500,00€** με αιτιολογία την πώληση μιας μηχανής μάρκας στον ,δεδομένου ότι στο συγκεκριμένο στοιχείο δεν αναγράφεται ο αριθμός πλαισίου του οχήματος ούτε

ο αριθμός κυκλοφορίας αυτού, ούτε άλλα χαρακτηριστικά γνωρίσματα, απεναντίας φέρει σφραγίδα της εταιρίας “..... Α.Φ.Μ.....” με την επισημείωση “γνήσιο αντίγραφο του οποίου το στέλεχος βρίσκεται στο αρχείο μας”, ενώ δεν ταυτίζεται η αναγραφόμενη αξία της ως άνω Α.Λ.Π. (8.500,00) με την αναγραφόμενη αξία στη με Νο απόδειξη είσπραξης (**7.620,00**) που εξέδωσε η ελεγχόμενη – προσφεύγουσα. Για δε την προμήθεια που έλαβε η ελεγχόμενη λόγω της διαμεσολάβησής της στην ανωτέρω συναλλαγή δεν προέκυψε ότι εξέδωσε φορολογικό στοιχείο, ούτε ότι καταχώρησε τέτοιο στοιχείο στα βιβλία της. Επιπροσθέτως από το αντίγραφο γραμματίου είσπραξης για τον πελάτη που φέρει εκδότη την ΤΡΑΠΕΖΑ με ημερομηνία 27/01/2011 προκύπτει εγγραφή με τίτλο “λεπτομέρειες” και ποσό κατάθεσης 8.657,43€ το οποίο δεν ταυτίζεται με την αναγραφόμενη αξία της απόδειξης είσπραξης το δε Δ.Α με Νο/27-1-2011 που φέρει εκδότη την ελεγχόμενη – προσφεύγουσα αναφέρει ότι το όχημα “.....” θα παραμείνει στην έκθεση κατ' εντολή της “.....” μέχρι τελικής παράδοσης στο πελάτη.

δ) δεν έγινε δεκτή η υπ' αριθμ..... Απόδειξη Παροχής Υπηρεσιών συνολικής αξίας **43,05€** με εκδότη την προσφεύγουσα και λήπτρια την εταιρία “.....”, δεδομένου ότι από τη προσκομισθείσα καρτέλλα καταχώρησης δεν μπορεί να διαπιστωθεί η ταύτιση των εγγραφών με τα εν λόγω φορολογικά στοιχεία καθώς δεν αναγράφονται ονοματεπώνυμα ή επωνυμίες πελατών ή άλλα στοιχεία για την ταυτοποίηση τους.

ε) δεν έγινε δεκτή η με αριθμ./6-05-2011 σειρά Γ απόδειξη λιανικής πώλησης εκδόσεως της “.....” συνολικής αξίας **1.000,00€** με αιτιολογία την πώληση μιας μοτοσυκλέτας μάρκας στον, δεδομένου ότι στο συγκεκριμένο στοιχείο δεν αναγράφεται ο αριθμός πλαισίου του οχήματος ούτε ο αριθμός κυκλοφορίας αυτού, ούτε άλλα χαρακτηριστικά γνωρίσματα, απεναντίας φέρει σφραγίδα της εταιρίας “..... Α.Φ.Μ.....” με την επισημείωση “γνήσιο αντίγραφο του οποίου το στέλεχος βρίσκεται στο αρχείο μας” ενώ δεν ταυτίζεται η αναγραφόμενη αξία της ως άνω Α.Λ.Π. (1.000,00) με την αναγραφόμενη αξία στη με Νο/4-5-2011 απόδειξη είσπραξης (**1.165,00**) που εξέδωσε η ελεγχόμενη – προσφεύγουσα. Για την δε την προμήθεια που έλαβε η ελεγχόμενη λόγω της διαμεσολάβησής της στην ανωτέρω συναλλαγή δεν προέκυψε ότι εξέδωσε φορολογικό στοιχείο ούτε ότι καταχώρησε τέτοιο στοιχείο στα βιβλία της.

στ) δεν έγινε δεκτή η με αριθμ...../29-6-2011/29-06-2011 σειρά Γ απόδειξη λιανικής πώλησης – Δελτίο Αποστολής της εκδόσεως “.....” συνολικής αξίας **1.700,00€** με αιτιολογία την πώληση ενός οχήματος μάρκας στον, δεδομένου ότι στο κατασχεθέν στέλεχος αποδείξεων είσπραξης με Νο/28-11-2011 συνολικής αξίας **1.800,00€** ως αιτιολογία έκδοσης αναγράφεται “έναντι για αγορά -υπόλοιπο **100,00€**” και συνεπώς δεν προκύπτει ταύτιση στοιχείων αξίας και εμπορεύματος.

ζ) δεν έγινε δεκτή η με αριθμ. με αριθμ./20-01-2011 σειρά Γ απόδειξη λιανικής πώλησης εκδόσεως της “.....” συνολικής αξίας **7.000,00€** ενός οχήματος μάρκας στον, δεδομένου ότι στο συγκεκριμένο στοιχείο δεν αναφέρονται άλλα χαρακτηριστικά γνωρίσματα πλην των ανωτέρω , απεναντίας φέρει σφραγίδα της εταιρίας “..... Α.Φ.Μ.....” με την

επισημείωση “γνήσιο αντίγραφο του οποίου το στέλεχος βρίσκεται στο αρχείο μας” ενώ δεν ταυτίζεται η αναγραφόμενη αξία της ως άνω Α.Λ.Π.(7.000,00) με την αναγραφόμενη αξία στη με Νο/13-01-2011 απόδειξη είσπραξης **(250,00)** που εξέδωσε η ελεγχόμενη – προσφεύγουσα, το δε Δ.Α. με αριθμ...../17-01-2011 που φέρει εκδότη την ελεγχόμενη – προσφεύγουσα αναφέρει ότι το όχημα “.....” θα παραμείνει στην έκθεση κατ' εντολή της “.....” μέχρι τελικής παράδοσης στο πελάτη.

Επειδή για την αγορά λαδιών καθαρής αξίας **7.787,48€** όπως διαπιστώθηκε από τον αρχικό έλεγχο, η ελεγχόμενη -προσφεύγουσα δεν ζήτησε και δεν έλαβε και δεν εξέδωσε για λογαριασμό της προμηθεύτριας εταιρίας αλλά ούτε και προσκόμισε με την ενδικοφανή προσφυγή κανένα νέο στοιχείο για τη συγκεκριμένη συναλλαγή, ο ισχυρισμός της ότι αν και διενεργήθηκε έλεγχος στη προμηθεύτρια εταιρία από την αρμόδια φορολογική αρχή δεν διαπιστώθηκε καμία παράβαση σε σχέση με τα επίδικα λάδια και τα μεταξύ τους φορολογικά στοιχεία είναι αναπόδεικτος δεδομένου ότι δεν προσκόμισε στον έλεγχο το εκδοθέν φορολογικό στοιχείο.

Επειδή κατά τα λοιπά οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στις από 04/07/2014 οικείες εκθέσεις ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ΄ΑΘΗΝΩΝ επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος επιβολής προστίμου Φ.Π.Α. και Κ.Β.Σ. και κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, οι υπόλοιποι ισχυρισμοί που προβάλλονται από τούς προσφεύγοντες είναι αβάσιμοι και συνεπώς απορριπτέοι.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη των από 22/10 /2014 και με αρ. Πρωτ. και ενδικοφανών προσφυγών της προσφεύγουσας με ΑΦΜ και την επικύρωση των προσβαλλόμενων με αριθμ..... και/13-11-2013 αποφάσεων επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ.των διαχειριστικών περιόδων 1/1-31/12/2010 και 1/1-31/12/2011 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ΄ΑΘΗΝΩΝ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα εισήγηση :

χρήση 2010

Πρόστιμο του άρθρου 5 του ν.2523/97:15.237,49€

χρήση 2011

Πρόστιμο του άρθρου 5 του ν.2523/97: 12.420,00€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

α/α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).