



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9586156
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα 12/01/2015

Αριθμός απόφασης: 21

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Το από με αρ. πρωτ./17-11-2014 της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ διαβιβαστικό της με αρ./2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και της προσφυγής καθώς και των πρόσθετων λόγων αυτής, της εταιρείας «.....» (ΑΦΜ), με έδρα, για την επανεξέταση στα πλαίσια του άρθρου 63 του ν.4174/2013 της με αρ./2007, απόφασης επιβολής προστίμου ΚΒΣ του Προϊσταμένου του ΔΕΚ ΑΘΗΝΩΝ κατά της οποίας άσκησε προσφυγή την με αρ. καταχώρησης/17-12-2007, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (αριθ. κατα. ΑΒΕΜ/25-5-2012) καθώς και πρόσθετους λόγους αυτής (αριθ. καταχ. ΠΛ/25-04-2013), η οποία παραπέμφθηκε με την με αρ. Απόφασης/2012 στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, με αίτημα διοικητικής επίλυσης διαφοράς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Την με αρ. /2007, απόφαση επιβολή προστίμου ΚΒΣ του Προϊσταμένου του ΔΕΚ ΑΘΗΝΩΝ της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 11/10/2007 έκθεσης Επανελέγχου Φορολογίας ΚΒΣ της υπαλλήλου του Δ.Ε.Κ. Αθηνών

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 12/01/2015 εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της με αρ. καταχώρησης /17-12-2007 προσφυγής, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (αριθ. κατ. ΑΒΕΜ /25-5-2012) καθώς και πρόσθετους λόγους αυτής (αριθ. καταχ. ΠΛ /25-04-2013) με αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς της της εταιρείας «..... » (ΑΦΜ), η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και την μελέτη των επικαλούμενων λόγων του αιτήματος, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. /12-10-2007 προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου του Δ.Ε.Κ ΑΘΗΝΩΝ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο συνολικού ποσού 255.613,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/1994-30/06/1995 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2 §1, 12§1&5, 18§ 2 & 9 , 17§2 , και άρθρο 24 § 1 του Π.Δ 186/ 92 περί ΚΒΣ ,σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 19 § 3& 4 του Ν 2523/97.

Η ανωτέρω πράξη εκδόθηκε από τον προϊστάμενο του Δ.ΕΚ ΑΘΗΝΩΝ βάσει της από 11/10/2007 έκθεσης Επανελέγχου Φορολογίας ΚΒΣ της υπαλλήλου και τις διαπιστώσεις αυτής, ότι η προσφεύγουσα εταιρεία υπέπεσε στις εξής παραβάσεις:

α) Αποδέχτηκε, έλαβε και καταχώρησε στα τηρούμενα βιβλία της τρία(3) εικονικά τιμολόγια ως προς το πραγματικό πρόσωπο με το οποίο πραγματοποίησε συναλλαγές , εκδόσεως της επιχ/σης «.....», τηλεοπτικές παραγωγές ,, και συγκεκριμένα , το Τιμολόγιο με Νο /1994 καθαρής αξίας 55.800.000 δρχ και ΦΠΑ 10.044.000 δρχ , το τιμολόγιο με Νο /1994 καθαρής αξίας 12.400.000 δρχ και ΦΠΑ 2.232.000 δρχ και το τιμολόγιο Νο /1994 καθαρής αξίας 18.600.000 δρχ και ΦΠΑ 3.348.000 δρχ, ήτοι $(55.800.000 + 12.400.000 + 18.600.000) \times 50\% = 86.800.000$ δρχ, και

β) Καταχώρησε εκπρόθεσμα το Νο /1944 τιμολόγιο στο θεωρημένο Γενικό Ημερολόγιο με Α.Π.Θ. /22-5-1995 , στις 17/6/1996, στη σελ , ενώ θα έπρεπε να το είχε καταχωρήσει στα τηρούμενα βιβλία, τη χρήση 1/1/1994-30/6/1995 και εντός δέκα πέντε ημερών από τη λήψη του, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 17§2 , και 24 § 1 του Π.Δ 186/ 92 περί ΚΒΣ.

Κατά της ως άνω πράξης η προσφεύγουσα εταιρεία άσκησε προσφυγή εμπρόθεσμα στις 14/12/2007 στο Δ.Ε.Κ Αθηνών . με αίτημα διοικητικής επίλυσης την με αρ. καταχώρησης /17-12-2007, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (αριθ. κατ. ΑΒΕΜ /25-5-2012) καθώς και πρόσθετους λόγους αυτής (αριθ. καταχ. ΠΛ /25-04-2013), η οποία παραπέμφθηκε με την με αρ. Απόφασης /2012 στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών .

Με την με αρ./2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών το δικαστήριο απεφάσισε να απέχει από την εκδίκαση της παραπάνω προσφυγής και των δικογράφων προσθέτων λόγων επειδή με την κρινόμενη προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς για την παραπάνω πράξη επιβολής προστίμου ΚΒΣ , το οποίο δεν ικανοποιήθηκε και ανέπεμψε στο προϊστάμενο του Δ.ΕΚ Αθηνών (πλέον ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ) την υπόθεση προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4223/13 με τις οποίες συμπληρώνονται οι διατάξεις στο δωδέκατο κεφάλαιο του ν. 4174/13 και συγκεκριμένα στο άρθρο 66 παρ. 10 του ν. 4174/13: <<Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης>>.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 66 § 10 του Ν. 4174/2013 από τη Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ και η προσφεύγουσα εταιρεία «.....» (ΑΦΜ), ύστερα από την υπ αριθμ πρωτ./26-06-2014 πρόσκληση που της επιδόθηκε για την διοικητική επίλυση της διαφοράς της με αρ./2007 Απόφασης Επιβολής Προστίμου του ν. 2523/1997 του Προϊστάμενου του Δ.Ε.Κ. Αθηνών κατόπιν της με αριθμ/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών δεν ανταποκρίθηκε.

Επειδή, με την από 04-09-2014 πράξη ματαίωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ ματαιώθηκε η δυνατότητα αποδοχής της προσβαλλόμενης πράξης λόγω μη προσέλευσης στη Δ.Ο.Υ της Ειδικής Διαχειρίστριας της επιχείρησης της προσφεύγουσας για την διοικητική επίλυση της διαφοράς και η εν λόγω προθεσμία πέρασε άπρακτη.

Επειδή δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω πράξη της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή περαιτέρω η υπόθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 66 παρ. 10 του ν. 4174/13, διαβιβάστηκε από την Δ.Ο.Υ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ στην υπηρεσία μας με το με αρ. πρωτ./17-11-2014 έγγραφο και κατά την εξέταση κατ' άρθρο 63 του ν.4174/2013 των λόγων της προσφυγής, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 11/10/2007 έκθεσης Επανελέγχου Φορολογίας ΚΒΣ της υπαλλήλου του Δ.Ε.Κ. Αθηνών επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη κρίνεται βάσιμη, αποδεκτή και πλήρως αιτιολογημένη, οι υπό κρίση λόγοι διαγραφής του διοικητικού προστίμου της επίδικης πράξης με την από 14/12/2007 και με αρ. καταχώρησης/17-12-2007, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (αριθ. κατ. ΑΒΕΜ/25-5-2012) καθώς και πρόσθετους λόγους αυτής (αριθ. καταχ. ΠΛ/25-04-2013) απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη του με αριθμό πρωτοκόλλου/17-12-2007 υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, και την αναπομπή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών – Τμήμα 1^{ου} Τριμελές, σύμφωνα με την αριθμ./2014 απόφασή του.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

α.α. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ