



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Καλλιθέα 24/02 /2015

Αριθμός απόφασης: 732

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9578520
ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚΒ' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Με την υπ' αριθ. πρωτ.**/18-12-2014** ενδικοφανή προσφυγή που κατέθεσε εμπρόθεσμα η εταιρία με την επωνυμία: «.....» Υπηρεσίες Ραδιοφωνικού Σταθμού που έχει έδρα την επί της οδού αρ- με ΑΦΜ, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, από τον Αντίκλητό του δικηγόρο κ., με διεύθυνση,

4. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

5. Την από 24/02/2015 εισήγηση του Α2 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από **18-12-2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Το πρόστιμο ΚΒΣ και η πράξη επιβολής ειδικού προστίμου Φ.Π.Α. άρθρου 6 Ν. 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1.1.2006 – 31.12.2006 συνολικού ποσού **38.850,00 €** , προέκυψαν κατόπιν εκθέσεων ελέγχου που συντάχθηκαν από την Α' ΔΟΥ , σε εκτέλεση του από 25/02/2014 πληροφοριακού δελτίου του Σ.Δ.Ο.Ε. Αττικής, με το οποίο παρασχέθηκαν στην ανωτέρω υπηρεσία πληροφορίες για την λήψη από την ελεγχόμενη επιχείρηση ενός εικονικού φορολογικού στοιχείου Τ.Π.Υ. αξίας 15.000,00 € από την εταιρία με την επωνυμία : με Α.Φ.Μ. Ο έλεγχος διενεργήθηκε από το τμήμα Οικονομικών Εγκλημάτων της Δ/σης Ασφάλειας Αττικής και του Σ.Δ.Ο.Ε. - Π.Δ Αττικής- ύστερα από Παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών- προέκυψε ότι ομάδα ατόμων, κυρίως Κυπρίων υπηκόων , ιδρύοντας **εταιρίες φαντάσματα, εξέδιδε εικονικά φορολογικά στοιχεία** . Συγκεκριμένα διαπιστώθηκε ότι οι εταιρίες που ίδρυσαν, ναι μεν υφίσταντο ως προς την συγκρότηση και σύστασή τους αλλά είτε ήταν ανύπαρκτες στις διευθύνσεις που εμφανίζονται ότι εδρεύουν, είτε ήταν υπαρκτές αλλά ανενεργές δηλαδή χωρίς καμία δραστηριότητα, παρά μόνο ως ενοικιαζόμενα ακίνητα, κενά χωρίς εμπορεύματα και επιχειρηματικές υποδομές. Από έρευνα βρέθηκαν και κατασχέθηκαν μεταξύ άλλων σφραγίδες εταιριών, **ο αριθμός των οποίων υπερβαίνει τις εκατό (100)**, οπότε συμπεραίνεται ότι το πλήθος των εικονικών επιχειρήσεων που "δραστηριοποιήθηκε "μέσω του κυκλώματος αυτού προσεγγίζει ή και υπερβαίνει αυτόν τον αριθμό. Μεταξύ των εταιριών του ανωτέρω κυκλώματος περιλαμβάνεται και η εκδότρια του επίδικου φορολογικού στοιχείου

Επί των ανωτέρω αποφάσεων του Προϊσταμένου της Α' ΔΟΥ , η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωσή των , για τους εξής νόμιμους και βάσιμους λόγους:

1. Η φορολογική αρχή βάσισε την κρίση της ως προς την εικονικότητα των επιμέχων συναλλαγών, μεταξύ άλλων και στο γεγονός ότι, κατά το παρελθόν, είχε καταλογιστεί εις βάρος μου παράβαση λήψης εικονικών φορολογικών στοιχείων .
2. Για τις επίμαχες συναλλαγές εκδόθηκε φορολογικό στοιχείο, από νομικό πρόσωπό που ήταν γνωστό στη φορολογική Αρχή, υπό την έννοια ότι είχε δηλωθεί η έναρξη των εργασιών του, με υπαρκτό Α.Φ.Μ., είχε νόμιμα θεωρήσει βιβλία και στοιχεία και, άρα, ήταν φορολογικώς και συναλλακτικώς υπαρκτό πρόσωπα .
- 3 . Είχε προηγηθεί η κατάρτιση συμβάσεως μεταξύ εμού και της εκδότριας του επιμέχου τιμολογίου για την εκτέλεση των αναφερομένων σε αυτό εργασιών .
4. Το επίμαχο τιμολόγιο φέρει όλα τα απαιτούμενα από τον Κ.Β.Σ. στοιχεία και αναφέρονται επ' αυτού ο τόπος , ο χρόνος, οι ημέρες για τις οποίες παρέσχε τις υπηρεσίες ή τα προϊόντα του κατά περίπτωση ο εκδότης του και η αμοιβή του για καθεμία από αυτές, βάσει των συμφωνηθέντων με το σχετικό ιδιωτικό συμφωνητικό.
5. Για τις επίμαχες συναλλαγές έχει γίνει εκταμίευση από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα των ποσών που αντιστοιχούν στην αμοιβή των εκδοτών των τιμολογίων αλλά και είσπραξη από τους τελευταίους των ποσών αυτών ενώ απεδόθη και ο ανάλογος φόρος προστιθέμενης αξίας. Μάλιστα, η εξόφληση του επίμαχου τιμολογίου έγινε μέσω πιστωτικού ιδρύματος. Σημειωτέον επίσης ότι οι συναλλαγές που αφορούν στο έχουν καταχωρηθεί στο ημερολόγιο διαφημίσεων της επιχείρησής μας και έχει καταβληθεί το αντίστοιχο αγγελιόσημο, έχουν δε καταχωρηθεί και στο τηρούμενο βιβλίο εσόδων – εξόδων (μηχανογραφικά τηρούμενο) της επιχείρησης με ΑΠΘ/2001, στις αντίστοιχες Συγκεντρωτικές καταστάσεις προμηθευτών, στην Εκκαθαριστική δήλωση ΦΠΑ 2006 καθώς και στο αντίστοιχο Α' τρίμηνο της περιοδικής δήλωσης ΦΠΑ του έτους 2006 .
6. Η φορολογική Αρχή, για να χαρακτηρίσει τα επίμαχα τιμολόγια ως εικονικά, όφειλε να αποδείξει ότι ο εκδότης του δεν πραγματοποίησε τις πωλήσεις αγαθών ή τις παροχές υπηρεσιών που αναγράφονται στο τιμολόγιο αυτό .

Επειδή από έλεγχο που διενεργήθηκε από το τμήμα Οικονομικών Εγκλημάτων της Δ/σης Ασφάλειας Αττικής και του Σ.Δ.Ο.Ε. - Π.Δ Αττικής- ύστερα από Παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών- προέκυψε ότι ομάδα ατόμων, κυρίως Κυπρίων υπηκόων , ιδρύοντας **εταιρίες φαντάσματα** εξέδιδε εικονικά φορολογικά στοιχεία . Συγκεκριμένα διαπιστώθηκε ότι οι εταιρίες που ίδρυσαν, ναι μεν υφίσταντο ως προς την συγκρότηση και σύστασή τους αλλά είτε ήταν ανύπαρκτες στις διευθύνσεις που εμφανίζονται ότι εδρεύουν, είτε ήταν υπαρκτές αλλά ανενεργές δηλαδή χωρίς καμία δραστηριότητα, παρά μόνο ως ενοικιαζόμενα ακίνητα, κενά χωρίς εμπορεύματα και επιχειρηματικές υποδομές.

Επειδή από τον ανωτέρω έλεγχο μεταξύ άλλων βρέθηκαν και κατασχέθηκαν πλήθος εγγράφων και δικαιολογητικών που αφορούν τις εν λόγω εταιρίες ,πιστωτικές κάρτες, τραπεζικές επιταγές, σφραγίδες διαφόρων εταιριών, μεταξύ αυτών και της εκδότριας του επίδικου στοιχείου εταιρίας με την επωνυμία:

Επειδή όπως διαπιστώθηκε η ανωτέρω επιχείρηση, εκδότρια του επίδικου φορολογικού στοιχείου:

- α)** δεν έχει υποβάλει καμία δήλωση φορολογίας εισοδήματος,
- β)** δεν έχει υποβάλει εκκαθαριστικές δηλώσεις Φ.Π.Α., ενώ σε ότι αφορά τις περιοδικές δηλώσεις δεν έχει υποβάλει για τη διαχειριστική περίοδο 2005, και για τη διαχειριστική περίοδο 2006 έχει υποβάλει,
- γ)** δεν έχει υποβάλει συγκεντρωτικές καταστάσεις του άρθρου 20 παρ. 1 του Π.Δ. 186/1992 και ισοζύγιο του άρθρου 20 παρ. 7 του ίδιου άρθρου για κανένα έτος μέχρι σήμερα.
- δ)** δεν έχει υποβάλει δήλωση μεταβολής ή διακοπής εργασιών.
- ε)** δεν έχει υποβάλει για κανένα έτος δήλωση ενδοκοινοτικών παραδόσεων ή αποκτήσεων καθώς και δήλωση INTRASTAT.
- στ)** δεν έχει υποβάλει δηλώσεις φόρου μισθωτών υπηρεσιών.

Επειδή από όλα τα ως άνω προκύπτει ότι η εκδότρια επιχείρηση ήταν κατά τη διαχειριστική περίοδο 2006, οπότε και εκδόθηκε το επίδικο στοιχείο, **επαγγελματικά ανύπαρκτη**, με την έννοια της επαγγελματικής δραστηριότητας, της ενημέρωσης των βιβλίων και γενικά της πραγματοποίησης των συναλλαγών.

Επειδή με της διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 19 του ν.2523/97 εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολο της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματος του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία. Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η σχετική διοικητική κύρωση επιβάλλεται, καθώς και η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της

μεγαλύτερης αυτής αξίας ο ισχυρισμός ότι έγινε κακή ερμηνεία της εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 19 παρ 4 του ν.2523/97 είναι απορριπτέος.

Επειδή όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο (ΣτΕ 506/08-02-2012)).

Επειδή σύμφωνα με την απόφαση 116/2013 ΣτΕ όταν αποδίδεται σε ορισμένο επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο πραγματοποίησής της), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣτΕ 505/2012, 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη του εικονικού στοιχείου (βλ. ΣτΕ 1184, 1126/2010).

Επειδή οι εκδότες των υπό κρίση στοιχείων ήταν συναλλακτικά ανύπαρκτες .

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις που αναφέρονται με την παράγραφο 9 του άρ.18 του Π.Δ 186/92 (Κ.Β.Σ),όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα «**Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει**, τόσον ο εκδότης όσο και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώσουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 9 του Ν.3888/2010 (Περαίωση εκκρεμών φορολογικών υποθέσεων) και της παρ.3 του άρθρου 9 της Α.Υ.Ο-ΠΟΛ1147/27-10-2010:"ο επιτηδευματίας που επιθυμεί να ρυθμισθούν οι ανέλεγκτες υποθέσεις του σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, υποχρεούται το αργότερο έως και την 18/11/2010 να καταβάλει το 20% του ποσού της συνολικής οφειλής που αναγράφεται στο εκκαθαριστικό σημείωμα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο από πεντακόσια (500) ευρώ, εκτός αν το ποσό της συνολικής οφειλής είναι κατώτερο από το ποσό αυτό. Η καταβολή από τον επιτηδευματία του πιο πάνω αναφερόμενου ποσού συνεπάγεται την ανεπιφύλακτη και αμετάκλητη αποδοχή του περιεχομένου του Εκκαθαριστικού Σημειώματος, καθώς και των όρων και προϋποθέσεων που ορίζονται με τον παρόντα νόμο σχετικά με την περαίωση των ανέλεγκτων υποθέσεων ,η οποία και επέρχεται με την **εξόφληση της συνολικής οφειλής που αναγράφεται στο εκκαθαριστικό σημείωμα.** Η αποδοχή του περιεχομένου του προαναφερόμενου σημειώματος και η εξόφληση της συνολικής οφειλής που αναγράφεται σε αυτό εξομοιώνεται με κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων με ταυτόχρονο συμβιβασμό και επιφέρει όλα τα αποτελέσματα της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς".

Επειδή από τα στοιχεία του τμήματος εσόδων της αρμόδιας υπηρεσίας προκύπτει ότι μέχρι την ημερομηνία της ενδικοφανούς προσφυγής δεν έχει εξοφληθεί η οφειλή 62.201,29 € του εκκαθαριστικού Σημειώματος του Ν.3888/2010, αντιθέτως το μεγαλύτερο μέρος (44.266,88 €) έχει καταστεί ληξιπρόθεσμο χρέος, οπότε δεν έχει επέλθει η περαίωση της εν λόγω χρήσης όπως λανθασμένα ισχυρίζεται η επιχείρηση.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ.2 του Ν2238/94:" φύλλο ελέγχου και αν ακόμη έγινε οριστικό δεν αποκλείει την έκδοση και κοινοποίηση συμπληρωματικού φύλλου ελέγχου, αν: α) από **συμπληρωματικά στοιχεία** που περιήλθαν σε γνώση του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, εξακριβώνεται ότι το εισόδημα του

φορολογούμενου υπερβαίνει αυτό που έχει περιληφθεί στο προηγούμενο φύλλο ελέγχου...”.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση οι επίδικες παραβάσεις προέκυψαν κατόπιν εκθέσεων ελέγχου που συντάχθηκαν από την ανωτέρω υπηρεσία σε εκτέλεση του από 25/02/2014 πληροφοριακού δελτίου του Σ.Δ.Ο.Ε. Αττικής, με το οποίο παρασχέθηκαν στην Α΄ ΔΟΥ πληροφορίες για την λήψη από την ελεγχόμενη επιχείρηση ενός εικονικού φορολογικού στοιχείου.

Επειδή η από 14/10/2012 πληροφοριακή αυτή έκθεση Κ.Β.Σ. (Π.Δ.186/1992) του Σ.Δ.Ο.Ε. Αττικής αποτελεί νεώτερο στοιχείο σε σχέση με την έκδοση του εκκαθαριστικού σημειώματος περαίωσης Ν. 3888/2010 και ορθώς ο Προϊσταμένος της Α΄ ΔΟΥ προχώρησε στον καταλογισμό των παραβάσεων.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 17/09/2014 έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92) καθώς και στο από 11-08-2014 ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ Άρθρου 6 Ν.2523/96 του Προϊσταμένου της Α΄ ΔΟΥ, επί των οποίων εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ καθώς και Πράξη Επιβολής Ειδικού Προστίμου Φ.Π.Α Άρθρου 6 Ν. 2523/1997 , κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της αριθ. πρωτ./18-12-2014 ενδικοφανή προσφυγή που κατέθεσε εμπρόθεσμα η εταιρία με την επωνυμία: «.....» Υπηρεσίες Ραδιοφωνικού Σταθμού που έχει έδρα την επί της οδού αρ- με ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα εισήγηση :

Πρόστιμο Κ.Β.Σ. με βάσει την υπ’αρθ...../06/10/2014 :	30.000,00 €
Πράξη Επιβολής Ειδικού Προστίμου Φ.Π.Α Άρθρου 6 Ν. 2523/1997 :	<u>8.550,00 €</u>
Σύνολο	38.850,00

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
α.α.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).