



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9572566
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα 11 /03/2015

Αριθμός απόφασης: 981

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από 11/12/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/2014, ενδικοφανή προσφυγή του **κ. του με Α.Φ.Μ. :**, κατά της παρακάτω πράξης (Απόφασης Επιβολής Προστίμου) :

α) Της με αριθ./18-11-2014 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου με το οποίο επιβλήθηκε σε βάρος του, πρόστιμο συνολικού ποσού 2.800,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/01/2007- 31/12/2007.

4. Τη με αριθ./18-11-2014 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου με το οποίο επιβλήθηκε σε βάρος του, πρόστιμο συνολικού ποσού 2.800,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/01/2007- 31/12/2007 της οποίας ζητείται η ακύρωση.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 11/03/2015 εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 11/12/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/2014, ενδικοφανούς προσφυγής του **κ. του** με **Α.Φ.Μ. :**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Σύντομο Ιστορικό

Κατόπιν της με αριθμ./2013 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου διενεργήθηκε τακτικός φορολογικός έλεγχος στην ατομική επιχείρηση του προσφεύγοντος του, με αντικείμενο εργασιών Ανάπτυξη Οικοδομικών Σχεδίων και έδρα στην, στην οδό, για τη διαχειριστική περίοδο 1/01/2007-31/12/2007 και διαπιστώθηκαν οι παρακάτω παραβάσεις:

α)Μη τήρηση βιβλίων Γ΄ κατηγορίας του Κ.Β.Σ. ,Π.Δ. 186/92, (τήρηση βιβλίων κατώτερης κατηγορίας).

β)Ελλιπής ή ανακριβής υποβολή στοιχείων άρθρου 20 παρ. 1 του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92).

γ)Μη εξόφληση τιμολογίων αξίας άνω των 15.000,00 ευρώ με απλή ή δίγραμμη επιταγή ή μέσω τραπεζικού λογαριασμού.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, αιτείται την ακύρωση άλλως τροποποίηση της παραπάνω πράξης – Απόφασης Επιβολής Προστίμου- του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου.

Α. Επί του αβάσιμου της κρίσης του ελέγχου περί ανακρίβειας των βιβλίων και στοιχείων.

Προβάλλεται στην κρινόμενη προσφυγή ως λόγος ακύρωσης της απόφασης επιβολής προστίμου ΚΒΣ η άποψη του προσφεύγοντος ότι η φορολογική αρχή παρανόησε τις διατάξεις του υφιστάμενου κατά το φορολογικό έτος 2007 νομικού πλαισίου, όπου, κατά τα ισχυριζόμενα στην εν λόγω προσφυγή, ο νομοθέτης θέτει ως έναρξη εφαρμογής των νέων διατάξεων οικοδομικές άδειες

οι οποίες εκδόθηκαν μεταγενέστερα της 1/1/2007, με συνέπεια να μην υφίσταται χρονολογική δυνατότητα μεταβολής της κατηγορίας βιβλίων από απλογραφικά (Β' κατηγορίας Κ.Β.Σ.) σε διπλογραφικά (Γ' κατηγορίας Κ.Β.Σ.) πριν την 1/1/2008.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παράγραφος 7 του ΠΔ 186/92 (ΚΒΣ) όπως τροποποιήθηκε βάσει του άρθρου 28 παρ. 6 του Ν.3522/2006 (σχετική ΠΟΛ. 1024/15-02-2007 παράγραφος 28.6.2.3), ο επιτηδευματίας-φυσικό πρόσωπο που ασχολείται με την ανέγερση και πώληση οικοδομών, την εκτέλεση δημόσιων ή ιδιωτικών τεχνικών έργων και παράλληλα έχει και άλλη δραστηριότητα πώλησης ή παροχής υπηρεσιών, για τις χρήσεις που αρχίζουν από 1/01/2008 και μετά εντάσσεται σε κατηγορία βιβλίων για όλες τις δραστηριότητες του με βάση το σύνολο των ετήσιων ακαθάριστων εσόδων του, με βάση τα όρια του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 7 του άρθρου 4 του ΠΔ 186/92 (1.500.00,00 ευρώ για την ένταξη στη Γ' κατηγορία βιβλίων).

Σημειώνεται ότι με το ίδιο όριο (1.500.00,00 ευρώ) εντάσσεται σε κατηγορία βιβλίων και την 1/01/2007 με βάση τα συνολικά ακαθάριστα έσοδα της χρήσης 1/01/-31/12/2006 (σχετική η παράγραφος 28.3 (Α) της παρούσας).

Επειδή, η προσφεύγουσα επιχείρηση την υπό κρίση διαχειριστική περίοδο 1/1/2007-31/12/2007 ασχολείται με την πώληση και ανέγερση οικοδομών, την εκτέλεση δημόσιων ή ιδιωτικών τεχνικών έργων και παράλληλα έχει και άλλη δραστηριότητα ,τη διαμεσολάβηση στο τραπεζικό σύστημα για χορήγηση πιστώσεων ήτοι παροχή υπηρεσιών . Τα συνολικά ακαθάριστα έσοδα χρήσης 2006 ανέρχονται στο ποσό των 1.605.202,47 €. Επομένως στη χρήση 2007 όφειλε να ενταχθεί στη Γ' κατηγορία βιβλίων του Κ.Β.Σ.

Επειδή, η προσφεύγουσα επιχείρηση δεν υπέβαλλε δήλωση μεταβολής μέχρι 30/03/2007, προβλεπόμενη προθεσμία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 28.3 της ΠΟΛ 1024/2007, προκειμένου από 1/01/2007 να ενταχθεί στη Γ' κατηγορία βιβλίων του Κ.Β.Σ..

Επομένως η προσφεύγουσα την υπό κρίση διαχειριστική περίοδο 1/01/2007-31/12/2007 τήρησε βιβλία Β' κατηγορίας του Κ.Β.Σ., δηλαδή **τήρησε βιβλία κατώτερης κατηγορίας του Κ.Β.Σ.** και σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1, 2αγ και 6α του Ν. 2523/97 η μη τήρηση λογιστικών βιβλίων ή τήρηση βιβλίων κατώτερης κατηγορίας για τους επιτηδευματίες της Γ' κατηγορίας αποτελεί γενική παράβαση με συντελεστή βαρύτητας δύο (2).

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, το φορολογικό νομικό πλαίσιο κατά την ελεγχόμενη χρήση 2007 έχει ορθώς ερμηνευτεί και εφαρμοστεί κατά τη διαδικασία ελέγχου και καταλογισμού του σχετικού προστίμου Κ.Β.Σ. και ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

Β. Επί του αβάσιμου της παράβασης της μη εξόφλησης συναλλαγής για αξία άνω των 15.000 € μέσω επιταγής ή μέσω τραπεζικού λογαριασμού.

Προβάλλεται στην κρινόμενη προσφυγή, από τον προσφεύγοντα, ότι η παράβαση της μη εξόφλησης συναλλαγής για αξία άνω των 15.000,00 ευρώ μέσω επιταγής, δίγραμμης ή μη, η μέσω τραπεζικού λογαριασμού αποτελεί φορολογική παράβαση για τον λήπτη του στοιχείου και όχι για τον μη εκδόσαντα, που στην προκειμένη περίπτωση είναι ο προσφεύγων.

Περαιτέρω ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι η φορολογική αρχή στη συνταχθείσα έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. , μιλάει γενικά για τρία (3) τιμολόγια αξίας πλέον των 15.000,00 ευρώ, χωρίς να προσδιορίζει τον αύξοντα αριθμό αυτών, την επί μέρους αξία τους και το χρόνο έκδοσής τους και λόγω της ελλιπούς περιγραφής των στοιχείων συναλλαγής για τα οποία επιβάλλεται η ως άνω παράβαση, είναι αδύνατη η τεκμηρίωση του γεγονότος.

Επειδή , στην οικεία έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. η οποία επισυνάπτεται στην κρινόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου και συγκεκριμένα στη σελίδα 6 αυτής, αναφέρεται ότι : «στα πλαίσια των ελεγκτικών επαληθεύσεων για την έκδοση ή λήψη πλαστών και εικονικών στοιχείων – όπως ορίζει η ΠΟΛ 1037/2005- από το γενόμενο έλεγχο των συναλλαγών της ελεγχόμενης επιχείρησης με διάφορες εταιρείες, εκ των οποίων και με την εταιρεία «....., Α.Φ.Μ.:....., διαπιστώθηκε ότι η συγκεκριμένη επιχείρηση - προμηθευτής της ελεγχόμενης επιχείρησης κατά τη χρήση 2007, έχει εκδώσει τρία(3) τιμολόγια από ΦΗΜ αρ. Οι συναλλαγές εξοφλήθηκαν με μετρητά – πληροφορία η οποία δόθηκε στη φορολογική αρχή από την ελεγχόμενη επιχείρηση κατόπιν σχετικού ερωτήματος - και επίσης αναφέρεται ότι οι συναλλαγές συμπεριλήφθηκαν στις συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών - προμηθευτών και των 2 συναλλασσομένων για τη χρήση 2007».

Επειδή, ο έλεγχος επέδωσε στην ελεγχόμενη επιχείρηση στις 9/09/2014 Σημείωμα διαπιστώσεων τακτικού ελέγχου σύμφωνα με το Ν.4174/2013 με προσωρινή πράξη προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, ,Φ.Π.Α Φόρου Εργοληπτών και Προσωρινό Προσδιορισμό Προστίμων Κ.Β.Σ. ,όπου αναφερόταν η διαπιστωθείσα παράβαση της μη εξόφλησης συναλλαγής για αξία άνω των 15.000 € μέσω απλής ή δίγραμμης επιταγής ή μέσω τραπεζικού λογαριασμού. Επομένως ο προσφεύγων έλαβε γνώση των διαπιστώσεων του ελέγχου και είχε τη δυνατότητα να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες ώστε να δώσει διευκρινήσεις για την τεκμηρίωση του γεγονότος .

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.), ειδικά για την απόδειξη της συναλλαγής από το λήπτη φορολογικού στοιχείου που αφορά αγορά αγαθών ή λήψη υπηρεσιών αξίας 15.000,00 ευρώ και άνω απαιτείται η τμηματική ή ολική εξόφληση να γίνεται μέσω τραπεζικού λογαριασμού ή με δίγραμμη επιταγή.

Επειδή, ο ελεγχόμενος ως λήπτης των στοιχείων αξίας άνω των 15.000,00 €, εκδόσεως της εταιρείας «....., Α.Φ.Μ.:....., δεν προσκόμισε στον έλεγχο αλλά ούτε και με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή αντίγραφα επιταγών ή κίνηση τραπεζικών λογαριασμών που να αποδεικνύουν την εξόφληση των συναλλαγών με άλλον τρόπο εκτός από μετρητά . Η μη εξόφληση τιμολογίων αξίας άνω των 15.000,00 ευρώ με απλή ή δίγραμμη επιταγή ή μέσω τραπεζικού

λογαριασμού αποτελεί παράβαση του Κ.Β.Σ. και επιβάλλεται πρόστιμο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5, παρ. 1 και 2α του Ν.2523/1997 στο πρόσωπο του λήπτη του προς εξόφληση στοιχείου .

Ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος είναι **νόμω και ουσία αβάσιμος** και ως εκ τούτου απορριπτέος.

Γ. Επί της παρατυπίας της έκθεσης Ελέγχου Κ.Β.Σ. λόγω έλλειψης χρονολογίας σύνταξης του ελεγκτή.

Προβάλλεται στην κρινόμενη προσφυγή από την ελεγχόμενη επιχείρηση ότι η επίμαχη έκθεση ελέγχου ΚΒΣ είναι παράτυπη επειδή δε φέρει χρονολογία σύνταξης από το συντάκτη ελεγκτή.

Επειδή, η έκθεση ελέγχου αποτελώντας το δημόσιο εκείνο έγγραφο, του οποίου η σύνταξη αποτελεί ουσιώδη τύπο έκδοσης της καταλογιστικής πράξης, πρέπει να έχει ημερομηνία, αρκεί δε η αναγραφή της ημερομηνίας υπογραφής αυτής, από τον αρμόδιο Προϊστάμενο της οικείας φορολογικής Αρχής, χωρίς να απαιτείται και η ημερομηνία σύνταξης της από τους διενεργήσαντες τον έλεγχο υπαλλήλους (Σ.τ.Ε. 1148/1994).

Επειδή, η **συμπροσβαλλόμενη** έκθεση τακτικού ελέγχου Κ.Β.Σ. (επί εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/92) έχει ημερομηνία υπογραφής και θεώρησης από την Προϊσταμένη ΔΟΥ Αγίου Νικολάου, την 11^η Νοεμβρίου 2014, επομένως ως δημόσιο έγγραφο δεν έχει λόγο παρατυπίας.

Ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος είναι **νόμω και ουσία αβάσιμος** και ως εκ τούτου απορριπτέος.

Δ. Επί έλλειψης αναφοράς της παράβασης της ελλιπούς ή ανακριβούς υποβολής στοιχείων σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ.1 του Π.Δ. 186/1992 στην έκθεση ΚΒΣ.

Ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ότι στη σχετική έκθεση Κ.Β.Σ., δεν γίνεται αναφορά στην καταλογιζόμενη παράβαση της ελλιπούς ανακριβούς υποβολής στοιχείων σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ.1 του Π.Δ. 186/1992 με συνέπεια να είναι αδύνατον να προσδιοριστεί ο λόγος καταλογισμού της φορολογικής παράβασης.

Επειδή , στην οικεία έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. και συγκεκριμένα στη σελίδα 5 αυτής, γίνεται σαφής ανάλυση της συγκεκριμένης παράβασης, ειδικότερα αναφέρεται ότι : «Έγινε εκτύπωση της συγκεντρωτικής κατάστασης χρήσης 2007 από το σύστημα διασταυρώσεων και από τον έλεγχο όλων των πελατών και προμηθευτών διαπιστώθηκε ότι δεν είχε δηλώσει ένα πελάτη και δεν είχε δηλωθεί από 3 προμηθευτές. Ο πελάτης ήταν η Εμπορική τράπεζα που από παράλειψη δεν είχε καταχωρηθεί στη συγκεντρωτική, ενώ είχε δηλωθεί το έσοδο στα βιβλία και είχε εκδοθεί στοιχείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΒΣ. Όσον αφορά τους 3 προμηθευτές ορθώς είχαν καταχωρηθεί οι συναλλαγές στο βιβλίο της ελεγχόμενης επιχείρησης και άρα και στη συγκεντρωτική κατάσταση

πελατών - προμηθευτών χρήσης 2007, αφού πρόκειται για υπαρκτές συναλλαγές, που αφορούν την επιχειρηματική δραστηριότητα της επιχείρησης και από λάθος ή παράλειψη δεν είχαν δηλωθεί από τους προμηθευτές της».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 20 παράγραφος 1 α. του Π.Δ. 186/1992 ο επιτηδευματίας και τα πρόσωπα των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 2 του ΚΒΣ υποβάλλουν καταστάσεις για μηχανογραφική επεξεργασία και διασταύρωση πληροφοριών με συναλλαγές και δεδομένα του προηγούμενου ημερολογιακού έτους για τις συναλλαγές που πραγματοποίησαν για την επαγγελματική τους εξυπηρέτηση ή την εκπλήρωση του σκοπού τους, από αγορές αγαθών και λήψη υπηρεσιών, από χονδρικές πωλήσεις αγαθών και παροχή υπηρεσιών και από καταβολή ή είσπραξη αμοιβών, αποζημιώσεων, οικονομικών ενισχύσεων και άλλων δικαιωμάτων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν. 2523/1997 **η ελλιπής ή ανακριβής υποβολή στοιχείων άρθρου 20 παρ. 1** (διαφορές <14.673€) αποτελεί γενική παράβαση και επιβάλλεται πρόστιμο .

Επομένως ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος είναι **νόμω και ουσία αβάσιμος** και ως εκ τούτου **απορριπτέος**.

Ε. Επί του ισχυρισμού ότι οι ελέγχοντες υπάλληλοι ουδόλως έλαβαν υπόψη ή παρερμήνευσαν τις αιτιάσεις του με αρ. πρωτ./26-09-2014 απαντητικού υπομνήματος της ελεγχόμενης επιχείρησης επί των προσωρινών πράξεων προσδιορισμού φόρου εισοδήματος και λοιπών φορολογικών αντικειμένων.

Αναφέρεται στην κρινόμενη προσφυγή ότι υπήρξε άμεση ανταπόκριση στις προσωρινές πράξεις προσδιορισμού του φόρου εισοδήματος και των λοιπών φορολογικών αντικειμένων από την πλευρά της ελεγχόμενης επιχείρησης και υπεβλήθη σχετικό απαντητικό υπόμνημα, τις αιτιάσεις του οποίου δεν έλαβε υπόψη η φορολογική αρχή.

Επειδή, σύμφωνα με όσα ορίζει το άρθρο 28 του Ν. 4174/2014, η φορολογική αρχή έλαβε υπόψη της τις απόψεις της ελεγχόμενης επιχείρησης που συμπεριλαμβάνονταν στο με αρ. πρωτ./26-09-2014 απαντητικό υπόμνημα προς τη ΔΟΥ Αγίου Νικολάου και μάλιστα γίνεται σχετική αναφορά στην Έκθεση Ελέγχου Κ.Β.Σ. στη σελ. 6.

Επειδή, στο σχετικό απαντητικό σημείωμα έγινε αναφορά για την πρώτη παράβαση Κ.Β.Σ. , την οποία ο έλεγχος αντέκρουσε στην οικεία έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. Ενώ δεν έγινε καμία αναφορά για τη δεύτερη και την τρίτη παράβαση της κρινόμενης Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. και επομένως σιωπηρά αποδέχθηκε τις εν λόγω παραβάσεις.

Ως εκ τούτου ο ισχυρισμός αυτός είναι **αβάσιμος** και ως τέτοιος **απορριπτέος**.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην οικεία έκθεση ελέγχου του προισταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου επί της οποίας εδράζεται η

προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου , κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της από 11/12/2014 και με αρ. πρωτ./2014 ενδικοφανούς προσφυγής του κ. του με **Α.Φ.Μ.** : και την επικύρωση της με αριθμό/18-11-2014 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου για τη διαχειριστική περίοδο 1/01/2007-31/12/2007.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

Επί της με αριθ./18-11-2014 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου, διαχ/κής περιόδου 1/01/2007- 31/12/2007.

Πρόστιμο αρθ. 5 Ν.2523/97 συνολικού ποσού 2.800,00 ευρώ.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
α/α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Η υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησης της (άρθ. 126 ν. 2717/99).