



## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

### ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Καλλιθέα 26-03-2015

Αριθμός απόφασης: 1218

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19  
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα  
Τηλέφωνο : 210 9572566  
ΦΑΞ : 210 9531321

### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
  - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
  - β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
  - γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
  - δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975 ).
4. Την από 30-12-2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή του ..... ΑΦΜ ..... κατοίκου ..... κατά της υπ' αριθ. .... Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΤΡΙΚΑΛΩΝ διαχειριστικού έτους 2006 (χρήση 01/01/-31-12/2006 ) και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την υπ' αριθ.. .... Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΤΡΙΚΑΛΩΝ διαχειριστικού έτους 2006 (χρήση 01/01/-31/12/2006) της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 18-11-2014 οικεία έκθεση ελέγχου.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την από 24-03-2015 εισήγηση του Α4 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 30-12-2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του ..... ΑΦΜ ....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση

όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. υπ' αριθ ..... Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων , επιβλήθηκε σε βάρος του πρόστιμο τριπλάσιο του Φ.Π.Α που έτυχε επιστροφής (6.290,90χ3) ήτοι συνολικού ποσού 18.872,70€ επειδή έλαβε ένα (1 ) εικονικό τιμολόγιο αγοράς αγροτικών προϊόντων, αξίας 89.870,00 €, εκδόσεως της επιχείρησης «.....»- Α.Φ.Μ ..... κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 1 , του άρθρου 41 Ν.2859/2000 παρ.1 και 2 ( ΦΠΑ) και του άρθρου 19&4 του Ν. 2523/97 , που επισύρουν τις κυρώσεις σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 παρ. 1 , και άρθρου 9 του Ν. 2523/1997) για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2006. Το εν λόγω εικονικό τιμολόγιο υποβλήθηκε από τον προσφεύγοντα στην Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Καλαμπάκας και μέσω αυτής στην Δ.Ο.Υ Τρικάλων για την επιστροφή Φ.Π.Α αγροτών του εδικού καθεστώτος σύμφωνα με το άρθρο 41 Ν.2859/2000. Όπως προκύπτει από την σχετική έκθεση ελέγχου Φ.Π.Α ο προσφεύγων έλαβε επιστροφή φόρου από την εν λόγω Δ.Ο.Υ ποσού 6.290,90€ το οποίο υπολογίστηκε με βάση το επίδικο εικονικό Δ.Α -Τιμ. Αγοράς Αγροτικών προϊόντων ήτοι 89.870,00 χ 7% =6.290,90.

Στη με αρ. πρωτ. .... ενδικοφανή προσφυγή του ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. .... Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων ισχυριζόμενος ότι.:

1) Η συναλλαγή είναι πραγματική και προκύπτει και από την υπεύθυνη δήλωση (με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής του από Κ.Ε.Π) του αγοραστή των Ζώων και εκδότη του επίδικου Δ.Α -Τιμ. Αγοράς Αγροτικών προϊόντων ήτοι του .....

2) Η μεταφορά των πωληθέντων ζώων έγινε με ευθύνη του αγοραστή.

3) Η προσαλλόμενη Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α είναι μη σύννομη διότι κατά τον χρόνο που αναφέρεται (2006), προκύπτει από δημόσιο έγγραφο (το από 10-03-2015 μητρώο εκμετάλλευσης χοίρων) ότι είχε στην κατοχή του το είδος των ζώων (χοίρων) που αναφέρεται στο επίδικο Δ.Α -Τιμ. Αγοράς Αγροτικών προϊόντων.

**Επειδή**, σύμφωνα με την με αριθμό πρωτ. 297286 (ΦΕΚ1170/24-08-2005) κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών-Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κάθε κάτοχος χοιροειδών μεταξύ άλλων οφείλει: α) να προβαίνει στην σήμανση των χοιροειδών β) να τηρεί ενημερωμένο μητρώο εκμετάλλευσης. Το μητρώο αυτό τηρείται στην εκμετάλλευσή του και κάθε μεταβολή στο ζωικό κεφάλαιο (γέννηση, αγορά, πώληση, θάνατος, σφαγή) θα πρέπει να δηλώνεται στο αρμόδιο Αγροτικό Κτηνιατρείο . Από το προσκομισθέν φωτοαντίγραφο Μητρώου Εκμετάλλευσης Χοιροειδών εκ μέρους του προσφεύγοντα στην Δ.Ο.Υ Τρικάλων δεν προκύπτει κανένα στοιχείο διακίνησης χοίρων στην αντίστοιχη ημερομηνία που αναφέρεται στο επίδικο Δ.Α -Τιμ. Αγοράς Αγροτικών προϊόντων. Επίσης δεν αναφέρει τους κωδικούς σήμανσης ( που όφειλε να κατέχει) των μεταφερθέντων προς πώληση χοίρων.

**Επειδή**, ο εκδότης του Δ.Α -Τιμ. Αγοράς Αγροτικών προϊόντων ως έμπορος ζώντων ζώων όφειλε με βάση τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ 1 και 2 του ΠΔ 308/2000 (όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 34 παρ. 2 του κανονισμού ΕΚ ΑΡΙΘ.1/2005) για τη μεταφορά των ζώων να χρησιμοποιεί ειδικό διασκευασμένο όχημα και ο μεταφορέας να τηρεί αρχείο με τις ακόλουθες πληροφορίες : α) τόπου και ημερομηνίας παραλαβής και όνομα εκμετάλλευσης που παραλαμβάνονται τα ζώα β) τόπου και ημερομηνίας παράδοσης καθώς και το όνομα του παραλήπτη γ) είδος και αριθμός των μεταφερόμενων ζώων, δ) ημερομηνία και τόπος απολύμανσης και ε) λεπτομέρειες των συνοδευτικών εγγράφων (αριθμός πρωτ. ημερομηνία έκδοσης, όνομα υπογράφοντος κτηνιάτρου). Εξάλλου στο συγκεκριμένο φορολογικό στοιχείο δεν αναγράφεται ο αριθμός κυκλοφορίας του μεταφορικού μέσου κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 11 παρ. 5 του ΚΒΣ. Επίσης η ποσότητα και το βάρος των ζώων που φαίνεται ότι μεταφέρθηκαν ανά φορολογικό στοιχείο είναι τόσο μεγάλο που δεν θα ήταν εφικτό να πραγματοποιηθεί με φορτηγό αυτοκίνητο. Ο προσφεύγων δεν προσκόμισε οτιδήποτε σχετικό στοιχείο που να αποδεικνύει την διακίνηση των πωληθέντων κατά τον ισχυρισμό του ζώων.

**Επειδή**, δε συνάδει με τη συνήθη επιχειρηματική τακτική η αποπληρωμή με μετρητά τόσο μεγάλου ποσού (συνολικού ύψους 89.870,00€) όπως στην εν λόγω περίπτωση. Εξάλλου στο υπόμνημα που κατέθεσε ο προσφεύγων ως απάντηση στο Σημείωμα διαπιστώσεων που του απέστειλε η Δ.Ο.Υ Τρικάλων δεν προσκόμισε κανένα αποδεικτικό στοιχείο περί της είσπραξης αυτού του ποσού την συγκεκριμένη ημερομηνία όπως π.χ. προσωπική κατάθεση σε τράπεζα, αποδεικτικά εξόφλησης προμηθευτών ή αγορές μετρητοίς που έγιναν τη συγκεκριμένη περίοδο.

**Επειδή**, όταν αποδίδεται σε επιτηδεύματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο) (βλ. ΣτΕ 506/08-02-2012). Στην προκειμένη περίπτωση ο προσφεύγων δεν προσκόμισε κανένα στοιχείο ( π.χ διακίνησης από κτηνιατρική αρχή- είσπραξης ποσού από τράπεζα ) που να αποδεικνύει την πραγματοποίηση

της συναλλαγής κατά την υποβολή του υπ' αριθ. .... γραπτού υπομνήματος του σε απάντηση στο υπ' αριθ. .... σημείωμα διαπιστώσεων του άρθρου 28 ν.4174/2013 της Δ.Ο.Υ Τρικάλων.

**Επειδή** σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 19&4 του Ν. 2523/97 εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικά πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 Ν.2859/2000 παρ.1 και 2 << ..Οι αγρότες, για την παράδοση αγροτικών προϊόντων παραγωγής τους και για την παροχή αγροτικών υπηρεσιών, υπάγονται στο καθεστώς του άρθρου αυτού και δικαιούνται να ζητήσουν την επιστροφή του φόρου του παρόντος νόμου που επιβάρυνε τις αγορές αγαθών ή λήψεις υπηρεσιών, τις οποίες πραγματοποίησαν για την άσκηση της εκμετάλλευσής τους.

2. Η επιστροφή του φόρου ενεργείται από το Δημόσιο με καταβολή στον αγρότη ποσού, το οποίο προκύπτει με την εφαρμογή κατ' αποκοπή συντελεστή 5%, στην αξία των παραδιδόμενων αγροτικών προϊόντων και των παρεχόμενων αγροτικών υπηρεσιών του Παραρτήματος IV του παρόντος προς άλλους υποκείμενους στο φόρο, εκτός των αγροτών που υπάγονται στο καθεστώς του παρόντος άρθρου >>.Για τις χρήσεις 2006 και 2007 ο κατ' αποκοπή συντελεστής προσδιορίζεται σε 7% σύμφωνα με την πολ. 1058/22-03-2007.

**Επειδή** σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 32 § 1 περ. β του Ν.2859/2000 (Κώδικας Φ.Π.Α.), <<Το δικαίωμα έκπτωσης του φόρου (ΦΠΑ) μπορεί να ασκηθεί ,εφόσον ο υποκείμενος στο φόρο κατέχει α) .....β) νόμιμο τιμολόγιο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο που επέχει θέση τιμολογίου, από τα οποία αποδεικνύονται οι παραδόσεις των αγαθών και οι παροχές υπηρεσιών που γίνονται σε αυτόν και ο φόρος με τον οποίο επιβαρύνθηκαν....>>. Ο προσφεύγων έλαβε επιστροφή, κατά αποκοπή ΦΠΑ κάνοντας χρήση μη νομίμου τιμολογίου (εικονικού) και επομένως, σύννομα η φορολογική αρχή και σύμφωνα με τα άρθρα 48 παρ.1κ3 και 49 παρ.1 καταλόγισε σε αυτόν τον επιστρεπτέο ΦΠΑ.

**Επειδή**, όπως προκύπτει από την σχετική έκθεση ελέγχου και τις απόψεις της φορολογικής αρχής ο προσφεύγων ,ως αγρότης του ειδικού καθεστώτος, με βάση τις παραπάνω διατάξεις, έλαβε ποσό επιστροφής ΦΠΑ ύψους 6.290,90 € ήτοι (89.870,00€ χ7% ) κάνοντας χρήση του ως άνω εικονικού, ως προς την συναλλαγή τιμολογίου, με βάση την με αριθμό .....αίτηση του από την Δ.Ο.Υ. Τρικάλων .

**Επειδή** με βάση τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 του Ν. 2523/97 στο Φ.Π.Α. όταν μετά από έλεγχο αποδειχθεί ότι ο υποκείμενος στο φόρο, ως λήπτης εικονικού φορολογικού στοιχείου ή στοιχείου το οποίο νόθευσε αυτός ή άλλοι για λογαριασμό του, διενήργησε έκπτωση φόρου εισροών ή έλαβε επιστροφή φόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις περί Φ.Π.Α., ή ως εκδότης δεν

απέδωσε φόρο, με βάση πλαστά, εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία, επιβάλλεται ειδικό πρόστιμο ισόποσο με το τριπλάσιο του φόρου που εξέπεσε ή που επιστράφηκε ή δεν απέδωσε, ανεξάρτητα αν δεν προκύπτει τελικά ποσό φόρου για καταβολή. Το πρόστιμο αυτό επιβάλλεται και στα πρόσωπα του άρθρου 41 του Κώδικα Φ.Π.Α. που έλαβαν επιστροφή φόρου με βάση πλαστά, εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία που εξέδωσαν οι ίδιοι.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2523/97 το πρόστιμο επιβάλλεται σε βάρος του παραβάτη, φυσικού ή νομικού προσώπου με απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ Τρικάλων.

**Επειδή** οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 18-11-2014 Έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την απόρριψη της με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής και την επικύρωση της υπ' αριθ. .... Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α

**Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :**

ΧΡΗΣΗ 2006

|                                                      |            |
|------------------------------------------------------|------------|
| Ειδικό πρόστιμο Φ.Π.Α άρθρου 6 παρ. 1 του Ν. 2523/97 | 18.872,70€ |
| ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ                                  | 18.872,70€ |

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ α.α**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ**

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).