



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9578520

ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα

31-03-2015

Αριθμός απόφασης: **1267**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από 29-12-2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» /31-12-2014 ενδικοφανή προσφυγή του συλλόγου «.....» ΑΦΜ «.....» με έδρα στο «.....» κατά της υπ' αριθμ. «.....» /26-11-2014 Πράξης Επιβολής Προστίμου ΚΦΑΣ - Αρθρ. 54 ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) φορολογικού έτους 2014 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΤΡΙΠΟΛΗΣ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Την με αριθμ. «.....» /26-11-2014 Πράξη Επιβολής Προστίμου ΚΦΑΣ - Αρθρ. 54 ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) φορολογικού έτους 2014 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΤΡΙΠΟΛΗΣ της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 06-11-2014 οικεία έκθεση ελέγχου.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 31-03-2015 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 29-12-2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» 31-12-2014 ενδικοφανούς προσφυγής του συλλόγου «.....» η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. «.....» /26-11-2014 προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΤΡΙΠΟΛΗΣ επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πολιτιστικού συλλόγου πρόστιμο συνολικού ποσού 15.600,00 €, για το φορολογικό έτος 01/01-31/12/2014, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 & 55 του Ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 1 § 1 και 7 § 1 του Ν. 4093/12 (ΚΦΑΣ) καθώς και του άρθρου 1 του Ν. 1809/1988.

Οι παραβάσεις αφορούν :

- 1) Μη χρησιμοποίηση ΦΤΜ για την έκδοση Αποδείξεων Λιανικών Συναλλαγών (Α.Λ.Σ.) και
- 2) Μη έκδοση εξήντα (60) Αποδείξεων Λιανικών Συναλλαγών (Α.Λ.Σ.) από Φ.Τ.Μ. αξίας εκάστης 30,00 €.

Η ως άνω προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ εκδόθηκε βάσει των διαπιστώσεων του ελέγχου όπως αυτές αναφέρονται στην από 06-11-2014 Έκθεση Ελέγχου Κ.Φ.Α.Σ. των υπαλλήλων της ανωτέρω Δ.Ο.Υ. 1) «.....» και 2) «.....».

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της υπ'αριθμ. «.....» /2014 παραπάνω Πράξης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΤΡΙΠΟΛΗΣ, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) Η προσβαλλόμενη πράξη επιβολής προστίμου όπως και η σχετική «έκθεση ελέγχου» είναι αόριστες, διότι δεν προσδιορίζεται ο ακριβής χρόνος - η ώρα της παράβασης και δεν κατονομάζονται οι «πελάτες ιδιώτες».

2) Με την προσβαλλόμενη πράξη, επιβλήθηκαν πρόστιμα με αποκλειστικό σκοπό την είσπραξη εσόδων, ενώ ο σκοπός των παραπάνω φορολογικών διατάξεων δεν είναι εισπρακτικός αλλά η πάταξη της φοροδιαφυγής, προκειμένου να γίνει συνείδηση στους πολίτες η ανάγκη ανταπόκρισης στις φορολογικές υποχρεώσεις τους.

3) Δεν έπρεπε να επιβληθούν τα ανωτέρω πρόστιμα διότι εκ μέρους του προσφεύγοντος πολιτιστικού συλλόγου ελλείπει το στοιχείο του δόλου. Συγκεκριμένα, δεν είχε ενημερωθεί από τη φορολογική αρχή, δεν γνώριζε τις συγκεκριμένες φορολογικές υποχρεώσεις και δεν επιδίωξε την έκδοση «βεβαίωσης απαλλαγής» λόγω μη ενημέρωσης από τη φορολογική αρχή.

4) Ο καταλογισμός αυτού του ύψους προστίμου από την φορολογική αρχή επιβάλλεται καταχρηστικά, αφού υπερβαίνει τα όρια που προσδιορίζονται από την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη και το σκοπό του νόμου και στη συγκεκριμένη περίπτωση υποκρύπτεται επιχείρηση εξόντωσης του πολιτιστικού συλλόγου, δεδομένου μάλιστα ότι οι πόροι του είναι ελάχιστοι, προερχόμενοι από τα ίδια τα μέλη του, επί το πλείστον φτωχούς.

5) Ο σύλλογος, μέσω του προέδρου του «.....», εξέθεσε τις απόψεις του στην φορολογική αρχή.

6) Το επιβληθέν πρόστιμο ύψους 15.600 ευρώ (15.000 + 600), δεδομένων των συγκεκριμένων συνθηκών, ιδιαίτερα δε του χαρακτήρα και των σκοπών του «.....» και εκ της εκ μέρους του έλλειψης δόλου ως δυσανάλογα υψηλό, δεν ανταποκρίνεται στο είδος και στο μέγεθος των αποδιδόμενων παραβάσεων και συνακόλουθα πρέπει να περιορισθεί στο προσήκον μέτρο, που πόρρω απέχει από το παραπάνω επιβληθέν πρόστιμο.

Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 3 § 1 του Ν. 2859/2000 περί υποκείμενων στο ΦΠΑ ορίζεται :

« 1. Στο φόρο υπόκειται:

α) κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, ημεδαπό ή αλλοδαπό ή ένωση προσώπων, εφόσον ασκεί κατά τρόπο ανεξάρτητο Οικονομική δραστηριότητα, ανεξάρτητα από τον τόπο εγκατάστασης, τον επιδιωκόμενο σκοπό ή το αποτέλεσμα της δραστηριότητας αυτής,

β) κάθε πρόσωπο, το οποίο πραγματοποιεί περιστασιακά παράδοση ενός καινούργιου μεταφορικού μέσου, το οποίο αποστέλλεται ή μεταφέρεται προς άλλο κράτος μέλος.

"γ) κάθε πρόσωπο, το οποίο πραγματοποιεί ευκαιριακά πράξεις του άρθρου 6, εφόσον με δήλωσή του ενταχθεί στο κανονικό καθεστώς Φ.Π.Α". Δε θεωρείται ότι ασκούν οικονομική δραστηριότητα κατά τρόπο ανεξάρτητο οι μισθωτοί και λοιπά φυσικά πρόσωπα, τα οποία συνδέονται με τον εργοδότη τους με σύμβαση εργασίας ή με οποιαδήποτε άλλη νομική σχέση που δημιουργεί δεσμούς εξάρτησης, όσον αφορά τους όρους εργασίας ή την αμοιβή και συνεπάγεται την ευθύνη του εργοδότη.»

Επειδή, στις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του ν. 4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.) ορίζεται :

«1. Το Δημόσιο, το ημεδαπό ή αλλοδαπό νομικό πρόσωπο ή επιτροπή ή ένωση προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το αλλοδαπό νομικό πρόσωπο που δεν έχει εγκατάσταση στην Ελλάδα και αποκτά κυριότητα ή άλλο εμπράγματο δικαίωμα επί ακινήτου στην ημεδαπή, οι ξένες αποστολές και οι διεθνείς οργανισμοί υποχρεούνται μόνο στη λήψη, έκδοση, υποβολή και διαφύλαξη των στοιχείων που ορίζονται ρητά από τον παρόντα νόμο.

Τα πρόσωπα αυτά, εκτός από το Δημόσιο, όταν ενεργούν πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών που υπάγονται στο φόρο προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) ή στο φόρο εισοδήματος θεωρούνται υπόχρεοι απεικόνισης συναλλαγών μόνο για τις δραστηριότητες αυτές και έχουν τις υποχρεώσεις των άρθρων 1 έως 10.»

Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 7 § 1 του Ν. 4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.) ορίζεται :

« 1. Ο υπόχρεος απεικόνισης συναλλαγών εκδίδει απόδειξη λιανικής, τουλάχιστον διπλότυπη, για κάθε πώληση αγαθού, για ίδιο λογαριασμό ή για λογαριασμό τρίτου, ή παροχή υπηρεσίας προς φυσικό πρόσωπο, για την ικανοποίηση ατομικών ή οικογενειακών αναγκών ή

προς τα μέλη προμηθευτικού συνεταιρισμού με βάση διατακτικές του ή αλλαγή λιανικώς πωληθέντος αγαθού.»

Επειδή, στις διατάξεις των άρθρων 1,2 & 3 της ΑΥΟ Π. 6786/1987 ορίζεται :

«1. Η απαλλαγή από το φόρο προστιθέμενης αξίας της παροχής υπηρεσιών και της παράδοσης αγαθών που ενεργούνται από τα πρόσωπα που αναφέρονται στη διάταξη της περιπτ. ιθ' της παραγρ. 1 του άρθρου 18 του ανωτέρω νόμου (Ν. 1642/1986) – (όπως ισχύουν σήμερα με την περιπτ. ιη' της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του Ν. 2859/2000) - με την ευκαιρία εκδηλώσεων που οργανώνονται από αυτά για την οικονομική ενίσχυση, παρέχεται στα πρόσωπα που τη δικαιούνται, ύστερα από αίτησή τους, που υποβάλλεται στον οικονομικό έφορο της περιφέρειας που έχουν την έδρα τους και έγκριση αυτού.

2. Στην αίτηση και την αντίστοιχη έγκριση του οικονομικού εφόρου αναγράφεται, κατά περίπτωση, το είδος των υπηρεσιών, καθώς και το είδος και η ποσότητα των αγαθών, των οποίων ζητείται η απαλλαγή από το φόρο.

3. Ο οικονομικός έφορος εγκρίνει την απαλλαγή μετά από έλεγχο ότι συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις του νόμου (νομότυπος σύσταση, επιδιωκόμενος σκοπός κ.λ.π.) .»

Επειδή, στις διατάξεις της ανωτέρω περιπτ. ιη' της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του Ν. 2859/2000 ορίζεται :

« 1 . Απαλλάσσονται από το φόρο:

α)

β)

.....

ιστ) η Παροχή υπηρεσιών πολιτιστικής ή μορφωτικής φύσης και η στενά συνδεδεμένη με αυτές Παράδοση αγαθών, από νομικά πρόσωπα ή άλλους οργανισμούς ή ιδρύματα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, τα οποία λειτουργούν νόμιμα και έχουν σκοπούς πολιτιστικούς ή μορφωτικούς, εφόσον δεν οδηγούν σε στρέβλωση των όρων του ανταγωνισμού. Στις υπηρεσίες αυτές περιλαμβάνονται ιδίως οι παρεχόμενες σε επισκέπτες μουσείων, μνημείων, αρχαιολογικών ή άλλων παρόμοιων χώρων, καθώς και η οργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων, εκθέσεων και διαλέξεων,

ιζ).....

.....

ιη) η Παροχή υπηρεσιών και η Παράδοση αγαθών από τα πρόσωπα που αναφέρονται στις περιπτώσεις δ', θ', ιβ', ιδ', ιε' και ιστ' της παραγράφου αυτής, με την ευκαιρία εκδηλώσεων που οργανώνονται από αυτά για την οικονομική τους ενίσχυση,

ιθ).....».

Επειδή, στις διατάξεις του πρώτου εδαφίου του ν. 1809/88 ορίζεται:

« Οι επιτηδευματίες που πωλούν αγαθά λιανικώς ή κυρίως λιανικώς ή παρέχουν υπηρεσίες στο κοινό και τηρούν βιβλία δεύτερης ή τρίτης κατηγορίας του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992, ΦΕΚ 84 Α') υποχρεούνται να χρησιμοποιούν φορολογικές ταμειακές μηχανές για την έκδοση των αποδείξεων λιανικής πώλησης αγαθών και παροχής υπηρεσιών.....»

Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 10 §§1,2 & 3 περ. γ 3 του ν. 1809/88 ορίζεται:

«1. Όποιος παραβαίνει τις διατάξεις του νόμου αυτού, των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του και των διατάξεων που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές των φορολογικών ταμειακών μηχανών και συστημάτων τιμωρείται με πρόστιμα που προσδιορίζεται κατ' αντικειμενικό τρόπο.

2. Για την εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος ισχύουν οι εννοιολογικοί προσδιορισμοί της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ν. 2523/1997 (ΦΕΚ 179 Α').

3. Για όλες τις παραβάσεις εφαρμόζεται η Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ.ΥΠ.1) και συντελεστής βαρύτητας με αριθμητική τιμή που ορίζεται ως εξής:

α).....,

β).....,

γ) Για τους χρήστες ή κατόχους φορολογικών μηχανισμών και συστημάτων σε ένα (1).

γ.1.....,

γ.2.,

γ.3. Η μη χρήση εγκεκριμένου και δηλωμένου ή η χρήση μη εγκεκριμένου ή μη δηλωμένου φορολογικού μηχανισμού για τη διασφάλιση των ηλεκτρονικών δεδομένων των βιβλίων λογίζεται ως μη τήρησή τους. Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση που ο εγκεκριμένος και δηλωμένος φορολογικός μηχανισμός έχει παραβιασθεί ή παραποιηθεί.»

Επειδή, ο προσφεύγων πολιτιστικός σύλλογος, για την εκδήλωση - («.....») που πραγματοποίησε στο «.....» την 30-08-2014, δεν ζήτησε με αίτηση από την αρμόδια φορολογική αρχή «βεβαίωση απαλλαγής » από το φόρο προστιθέμενης αξίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 της ΑΥΟ Π. 6786/1987, όπως ο ίδιος ο σύλλογος αναφέρει στην σελίδα 3 της κρινόμενης ενδικοφανούς προσφυγής, « Δεν είχαμε ενημερωθεί από τη φορολογική αρχή, δεν γνωρίζαμε τις συγκεκριμένες φορολογικές υποχρεώσεις και όπως παραπάνω αναφέρεται, ενώ υπήρχε δυνατότητα έκδοσης «βεβαίωση απαλλαγής », δεν την επιδιώξαμε, λόγω μη ενημέρωσής μας από τη φορολογική αρχή και συνακόλουθα δικής μας άγνοιας.....»

Επειδή στην οικεία έκθεση ελέγχου ΚΦΑΣ επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη στην σελίδα 1 αναγράφεται με σαφήνεια η ημερομηνία ελέγχου 30-08-2014, ημέρα της εβδομάδος ΣΑΒΒΑΤΟ και ώρα 23:30», καθώς επίσης αναγράφονται οι ελεγκτικές επαληθεύσεις βάσει των οποίων διαπιστώθηκαν οι καταλογισθείσες παραβάσεις.

Επειδή, από τις σχετικές διατάξεις του ν. 4174/2013 του ν. 4093/2012 και του ν. 1809/1988 δεν προβλέπεται η καταγραφή των στοιχείων των πελατών (ονοματεπώνυμο, διεύθυνση, ΑΦΜ), για την διαπίστωση από την φορολογική αρχή παραβάσεων μη έκδοσης απόδειξης λιανικής συναλλαγής από υπόχρεους σε έκδοση μέσω ΦΤΜ, όταν πρόκειται για ιδιώτες πελάτες.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος συλλόγου ότι η προσβαλλόμενη πράξη επιβολής προστίμου όπως και η σχετική «έκθεση ελέγχου» είναι αόριστες, διότι δεν προσδιορίζεται ο ακριβής χρόνος-η ώρα της παράβασης και δεν κατονομάζονται οι «πελάτες ιδιώτες», είναι αβάσιμος.

Επειδή, στο κεφάλαιο « Διαπιστώσεις ελέγχου » της οικείας έκθεσης ελέγχου ΚΦΑΣ επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη αναφέρεται : «Κατά την διάρκεια του ελέγχου επιδώσαμε ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΕΠΙΤΟΠΙΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ (άρθρο 62§4 του Ν. 4174/2013) με το οποίο καλέσαμε τον «.....» εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών να προσέλθει στην Υπηρεσία μας και να μας γνωρίσει εγγράφως τις απόψεις του σχετικά με τις παραπάνω παραβάσεις. Στο σημείωμα αυτό ο «.....» δεν απάντησε.....».

Επειδή, η έκθεση ελέγχου που συντάσσεται από τα φορολογικά όργανα αποτελεί δημόσιο έγγραφο (άρθρο 169 § 1 ΚΔΔ) και έχει την αποδεικτική αξία που ορίζει το άρθρο 171§§1 & 4 ΚΔΔ, αποτελεί δηλαδή πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν από τον συντάκτη της ή ενώπιον αυτού, προς τα οποία μόνον για πλαστότητα μπορεί να προσβληθεί.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος συλλόγου ότι μέσω του προέδρου του «.....» εξέθεσε τις απόψεις του, στην φορολογική αρχή είναι αβάσιμος.

Επειδή, το πρόστιμο του Κ.Β.Σ και του Κ.Φ.Α.Σ. είναι μία διοικητική κύρωση για την επιβολή της οποίας δεν εξετάζεται η ύπαρξη δόλου (πρόθεσης), αλλά αρκεί και μόνο η διαπίστωση της παράβασης, χωρίς να απαιτείται η συνδρομή της υποκειμενικής υπαιτιότητας εκ μέρους του υπόχρεου. Στην προκειμένη περίπτωση, οι προσβαλλόμενη πράξη στηρίζεται στο αντικειμενικό γεγονός της διαπίστωσης της παράβασης και ο καταλογισμός του επιβληθέντος προστίμου πηγάζει απευθείας εκ του νόμου. Εξάλλου οι διατάξεις του Ν. 4174/2013 θεσπίζουν σύστημα αντικειμενικού προσδιορισμού των προστίμων, βάσει των οποίων δεν καταλείπεται στην αρμόδια διοικητική αρχή διακριτική ευχέρεια ως προς τη διαμόρφωση του ύψους της ποινής, αλλά ο ίδιος ο νόμος κλιμακώνει το πρόστιμο ανάλογα με τη βαρύτητα της οικείας παραβατικής συμπεριφοράς του φορολογούμενου.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από «.....» Έκθεση Ελέγχου Κ.Φ.Α.Σ. των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. Τρίπολης 1) «.....» και 2) «.....» επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμ. πρωτ. «.....» /31-12-2014 ενδικοφανούς προσφυγής του συλλόγου «.....» Α.Φ.Μ«.....».

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογικό έτος 01/01-31/12/2014

1. Πρόστιμο αρθρ. 5 § 2 περ. α΄ του ν. 2523/97 : ποσό 600,00 €

2. Πρόστιμο αρθρ. 54 § 2 περιπτ. γ΄ του ν. 4174/2013 : ποσό 15.000,00 €

ΣΥΝΟΛΟ : 15.600,00 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ α/α**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).