



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9572566
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα 14/04/2015

Αριθμός απόφασης: 1528

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από 13/01/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου/2015 ενδικοφανή προσφυγή της **κ. του με Α.Φ.Μ. :** , ως αλληλεγγύως υπεύθυνη και υπόχρεη για την καταβολή φόρων ως κληρονόμος της θανούσας μητρός της **κ. του με Α.Φ.Μ. :** , κατά της με αριθ. ../2014 προσβαλλόμενης Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της κ. του με Α.Φ.Μ. : , για τη διαχειριστική περίοδο 1/01/2009 - 31/12/2009, Φόρος Προστιθέμενης Αξίας συνολικού ποσού συνολικού ποσού 22.781,83 € .

4. Τη με αριθ. ../2014 προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της **κ. του με Α.Φ.Μ. :**, για τη διαχειριστική περίοδο 1/01/2009-31/12/2009 Φόρος Προστιθέμενης Αξίας συνολικού ποσού 22.781,83 € .
5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
6. Την από 14/04/2015 εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 13/01/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου/2015, ενδικοφανούς προσφυγής της **κ. του με Α.Φ.Μ. :**, κάτοικο, ως αλληλεγγύως υπεύθυνη και υπόχρεη για την καταβολή φόρων ως κληρονόμος της θανούσης μητρός της **κ. του με Α.Φ.Μ. :**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, αιτείται την ακύρωση της παραπάνω πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.

Σύντομο ιστορικό

Η του με Α.Φ.Μ.:, εντάχθηκε στο καθεστώς των αγροτών του ειδικού καθεστώτος του άρθρου 41 του ν. 2859/2000 περί Φ.Π.Α.. Η έδρα της εκμετάλλευσης της αγροτικής μονάδος ορίστηκε στον οικισμό

Η ανωτέρω αγρότης απεβίωσε στις 10/07/2012 και σύμφωνα με :α) το με αρ. πρωτ./2012 πιστοποιητικό εγγυτέρων συγγενών του Δήμου, β) το με αρ. πρωτ./2014 πιστοποιητικό μη αποποίησης κληρονομιάς του Ειρηνοδικείου και γ) το με αρ. πρωτ./2014 πιστοποιητικό μη Δημοσίευσης διαθήκης κληρονόμοι της είναι οι κόρες της : 1) του και 2) του , οι οποίες σύμφωνα με το άρθρο 55 του ν. 2859/2000 καθίστανται αλληλεγγύως υπεύθυνες και εις ολόκληρο για την καταβολή των φόρων.

Με αφορμή την υποβολή αρχικών και συμπληρωματικών αιτήσεων επιστροφής ΦΠΑ για τις φορολογικές περιόδους 1/01/2001 έως 31/12/2009, από την Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΑΣ) για λογαριασμό της προσφεύγουσας (αγρότισσας ειδικού καθεστώτος) ,διενεργήθηκε έλεγχος από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. προκειμένου να διαπιστωθεί η ορθότητα εφαρμογής και εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων της ελεγχόμενης. Με τις παραπάνω αιτήσεις επιστροφής Φ.Π.Α. η ελεγχόμενη εμφάνισε συνολικά για τις χρήσεις 2001-2009 ,ακαθάριστα έσοδα ύψους 1.862.481,31 ευρώ από πωλήσεις βοοειδών, εριφίων και χοίρων και εισέπραξε επιστροφή Φόρου .Προστιθέμενης Αξίας ποσού 135.328,30 ευρώ και Εδικού Φόρου Κατανάλωσης ποσού 2.958,32 ευρώ.

Από τις αιτήσεις επιστροφής Φ.Π.Α. και τα επισυναπτόμενα πρωτότυπα παραστατικά που κατασχέθηκαν από την φορολογική αρχή από τις εγκαταστάσεις της Ε. Α. Σ. , συντάσσοντας τις με αριθμό ../10-07-2014 και ../23-07-2014 εκθέσεις κατάσχεσης αντιστοίχως, προκύπτουν τα κάτωθι:

Για τη χρήση 2009 υπεβλήθη η με αρ./28-04-2010 αρχική αίτηση επιστροφής Φ.Π.Α. μέσω της ΕΑΣ με την οποία αιτείτο την επιστροφή Φ.Π.Α, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του ν.2859/00 περί επιστροφής Φ.Π.Α αγροτών ειδικού καθεστώτος ποσού 22.781,83€, το οποίο της επιστράφηκε με τη με αριθμ. ../3-05-2010 απόφαση αλλά δεν εκταμιεύτηκε από τη Δ.Ο.Υ.. Σύμφωνα με τα επισυναπτόμενα Τιμολόγια Αγοράς αγροτικών προϊόντων του άρθρου 12 του Κ.Β.Σ. η παραγωγός-προσφεύγουσα εμφανίζεται να έχει πωλήσει προς την επιχείρηση «.....» και προς την επιχείρηση «.....» συνολικά 76 βοοειδή, συνολικής καθαρής αξίας 207.107,50, πλέον Φ.Π.Α. 22.781,83 όπως απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα:

Α/Α	ΧΡΗΣΗ	ΕΚΔΟΤΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ	ΑΓΑΘΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ	ΦΠΑ ΠΟΥ ΑΝΑΛΟΓΕΙ
1	2009		../29-01-09	Μόσχοι	20	57.240,00	6.296,40
2	2009		../29-01-09	Μόσχοι	20	49.157,50	5.407,33
3	2009		../25-02-09	Μόσχοι	17	49.950,00	5.494,50
4	2009		../18-03-09	Μόσχοι	19	50.760,00	5.583,60
ΣΥΝΟΛΑ ΧΡΗΣΗΣ						207.107,50	22.781,83

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε διαπιστώθηκε ότι η ελεγχόμενη αγρότης δεν ήταν κάτοχος ζωικού κεφαλαίου και έτσι δεν ήταν σε θέση να πραγματοποιήσει τις αναγραφόμενες στις αιτήσεις επιστροφής Φ.Π.Α. συναλλαγές.

Ειδικότερα από τις ενιαίες δηλώσεις εκμετάλλευσης που προσκομίσθηκαν για τη χρήση 2006 και 2007 προέκυψε ότι η παραγωγός καλλιέργησε για τις δύο αυτές χρήσεις σιτηρά. Επίσης σύμφωνα με τις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος της ελεγχόμενης τα εισοδήματα από γεωργικές επιχειρήσεις που έχουν δηλωθεί αφορούν επίσης σιτηρά. Από το μητρώο εκμετάλλευσης που τηρείται στη Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής σύμφωνα με τη με αρ. πρωτ./19-05-2010 απάντηση της Διεύθυνσης Κτηνιατρικής η κα δεν έχει κτηνοτροφική εκμετάλλευση και δεν εκτρέφει ζώα. Από τα παραπάνω γίνεται φανερό ότι η παραγωγός σε καμία περίπτωση δεν κατείχε στην αγροτική της εκμετάλλευση βοοειδή και αριθμό ζώων που να δικαιολογεί τις πωλήσεις που πραγματοποίησε.

Με δεδομένο ότι η παραγωγός δεν είχε στην κατοχή της τα αντίστοιχα ζώα είναι φανερό ότι οι συγκεκριμένες συναλλαγές είναι αδύνατο να πραγματοποιήθηκαν.

Περαιτέρω, αν και ζητήθηκαν από την ελεγκτική αρχή, δεν προσκομίστηκε κανένα απολύτως στοιχείο στη διάθεση του ελέγχου, ήτοι : **α)** στοιχεία και δικαιολογητικά σχετικά με τον τρόπο εξόφλησης των συγκεκριμένων τιμολογίων, (η εξόφληση συναλλαγής πάνω από 15.000,00 € απαιτείται να γίνεται μέσω τραπεζικού λογαριασμού ή με δίγραμμη επιταγή - άρθ.18 παρ.2 του Π.Δ.186/92 περί του Κ.Β.Σ.) **β)** αποδεικτικά σχετικά με τις ημερομηνίες σφαγής (έγγραφα

σφαγείου) και δικαιολογητικά κτηνιατρείου (η παραγωγός είναι υποχρεωμένη για κάθε μετακίνηση από και προς την κτηνοτροφική μονάδα καθώς και κάθε μεταβολή αυτής (γέννηση, θάνατος ζώου) να ενημερώνει την αρμόδια κτηνιατρική υπηρεσία της περιοχής και αυτή με τη σειρά της να εμφανίζει τις συγκεκριμένες μεταβολές στο μητρώο εκμετάλλευσης βοοειδών), **γ)** αριθμό κυκλοφορίας του μεταφορικού μέσου με το οποίο έγινε η μεταφορά των ζώων (το οποίο έπρεπε να αναγράφεται στο Δελτίο Αποστολής). Η διαδικασία μεταφοράς ζώων αποτελεί μια δύσκολη εργασία δεδομένου ότι απαιτούνται ειδικά διαμορφωμένα οχήματα Δημόσιας ή Ιδιωτικής χρήσης και σημαντικός αριθμός, και **δ)** τα στοιχεία του υπευθύνου της επιχείρησης που συναλλάχθηκε.

Περαιτέρω για την επιχείρηση «..... - », με Α.Φ.Μ.:, αρμοδιότητας Δ.Ο.Υ ΦΑΕΕ Αθηνών, που φέρεται να εξέδωσε προς την ελεγχόμενη παραγωγό κατά το χρονικό διάστημα από 1/01/2006 μέχρι 31/12/2009 (20) είκοσι Τιμολόγια Αγοράς (αγροτικών προϊόντων) – Δελτία Αποστολής συνολικής αξίας 970.899,00 ευρώ, διαπιστώθηκε ότι : προέβη σε έναρξη εργασιών στις 24/01/2006, Πρόεδρος –Δ/νων Σύμβουλος εμφανίζεται ο υπηκοότητας. Τη χρήση 2006 προς την παραγωγό εξέδωσε το με αριθ. ... τιμολόγιο με ημερομηνία έκδοσης στις 18/07/2006. Όμως η θεώρηση έλαβε χώρα στις 20/12/2006 ημερομηνία μεταγενέστερη της έκδοσης. Το γεγονός της έκδοσης του στοιχείου με ημερομηνία προγενέστερη της θεώρησής του από μόνο του οδηγεί αβίαστα στο συμπέρασμα της εικονικότητας των εκδοθέντων στοιχείων. Επιπλέον έντεκα τιμολόγια αγοράς είναι αθεώρητα συνεπώς μη νόμιμα παραστατικά για επιστροφή φόρου. Δεν έχει υποβάλλει δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, Φ.Π.Α, συγκεντρωτικές καταστάσεις προμηθευτών-πελατών καθώς και δηλώσεις ΕΛΓΑ, πρακτική η οποία ακολουθείται από επιχειρήσεις οι οποίες συστήνονται με μοναδικό σκοπό τη διακίνηση εικονικών τιμολογίων. Να σημειωθεί ότι από τα συγκεκριμένα τιμολόγια, 224 τιμολόγια αγοράς αγροτικών προϊόντων συνολικής αξίας 12.074.118,70 ευρώ με μέσο όρο ανά τιμολόγιο 53.902,00 ευρώ. έχει εκδοθεί προς τους αγρότες της συγκεκριμένης περιοχής.

Περαιτέρω για την επιχείρηση «..... ΤΟΥ », με Α.Φ.Μ.:, αρμοδιότητας Δ.Ο.Υ , που φέρεται να εξέδωσε προς την ελεγχόμενη παραγωγό κατά το χρονικό διάστημα από 1/01/2008 μέχρι 31/12/2009, τρία (3) Τιμολόγια Αγοράς (αγροτικών προϊόντων) – Δελτία Αποστολής συνολικής αξίας 150.275,00 διαπιστώθηκε ότι : προέβη σε έναρξη εργασιών στις 29/01/2008 και την ίδια χρονιά, στις 4/11/2008 διέκοψε οριστικά τις εργασίες της. Στις 5/02/2008 θεώρησε ένα στέλεχος τιμολογίων αγοράς (αγροτικών προϊόντων) με αρίθμηση Όλα τα τιμολόγια έχουν εκδοθεί προς τους αγρότες της συγκεκριμένης περιοχής και είναι συνολικής αξίας 2.256.991,00 ευρώ με μέσο όρο ανά τιμολόγιο 45.1392,00 ευρώ. Τη χρήση 2008 προς την παραγωγό εξέδωσε το με αριθ. .. τιμολόγιο με ημερομηνία έκδοσης στις 16/01/2008, ημερομηνία προγενέστερη της θεώρησης. Και το με αριθμό .../29-01-2009 τιμολόγιο που έχει εκδοθεί μετά την ημερομηνία διακοπής της επιχείρησης (4/11/2008). Το γεγονός της έκδοσης στοιχείου σε ημερομηνία προγενέστερη της θεώρησής του καθώς και της έκδοσης στοιχείου σε ημερομηνία

μεταγενέστερη της διακοπής, οδηγούν αβίαστα στο συμπέρασμα της εικονικότητας ως προς την συναλλαγή των εκδοθέντων στοιχείων.

Από όλα τα παραπάνω η ελεγκτική αρχή έκρινε ότι οι συναλλαγές που αναφέρονται στις υποβαλλόμενες αιτήσεις δεν έλαβαν χώρα, ήταν ανύπαρκτες στο σύνολό τους και κατά συνέπεια και τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν εικονικά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του ν.2523/97 και εξέδωσε την ως άνω προσβαλλόμενη Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. καταλογίζοντας το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας που της επεστράφη σύμφωνα με τις διατάξεις 41 του ν.2859/00 χωρίς να το δικαιούται.

ΠΡΟΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ ΛΟΓΟΙ

A. Επί του ισχυρισμού περί παραβίασης ουσιωδών τύπων της προδικασίας.

Ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσβαλλόμενη Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. είναι άκυρη γιατί παραβιάστηκε ουσιωδής τύπος της προδικασίας επειδή δεν της επιδόθηκαν οι αναφερόμενες στην οικεία έκθεση ελέγχου με αριθμό ../10-07-2014 και ../23-07-2014 εκθέσεις κατάσχεσης αντιστοίχως, τις οποίες συνέταξε η φορολογική αρχή για τις αιτήσεις επιστροφής Φ.Π.Α. και τα επισυναπτόμενα πρωτότυπα παραστατικά που κατασχέθηκαν από τις εγκαταστάσεις της Ε. Α. Σ.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του ν.2859/00 περί ΦΠΑ οι αγρότες για την παράδοση αγροτικών προϊόντων, υπάγονται στο καθεστώς του άρθρου αυτού δικαιούνται να ζητήσουν την επιστροφή του φόρου του παρόντος νόμου που επιβάρυνε τις αγορές αγαθών ή λήψεις υπηρεσιών, τις οποίες πραγματοποίησαν για την άσκηση της εκμετάλλευσής τους.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 της ΑΥΟ Π. 953/432/64ΠΟΛ.41/3-2-88(ΦΕΚ107/Β25-2-88)το ποσό του φόρου που προκύπτει από τα παραπάνω υποβαλλόμενα δικαιολογητικά επιστρέφεται από τον αρμόδιο Οικονομικό Έφορο στους αγρότες που δικαιούνται την επιστροφή είτε μέσω των κατά τόπους συνεταιριστικών οργανώσεων στις οποίες έχουν υποβάλλει τα δικαιολογητικά τους είτε απ' ευθείας στους ίδιους, εφόσον έχουν υποβάλλει τα δικαιολογητικά τους στις Οικονομικές Εφορίες.

Επειδή , σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.2 του ν.2523/97 «ο φόρος προστιθέμενης αξίας που καταλογίζεται στα πρόσωπα του άρθρου 41 του Κώδικα Φ.Π.Α., που έτυχαν επιστροφής χωρίς να τον δικαιούνται, υπόκειται σε πρόσθετο φόρο, που ορίζεται στο πρώτο εδάφιο για την ανακριβή δήλωση»

Επειδή, οι με αριθμ. ../10-7-2014 και ../23-7-2014 εκθέσεις κατάσχεσης οι οποίες αφορούσαν κατασχεθέντα έγγραφα, παραστατικά και δηλώσεις που βρέθηκαν στις εγκαταστάσεις της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών (μέσω της οποίας αιτούνταν η προσφεύγουσα την επιστροφή Φ.Π.Α.) επιδόθηκαν από την φορολογική αρχή στον νόμιμο εκπρόσωπο αυτής(της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών) .Εκ του νόμου δεν υπήρχε υποχρέωση κοινοποίησης αυτών των κατασχέσεων στην προσφεύγουσα παραγωγό.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36 του Κ.Β.Σ. (π.δ.186/92) για την κατάσχεση συντάσσεται έκθεση , η οποία υπογράφεται από αυτούς που ενεργούν την κατάσχεση και τον επιτηδευματία ή τον παρόντα κατά τη διενέργεια του ελέγχου εταίρο, ή μέλοςΑντίγραφο της έκθεσης παραδίδει στον υπόχρεο ή στον παριστάμενο κατά τις διακρίσεις του προηγούμενου εδαφίου πρόσωπο. ...Για την κατάσχεση βιβλίων, εγγράφων και λοιπών στοιχείων τρίτου φορολογούμενου δεν απαιτείται επίδοση της έκθεσης κατάσχεσης σε αυτόν , με την προϋπόθεση ότι στην έκθεση ελέγχου ,που επισυνάπτεται στην απόφαση επιβολής προστίμου σε βάρος του τρίτου, επισυνάπτεται αντίγραφο της σχετικής έκθεσης κατάσχεσης ή απόσπασμα αυτής.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 4174/2013 , η φορολογική διοίκηση δύναται να κατάσχει βιβλία και στοιχεία για την κατάσχεση συντάσσεται έκθεση κατάσχεσης , η οποία υπογράφεται από το όργανο της Φορολογικής Διοίκησης που ενεργεί την κατάσχεση και τον ίδιο το φορολογούμενο ή τον παρόντα κατά τη διενέργεια της κατάσχεσηςΑντίγραφο της έκθεσης κατάσχεσης παραδίδεται στο φορολογούμενο ή στα πρόσωπα του προηγούμενου εδαφίουΓια την κατάσχεση βιβλίων, εγγράφων και λοιπών στοιχείων τρίτου φορολογούμενου δεν απαιτείται επίδοση της έκθεσης κατάσχεσης σε αυτόν .

Επομένως **ο ισχυρισμός** της προσφεύγουσας περί παραβίασης ουσιωδών τύπων της προδικασίας, λόγω μη κοινοποίησης της έκθεσης κατάσχεσης των αιτήσεων επιστροφής ΦΠΑ και των συνημμένων τιμολογίων από την ΕΑΣ και σ' αυτήν, **είναι νόμω αβάσιμος** δεδομένου δεν υπήρχε τέτοια υποχρέωση εκ του νόμου.

Β. Επί του ισχυρισμού περί ακυρότητας της έκθεσης ελέγχου

Ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η συμπροσβαλλόμενη έκθεση μερικού ελέγχου Φ.Π.Α. είναι άκυρη διότι σε αυτή δεν αναφέρεται ο τόπος που έγινε ο έλεγχος και η αναγραφή του τόπου αποτελεί ουσιώδη στοιχείο της έκθεσης ελέγχου.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ.2 (α) του ν.4174/2013 «η Φορολογική Διοίκηση δύναται να διενεργεί φορολογικό έλεγχο από τα γραφεία της με βάση τις οικονομικές καταστάσεις, δηλώσεις, και λοιπά έγγραφα που υποβάλλει ο φορολογούμενος, καθώς και έγγραφα και πληροφορίες που έχει στην κατοχή της».

Επειδή, από τη συνταχθείσα έκθεση προκύπτει ότι ο έλεγχος έχει διεξαχθεί στα γραφεία της Δ.Ο.Υ. με βάση τα στοιχεία που είχαν τεθεί υπόψη του και συνεπεία των αιτήσεων επιστροφής Φ.Π.Α..

Επομένως **ο ισχυρισμός** της προσφεύγουσας ότι η έκθεση ελέγχου είναι άκυρη λόγω μη αναγραφής σ' αυτήν του τόπου διενέργειας του ελέγχου είναι **νόμω και ουσία αβάσιμος και απορριπτέος**.

Γ. Επί του ισχυρισμού περί νομικής και ουσιαστικής αβασιμότητας των προσβαλλόμενων πράξεων και της έκθεσης ελέγχου.

Ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι δεν αναφέρεται και δεν αποδεικνύεται στη συμπροσβαλλόμενη έκθεση μερικού ελέγχου ΦΠ.Α. αν οι συμβαλλόμενοι γνώριζαν και αποδέχθηκαν την κατάρτιση της εικονικής συναλλαγής .

Επειδή, η φορολογική αρχή με επαρκή στοιχεία και την απαιτούμενη ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία, στηριζόμενη στις ισχύουσες διατάξεις, με σαφήνεια και πληρότητα χωρίς αντιφάσεις ή λογικά κενά, απέδειξε τα πραγματικά περιστατικά βάσει των οποίων διαπιστώθηκε πλήρως η ανυπαρξία των συναλλαγών και η έκδοση εικονικών φορολογικών στοιχείων, διενεργώντας έλεγχο και στους εκδότες των φορολογικών στοιχείων με λήπτρια την προσφεύγουσα, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί νομικής και ουσιαστικής αβασιμότητας των προσβαλλόμενων πράξεων και της έκθεσης ελέγχου είναι **νόμω και ουσία αβάσιμος**.

Επειδή, σύμφωνα με τη ΣτΕ 506/08-02-2012 όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν ν' αποδείξει είτεείτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή , οπότε, και πάλι, **ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής**, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο, η προσφεύγουσα ως λήπτρια των επίδικων τιμολογίων ήταν εκείνη που έπρεπε να αποδείξει την αλήθεια των συναλλαγών της, προσκομίζοντας οποιοδήποτε δυνατό στοιχείο ενώπιον της φορολογικής αρχής κατά τη διενέργεια του ελέγχου.

Δ. Επί του ισχυρισμού περί πενταετούς παραγραφής του δικαιώματος του δημοσίου για επιβολή φόρων, πρόσθετων φόρων και προστίμων και αντισυνταγματικότητας των νόμων παράτασης της παραγραφής.

Ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι σύμφωνα με το νόμο το δικαίωμα του Δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλων επιβολής φόρων πρόσθετων φόρων και προστίμων παραγράφεται μέσα σε πέντε (5) χρόνια. Το Δικαίωμα του Δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλων δεν μπορεί να παραταθεί και επομένως οι διατάξεις των νόμων για παράταση του χρόνου παραγραφής είναι αντίθετες στην αρχή του κράτους δικαίου και αντισυνταγματικές αφού έρχονται σε αντίθεση με το άρθρο 1 και 78 του Συντάγματος.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 84 του ν. 2238/94 η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 57 του ν. 2859/2000 περί Φ.Π.Α., η κοινοποίηση των πράξεων προσδιορισμού ΦΠΑ που προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 49 και 50 του κώδικα ΦΠΑ (οριστικές και προσωρινές) , δεν μπορεί να γίνει ύστερα από πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την υποβολή της εκκαθαριστικής δήλωσης ή έκτακτης δήλωσης στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει υποχρέωση για υποβολή εκκαθαριστικής ή της προθεσμίας για την υποβολή αίτησης επιστροφής από τους αγρότες του ειδικού καθεστώτος του άρθρου 41. Η διαχειριστική περίοδος (χρήση) 2009 παραγράφεται 31/12/2015 και επομένως το δικαίωμα του Δημοσίου για την έκδοση καταλογιστέων πράξεων για τη χρήση 2009 δεν είχε παραγραφεί κατά την κοινοποίηση τους το Δεκέμβριο του 2014.

Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί πενταετούς παραγραφής του δικαιώματος του δημοσίου για επιβολή φόρων, προστίμων κ.λ.π. **είναι νόμω και ουσία αβάσιμος και ως τέτοιος απορριπτέος.**

Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, τα διοικητικά όργανα πρέπει να ασκούν τις αρμοδιότητές τους στα πλαίσια που ορίζονται από το Σύνταγμα και τους νόμους. Οι περιορισμοί που θέτει η νομιμότητα στη διοικητική δράση αποτελούν τη μεγαλύτερη εγγύηση για την προστασία των διοικούμενων από αυθαίρετες πράξεις της δεδομένου ότι μια διοικητική πράξη που δεν βρίσκει έρεισμα στο νόμο δεν είναι νόμιμη. Εν προκειμένω, η φορολογική αρχή, η οποία δεσμεύεται κατ' αρχήν από την αρχή της νομιμότητας, ενήργησε σύμφωνα με τους ισχύοντες νόμους.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ο έλεγχος της συνταγματικότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 87 παρ. 2 και 93 παρ. 4 του Συντάγματος, ανήκει στη δικαιοδοσία των Δικαστηρίων και δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα των οργάνων της Διοίκησης, τα οποία οφείλουν να εφαρμόζουν το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο.

Ο πρώτος βαθμός δικαιοδοσίας των δικαστηρίων δεν αντικαταστάθηκε από την Επιτροπή Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 49 του Ν. 4223/2013, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει όλα τα ένδικα μέσα σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας κατά της απόφασης της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης.

Συνεπώς ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί αντισυνταγματικότητας των διατάξεων επιβολής του προστίμου, πρέπει **να απορριφθεί ως αβάσιμος.**

Ε. Επί του ισχυρισμού περί παράβασης της αρχής της αναλογικότητας

Ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι οι διοικητικές ή ποινικές κυρώσεις δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα όρια του αυστηρώς αναγκαίου για την επίτευξη των επιδιωκόμενων σκοπών. Το συνολικό βεβαιωθέν ποσό των φόρων, πρόσθετων φόρων και των προστίμων βρίσκεται σε προφανή δυσαναλογία με την υποτιθέμενη φοροδιαφυγή, αλλά και κατ' υπέρβαση των οικονομικών δυνατοτήτων της.

Επειδή, το ύψος των πρόσθετων φόρων και προστίμων Φ.Π.Α. ορίζεται από τις διατάξεις του ν. 2523/97 . Τα πρόστιμα του ν. 2523/97 επιβάλλονται και στα πρόσωπα του άρθρου 41 του Κώδικα Φ.Π.Α. που έλαβαν επιστροφή φόρου με βάση πλαστά, εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία .

Επειδή, οι ποινικές ή διοικητικές κυρώσεις σκοπό έχουν την αποτροπή από την τέλεση παραβάσεων. Δεδομένου ότι το ύψος των προστίμων του ν. 2523/97 είναι ανάλογο της βαρύτητας της παράβασης, ήτοι της λήψης εικονικών τιμολογίων αγοράς με βάση τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση η λήπτρια να αιτηθεί επιστροφής του αναλογούντος ΦΠΑ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του ν.2859/00 (επιστροφή ΦΠΑ για τους αγρότες ειδικού καθεστώτος), η δε επιβολή του αποβλέπει στη μη διάπραξη από την προσφεύγουσα άλλης παράβασης στο μέλλον .

Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί παράβασης της αρχής της αναλογικότητας λόγω προφανούς δυσαναλογίας του βεβαιωθέντος ποσού με την υποτιθέμενη φοροδιαφυγή και υπέρβαση των οικονομικών δυνατοτήτων της προς αποπληρωμή, **είναι νόμω και ουσία αβάσιμος.**

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην οικεία έκθεση ελέγχου του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της με αριθ./13-01-2015 ενδικοφανούς προσφυγής της **κ. του** με **Α.Φ.Μ. :** ως αλληλεγγύως υπεύθυνη και υπόχρεη και την επικύρωση της με αριθμ. ../2014 οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2009 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. σε βάρος της του με Α.Φ.Μ. :

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

Η φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής:

Διαχειριστική περίοδος 1/1/2009-31/12/2009

Διαφορά φόρου	22.781,83
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας	-----
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	22.781,83

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
α/α
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Η υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).