



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα 20.04.2015

Αριθμός απόφασης: 1621

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9587340

ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Τις με αριθμ.....,,, και αντίστοιχα προσφυγές και αίτηση συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών του προσφεύγοντα - οδός , κατά των α) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1993 β) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1994 γ) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1995 δ) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1996 ε) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 2000 , του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ .

4. Τις α) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1993 β) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1994 γ) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1995 δ) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1996 ε) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 2000 του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ .

5. Τις με αρ. και αντίστοιχα αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα 22ο Μονομελές.

6. Το αριθμ. πρωτ. (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ

7. Την από εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί των με ημερομηνία κατάθεσης στις προσφυγών για τις α) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1993 β) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1994 γ) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1995 δ) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 1996 ε) με αρ..... ΑΕΠ Κ.Β.Σ χρήσης 2000 , του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ, με αίτημα συμβιβασμού (διοικητική επίλυση διαφορά), ενώπιον του Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών, του οι οποίες κατατέθηκαν εμπρόθεσμα από τον προσφεύγοντα και την μελέτη των επικαλούμενων λόγων του αιτήματος, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

- Με την αρ. απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα ,για την χρήση 1993, πρόστιμο ποσού 54.878,94 ευρώ για λήψη οκτώ (8) εικονικών ως προς την συναλλαγή φορολογικών στοιχείων εκδόσεως καθαρής αξίας 27.439,47 ευρώ και μια γενική παράβαση 586,00 ευρώ για καταχώρηση στα βιβλία δαπάνης ποσού 13.3282,25 ευρώ, χωρίς δικαιολογητικά.
- Με την αρ. απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα, για την χρήση 1994, πρόστιμο ποσού 73.954,52 ευρώ για λήψη έξι (6) εικονικών ως προς την συναλλαγή φορολογικών στοιχείων εκδόσεως καθαρής αξίας 36.977,26 ευρώ και μια γενική παράβαση 586,00 ευρώ για καταχώρηση στα βιβλία δαπάνης ποσού 26.345,54 ευρώ, χωρίς δικαιολογητικά.
- Με την αρ. απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα, για την χρήση 1995 , πρόστιμο ποσού 43.286,86 ευρώ για λήψη τεσσάρων (4) εικονικών ως προς την συναλλαγή φορολογικών στοιχείων εκδόσεως καθαρής αξίας 21.643,43 ευρώ και μια γενική παράβαση 586,00 ευρώ για καταχώρηση στα βιβλία δαπάνης ποσού 8.741,75 ευρώ, χωρίς δικαιολογητικά
- Με την αρ. απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα, για την χρήση 1996 , μια γενική παράβαση 586,00 ευρώ για καταχώρηση στα βιβλία δαπάνης ποσού 10.820,87 ευρώ, χωρίς δικαιολογητικά
- Με την αρ. απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα, για την χρήση 2000 , πρόστιμο ποσού 38.706,40 ευρώ για λήψη ενός(1) εικονικού ως προς την συναλλαγή φορολογικού στοιχείου εκδόσεως καθαρής αξίας 5.921,06 ευρώ και ενός(1) εικονικού ως προς την συναλλαγή φορολογικού στοιχείου εκδόσεως καθαρής αξίας 7.203,23 ευρώ .

Τα πρόστιμα προέκυψαν μετά από την έκθεση ελέγχου για επανάληψη διαδικασίας προς εφαρμογή του αρθ.20παρ.2 του Συντάγματος και του αρθ.6 Κ.Δ.Δ (Ν.2690/99) που διενεργήθηκε από τη Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ .

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση προσφυγή - αίτηση συμβιβασμού, ζητά την ακύρωση /τροποποίηση των παραπάνω πράξεων του Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

ΤΥΠΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ

- Έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας της έκθεσης ελέγχου
- Μη απόδειξη εικονικότητας από φορολογική αρχή-υπαρξη καλής πίστης εκ μέρους της επιχείρησης.
- Άρνηση εικονικότητας-πραγματοποίηση των συναλλαγών
- Υπαρκτές οι δαπάνες που καταχωρήθηκαν

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ-ΙΣΧΥΟΝ ΝΟΜΟΘ. ΠΛΑΙΣΙΟ-ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Στον προσφεύγοντα με αντικείμενο εργασιών διενεργήθηκε από τη Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ έλεγχος (επανάληψη διαδικασίας) εφαρμογής των διατάξεων του αρθ.20παρ.2 του Συντάγματος και του αρθ.6 Κ.Δ.Δ (Ν.2690/99).

Με βάση την από έκθεση ελέγχου εκδόθηκαν οι με αρ. (χρήση 1993), (χρήση 1994), (χρήση 1995), (χρήση 1996), (χρήση 2000), αποφάσεις επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ, με την οποίες επιβλήθηκαν σε βάρος του προσφεύγοντα πρόστιμα ως αναφέρονται πιο πάνω.

Ο προσφεύγων κατέθεσε εμπρόθεσμα μέσω της ΙΖ' ΔΟΥ ΑΘΗΝΩΝ τις με αριθ. αντίστοιχα προσφυγές και αίτηση συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών - Τμήμα 22^ο Μονομελές, με τις αριθ., αντίστοιχα αποφάσεις « αναπέμπει την υπόθεση στην προϊσταμένη της ΙΖ' ΔΟΥ ΑΘΗΝΩΝ προκειμένου να εξετασθεί το αίτημα της προσφεύγουσας για διοικητική επίλυση της διαφοράς. Υποχρεώνει τον Προϊστάμενο της ανωτέρω Δ.Ο.Υ. εντός προθεσμίας 5 ημερών, από την κοινοποίηση σε αυτόν τις παρούσες αποφάσεις να προβεί στις δικές του ενέργειες προκειμένου να αχθεί η αίτηση ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής επίλυσης της διαφοράς στην οποία πρέπει να κλητευθεί η προσφεύγουσα. Εν περιπτώσει μη επίτευξης διοικητικής επίλυσης, η υπόθεση πρέπει να επαναφερθεί για συζήτηση ενώπιον Δικαστηρίου, εντός προθεσμίας 20 ημερών από την ημερομηνία συζήτησης της αίτησεως ενώπιον της επιτροπής και να προσκομίστούν τα σχετικά στοιχεία (αποδεικτικά επίδοσης κλπ) από τα οποία να προκύπτει ότι τηρήθηκε η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς. Εν περιπτώσει επίτευξης συμβιβασμού πρέπει να επαναφερθεί η υπόθεση προκειμένου να χωρήσει κατάργηση της δίκης ».

Η ΙΖ' ΔΟΥ ΑΘΗΝΩΝ με το αριθμ. πρωτ. (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ) διαβιβαστικό έγγραφο, διαβίβασε στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό φάκελο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για διοικητική επίλυση της διαφοράς, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 66 § 10 του ν. 4174/2013.

Στο άρθρο 66 § 10 του Ν 4174/2013, (ΦΕΚ (Α' 170) ορίζεται ότι « σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη

εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Η Υπηρεσία μας με το αριθμ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. έγγραφο διαβίβασε εκ νέου τον σχετικό φάκελο στη ΙΖ' ΔΟΥ ΑΘΗΝΩΝ , προκειμένου να τηρηθεί η προβλεπόμενη στην παρ. 10 του άρθρου 66 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) διαδικασία, όπως περαιτέρω αυτή διευκρινίζεται στο άρθρο 1 περίπτωση 95 της υπ' αριθμ. Δ6Α 1036682 ΕΞ 2014/25-2-2014 (ΦΕΚ 478Β'/26-2-2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί «Μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και εξουσιοδότηση υπογραφής "Με εντολή Γ.Γ.Δ.Ε" σε όργανα της Φορολογικής Διοίκησης» και ειδικότερα, προκειμένου να αποσταλεί στον υπόχρεο η προβλεπόμενη πρόσκληση πριν την εκ νέου διαβίβαση της υπόθεσης στη Δ.Ε.Δ..

Η ΙΖ' ΔΟΥ ΑΘΗΝΩΝ , κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την με αριθμ. πρωτ. ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ, προκειμένου, όπως εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών προσέλθει στα γραφεία της Υπηρεσίας για τη διοικητική επίλυση της διαφοράς επί των διοικητικών πράξεων που εκδόθηκαν σε βάρος του και για τις οποίες εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. αντίστοιχα αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα 22ο Μονομελές.

Ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση, και η προαναφερόμενη Δ.Ο.Υ., διαβίβασε τον σχετικό φάκελο εκ νέου στην υπηρεσία μας με το αριθμ. πρωτ. (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ) έγγραφο, για τις δικές μας ενέργειες.

Επειδή, οι πράξεις επιβολής προστίμων στηρίχθηκαν σε στοιχεία τα οποία ελήφθησαν αποκλειστικά και μόνον από τις διαπιστώσεις του ελέγχου που είχε διενεργήσει το 6^ο ΤΕΚ Ν.ΑΤΤΙΚΗΣ, χωρίς να υπεισέλθει κρίση του ελεγκτικού οργάνου, ούτε η Φορολογική Αρχή να ασκήσει «διακριτική εκ μέρους της εξουσία» και ως εκ τούτου ο Προϊστάμενος της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ εξέδωσε τις πράξεις κατά δέσμια αρμοδιότητα .

Επειδή, υπάρχει πραγματική διαπίστωση της πλήρους ανυπαρξίας των συναλλαγών, όπως καταγράφεται στην από έκθεση Τακτικού ελέγχου που είχε διενεργήσει το Γ 6ο ΤΕΚ Ν.ΑΤΤΙΚΗΣ, με επαρκή στοιχεία και την απαιτούμενη ειδική και εμπειρισιακή αιτιολογία η οποία καταδεικνύει την αδυναμία εκπλήρωσης των επίμαχων παροχών από πλευράς των εκδοτών καθώς και καμία αμφιβολία δεν υπάρχει για τις παραλείψεις στις οποίες υπέπεσε ο προσφεύγων, καθόσον η φορολογική αρχή χρησιμοποιώντας όλα τα επιτρεπόμενα αποδεικτικά μέσα εκθέτει σ' αυτή τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά, με σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις ή λογικά κενά. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι στοιχειοθετούνται οι αποδιδόμενες παραβάσεις της λήψης των εικονικών φορολογικών στοιχείων, λόγω ανυπαρξίας των απεικονιζόμενων σε αυτά συναλλαγών και ,ως εκ τούτου η περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντα, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

Οι ενέργειες της φορολογικής αρχής είναι σύννομες και τα πορίσματα του ελέγχου είναι αποτέλεσμα ορθής και αντικειμενικής εκτίμησης των πραγματικών περιστατικών ,καθώς και ορθής ερμηνείας και εφαρμογής των ισχυουσών φορολογικών διατάξεων.

Συνεπώς, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος στην έκθεση ελέγχου αναφέρονται αναλυτικά όλες οι ελεγκτικές επαληθεύσεις και διαπιστώσεις από τη διενέργεια των οποίων ο έλεγχος απέκτησε τα στοιχεία εκείνα τα οποία θεμελιώνουν, στοιχειοθετούν, τεκμηριώνουν δε με τρόπο συγκεκριμένο σε τι συνίσταται η εικονικότητα καθώς και η καταχώρηση δαπανών στα βιβλία χωρίς δικαιολογητικά και αποδεικνύουν τη βασιμότητα του χαρακτηρισμού των συναλλαγών ως εικονικών στο σύνολό τους.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 § 9 του ΚΒΣ « Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο ο εκδότης, όσο και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώσουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει ».

Επειδή, σύμφωνα με την απόφαση του Σ.τ.Ε 116/2013 αρκεί, κατ' αρχήν, να αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον να αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο πραγματοποιήσεώς της), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣτΕ 505/2012, 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη του εικονικού στοιχείου (βλ. ΣτΕ 1184, 1126/2010).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4223/13 με τις οποίες συμπληρώνονται οι διατάξεις στο δωδέκατο κεφάλαιο του ν. 4174/13 και συγκεκριμένα στο άρθρο 66 παρ. 10 του ν. 4174/13: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, **το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή η Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ, προκειμένου να τηρηθεί η προβλεπόμενη στην παρ. 10 του άρθρου 66 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) διαδικασία, όπως περαιτέρω αυτή διευκρινίζεται στο άρθρο 1 περίπτωση 95 της υπ' αριθ. Δ6Α 1036682 ΕΞ 2014/25-2-2014 (ΦΕΚ 478Β' /26-2-2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί «Μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και εξουσιοδότηση υπογραφής "Με εντολή Γ.Γ.Δ.Ε" σε όργανα της Φορολογικής Διοίκησης», στις κοινοποίησε στον προσφεύγοντα, την με αριθμ. πρωτ. πρόσκληση προκειμένου, όπως εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών προσέλθει στα γραφεία της Υπηρεσίας για τη διοικητική επίλυση της διαφοράς επί των διοικητικών πράξεων που εκδόθηκαν σε βάρος του και για τις οποίες εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. αντίστοιχα αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα 22ο Μονομελές.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 66 § 10 του Ν. 4174/2013, και ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στη πρόσκληση για διοικητική επίλυση της διαφοράς.

Επειδή δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν τις ανωτέρω αποφάσεις της φορολογικής αρχής άκυρες.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από έκθεση ελέγχου για επανάληψη διαδικασίας της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ και στην από έκθεση Τακτικού ελέγχου του βου ΤΕΚ Ν.ΑΤΤΙΚΗΣ, επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενη πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, τα υπό κρίση αίτηματα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθούν *στο σύνολό τους*.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη των με αριθμ..... υποβληθέντων αιτημάτων διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, για τις με αρ. (χρήση 1993), (χρήση 1994), (χρήση 1995), (χρήση 1996), (χρήση 2000), **αποφάσεις επιβολής προστίμου ΚΒΣ του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ**, και την αναπομπή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα 22ο Μονομελές, σύμφωνα με τις αριθμ., αντίστοιχες αποφάσεις του.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Α/Α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ