



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα 21/05/2015

Αριθμός απόφασης: **2134**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 – Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9578520
ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με ημερομηνία κατάθεσης 20/02/2015 και αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ ..., κατοίκου ... ΛΗΜΝΟΥ, κατά της αρ. .../16.01.2015 Α.Ε.Π. Κ.Φ.Α.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ, φορολογικής περιόδου 01/01/2014- 31/12/2014, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Την με αριθ. .../16.01.2015 Α.Ε.Π. Κ.Φ.Α.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ, φορολογικής περιόδου 01/01/2014- 31/12/2014, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 15/01/2015 οικεία έκθεση ελέγχου.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
6. Την από 21/05/2015 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 20/02/2015 και αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. .../16.01.2015 προσαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού 1.500,00 € για τη φορολογική περίοδο 01/01/2014-31/12/2014 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54§1 περ. θ' του Ν 4174/2013 (ΚΦΔ) λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 1§1, 4, 5§§1 και 7, 6§§1,5 και 14 και 7§1 του ν. 4093/2012 (ΚΦΑΣ) καθώς και του άρθρου 1 του ν. 1809/88.

Οι παραβάσεις αφορούν α) τη μη έκδοση δύο Αποδείξεων Λιανικής Πώλησης από την εν χρήσει Φορολογική Ταμειακή Μηχανή ή χειρόγραφων Αποδείξεων Λιανικής Πώλησης σε ισάριθμους σερβιρισμένους πελάτες για μπόρες αξίας 3,50 € και 7,00 € αντίστοιχα και β) το γεγονός ότι δεν ζήτησε, δεν έλαβε και δεν εξέδωσε ένα φορολογικό στοιχείο αξίας ή δελτίο αποστολής ή συνενωμένο δελτίο αποστολής με φορολογικό στοιχείο αξίας για τρία κιλά ψωμί, αξίας 5,40 €, το οποίο βρέθηκε από τον έλεγχο εντός της επιχείρησης.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Για όλους τους πελάτες, που είχαν σερβιριστεί κατά το χρόνο του ελέγχου, είχαν εκδοθεί Αποδείξεις Λιανικής Πώλησης από την εν χρήσει Φορολογική Ταμειακή Μηχανή. Προς επίρρωση του ισχυρισμού του ο προσφεύγων προσκομίζει τις με αριθμό ... και ... και ημερομηνία 25/08/2014 εκδοθείσες από την εν χρήσει, με αρ. μητρώου ..., Φ.Τ.Μ. Α.Λ.Π..
2. Δεν ήταν υπόχρεος να εκδώσει τιμολόγιο ή δελτίο αποστολής για τη λήψη αγαθών.
3. Υφίσταται νομική πλημμέλεια, καθόσον: α) δεν επεδείχθη η εντολή ελέγχου και β) το πρόστιμο για τη μη έκδοση φορολογικού στοιχείου αξίας ή δελτίου αποστολής ή συνενωμένου δελτίου αποστολής με φορολογικό στοιχείο αξίας εκδόθηκε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1§1, 5§§1 και 7, 6§§1,5 και 14 του ν. 4093/2012 (ΚΦΑΣ).
4. Η οικεία έκθεση ελέγχου είναι ακυρωτέα ως νομικά πλημμελής λόγω αοριστίας, καθόσον δεν προσδιορίζεται με ποιόν τρόπο διαπιστώθηκε από το συνεργείο ελέγχου το γεγονός της μη

έκδοσης των Αποδείξεων Λιανικής Πώλησης.

Στα πλαίσια της διαδικασίας επανεξέτασης της προσβαλλόμενης πράξης η Υπηρεσία μας απέστειλε στον υπόχρεο την αριθ. πρωτ. .../18.05.2015 κλήση σε ακρόαση, επί της οποίας ο υπόχρεος δεν απάντησε.

Στα πλαίσια της διαδικασίας επανεξέτασης της προσβαλλόμενης πράξης η Υπηρεσία μας απέστειλε στη Δ.Ο.Υ Μυτιλήνης το αριθ. πρωτ. .../27.04.2015 έγγραφο προκειμένου να μας γνωρίσει:

1. Τις θέσεις της ως προς τον προβαλλόμενο με την ενδικοφανή λόγο της έκδοσης των σχετικών Αποδείξεων Λιανικής Πώλησης
2. Εάν κατά τη διενέργεια του ελέγχου επιδόθηκε στον προσφεύγοντα Κλήση προς ακρόαση ή Σημείωμα Διαπιστώσεων και εάν εκείνος απάντησε.
3. Εάν ο προσφεύγων προσκόμισε τις αναφερόμενες στην ενδικοφανή προσφυγή εκδοθείσες Α.Λ.Π. πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης Α.Ε.Π..

Η Δ.Ο.Υ μας απέστειλε την αριθ. πρωτ. .../30.04.2015 σχετική απάντηση, σύμφωνα με την οποία:

- Δεν επιδόθηκε στον προσφεύγοντα κλήση προς ακρόαση ή σημείωμα διαπιστώσεων κατά την διενέργεια του ελέγχου και ως εκ τούτου ο προσφεύγοντας δεν έχει καταθέσει απόψεις ή συμπληρωματικά στοιχεία.
- Ο προσφεύγων προσκόμισε τις αναφερόμενες στην ενδικοφανή προσφυγή εκδοθείσες Α.Λ.Π. μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης Α.Ε.Π., ως συνημμένες στην ενδικοφανή προσφυγή.

Επειδή τυχόν έλλειψη επίδοσης της εντολής ελέγχου δεν επισύρει σε καμία περίπτωση ακυρότητα της πράξης, καθώς η προσφεύγουσα έλαβε γνώση του ελέγχου. Άλλωστε η προσφεύγουσα ούτε επικαλείται ούτε αποδεικνύει βλάβη από την έλλειψη επίδοσης εντολής ελέγχου κατά το άρθρο 79 παρ.5 περ. β Κ.Δ.Δ.. Συνεπώς ο ισχυρισμός περί ακυρότητας των πράξεων λόγω ελλείψεως επίδοσης της εντολής ελέγχου είναι απορριπτέος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1§1 της Υποπαραγράφου Ε1 της παραγράφου Ε του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.): «Κάθε ημεδαπό πρόσωπο των παραγράφων 1 και 4 του άρθρου 2 και των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 101 του ν. 2238/1994, κοινοπραξία, κοινωνία ή νομική οντότητα που ασκεί δραστηριότητα στην ελληνική επικράτεια και αποβλέπει στην απόκτηση εισοδήματος από εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική ή γεωργική

επιχείρηση ή από ελευθέριο επάγγελμα ή από οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση, καθώς και οι αστικές κερδοσκοπικές ή μη εταιρείες, έχει τις υποχρεώσεις του παρόντος νόμου σχετικά με την τήρηση βιβλίων, έκδοση στοιχείων και υποβολή δεδομένων για διασταύρωση.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4§1 του ως άνω νομοθετήματος: «1. Ο υπόχρεος απεικόνισης συναλλαγών τηρεί απλογραφικά ή διπλογραφικά βιβλία όπως ορίζεται στις παραγράφους 2 έως 5 του άρθρου αυτού ή απαλλάσσεται από την τήρηση βιβλίων όπως ορίζεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 3 από την έναρξη κάθε διαχειριστικής του περιόδου.»

Επειδή στο άρθρο 5§1 της Υποπαραγράφου Ε1 της παραγράφου Ε του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.) ορίζεται ότι:

«1. Δελτίο αποστολής εκδίδεται από τον υπόχρεο απεικόνισης συναλλαγών:

α) σε κάθε περίπτωση χονδρικής πώλησης ή παράδοσης ή διακίνησης αγαθών προς οποιονδήποτε και για οποιονδήποτε σκοπό, εφόσον δεν εκδόθηκε συνενωμένο δελτίο αποστολής με φορολογικό στοιχείο αξίας,

β) σε κάθε περίπτωση παραλαβής από αυτόν αγαθών για διακίνηση, από μη υπόχρεο σε έκδοση δελτίου ή από αρνούμενο την έκδοσή του,

γ) επί διακίνησης αγαθών μεταξύ των επαγγελματιικών εγκαταστάσεών του,

δ) επί ποσοτικής παραλαβής σε επαγγελματική του εγκατάσταση, χωρίς στοιχείο διακίνησης, εμπορεύσιμων ή πάγιων αγαθών από οποιονδήποτε τρίτο για αγορά, πώληση, απλή διαμεσολάβηση προς πώληση, αποθήκευση, φύλαξη, χρήση, καθώς και για επεξεργασία στην περίπτωση που ο αποστολέας είναι υπόχρεος απεικόνισης συναλλαγών ή αγρότης του ειδικού καθεστώτος. Όταν κατά την παραλαβή των αγαθών εκδίδεται άμεσα τιμολόγιο αγοράς δεν απαιτείται να εκδίδεται δελτίο αποστολής.»

Επειδή σύμφωνα με την παράγραφο 7 του ως άνω άρθρου και νόμου:

«7. Το δελτίο αποστολής, σε όλη τη διάρκεια της διαδρομής από τον τόπο έναρξης της διακίνησης μέχρι τον τόπο παράδοσης ή προορισμού, συνοδεύει τα διακινούμενα αγαθά και επιδεικνύεται άμεσα στο φορολογικό έλεγχο.»

Επειδή στο άρθρο 6§1 της Υποπαραγράφου Ε1 της παραγράφου Ε του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.) ορίζεται ότι:

«1. Για την πώληση αγαθών για ίδιο λογαριασμό ή για λογαριασμό τρίτου και την παροχή υπηρεσιών από υπόχρεο απεικόνισης συναλλαγών σε άλλο υπόχρεο, σε πρόσωπα της παραγράφου 1 του άρθρου 3 ή σε αγρότες του ειδικού καθεστώτος Φ.Π.Α. ή σε πρόσωπα εκτός της χώρας, για την άσκηση του επαγγέλματός τους ή την εκτέλεση του σκοπού τους, κατά περίπτωση, εκδίδεται τιμολόγιο, τουλάχιστον διπλότυπο.

Ο υπόχρεος απεικόνισης συναλλαγών οφείλει να εξασφαλίζει την έκδοση τιμολογίου από τον ίδιο σύμφωνα με τα οριζόμενα από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, καθώς επίσης εξ ονόματός του

και για λογαριασμό του από τον πελάτη του ή από τρίτον, για τις παραδόσεις αγαθών ή παροχή υπηρεσιών που πραγματοποιούνται από αυτόν, είτε στο εσωτερικό της χώρας, είτε σε άλλα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είτε σε τρίτη χώρα.»

Επειδή στο άρθρο 6§5 της Υποπαραγράφου Ε1 της παραγράφου Ε του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.) ορίζεται μεταξύ άλλων, ότι ο υπόχρεος απεικόνισης συναλλαγών εκδίδει τιμολόγιο για τα αγαθά που αγοράζει από πρόσωπα που δεν έχουν υποχρέωση για έκδοση τιμολογίου κατά την πώληση αγαθών.

Επειδή σύμφωνα με την παράγραφο 14, εδάφια 1&2, του ως άνω άρθρου και νόμου: «Το τιμολόγιο εκδίδεται κατά την παράδοση ή την έναρξη της αποστολής των αγαθών στον παραλήπτη, κατά περίπτωση. Κατ' εξαίρεση, όταν για τη διακίνηση έχει εκδοθεί δελτίο αποστολής, το τιμολόγιο εκδίδεται το αργότερο σε ένα (1) μήνα από την παράδοση ή αποστολή των αγαθών στον αγοραστή και πάντως μέσα στην ίδια διαχειριστική περίοδο των συμβαλλομένων.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7§1 του Κ.Φ.Α.Σ.: «Ο υπόχρεος απεικόνισης συναλλαγών εκδίδει απόδειξη λιανικής, τουλάχιστον διπλότυπη, για κάθε πώληση αγαθού, για ίδιο λογαριασμό ή για λογαριασμό τρίτου, ή παροχή υπηρεσίας προς φυσικό πρόσωπο, για την ικανοποίηση ατομικών ή οικογενειακών αναγκών ή προς τα μέλη προμηθευτικού συνεταιρισμού με βάση διατακτικές του ή αλλαγή λιανικώς πωληθέντος αγαθού.»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54§1 περίπτωση θ' του ν. 4174/2013, όπως προστέθηκε με την υποπαρ. Δ2 περ.9 άρθρου πρώτου Ν.4254/2014 (ΦΕΚ Α 85/7.4.2014):

«1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:

θ) δεν εκδίδει ή εκδίδει ανακριβώς αποδείξεις λιανικής πώλησης ή επαγγελματικά στοιχεία.»

Επειδή στην παράγραφο 2 περίπτωση γ' του ως άνω νόμου και άρθρου, όπως τροποποιήθηκε με την υποπαρ. Δ2 περ.9 άρθρου πρώτου Ν.4254/2014 (ΦΕΚ Α 85/7.4.2014) ορίζεται ότι:

«2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:

γ) διακόσια πενήντα (250) ευρώ, για κάθε παράβαση των περιπτώσεων β', γ', δ', στ' και θ' της παραγράφου 1, με ανώτατο όριο το ποσό ύψους τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ ανά φορολογικό έλεγχο, στην περίπτωση της μη έκδοσης ή έκδοσης ανακριβών φορολογικών στοιχείων, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης βιβλίων και στοιχείων με βάση απλοποιημένα λογιστικά πρότυπα»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του ν. 4174/2013: «3. Σε περίπτωση διαπίστωσης, στο πλαίσιο ελέγχου, εκ νέου διάπραξης της ίδιας παράβασης, εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, τα σύμφωνα με τον Κώδικα πρόστιμα επιβάλλονται στο διπλάσιο και, στην περίπτωση κάθε επόμενης ίδιας παράβασης, στο τετραπλάσιο του αρχικώς επιβληθέντος προστίμου.»

Επειδή εν προκειμένω στην από την από 15/01/2015 οικεία έκθεση ελέγχου περιλαμβάνονται εμπειρισττωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα και τα στοιχεία, τα οποία έλαβε υπόψη η φορολογική αρχή για τον προσδιορισμό του προστίμου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 28§2 του ν. 4174/2013, και από αυτή σαφώς εξάγονται οι διαπιστωθείσες παραβάσεις, ήτοι α) η μη έκδοση δύο Αποδείξεων Λιανικής Πώλησης από την εν χρήσει Φορολογική Ταμειακή Μηχανή ή χειρόγραφων Αποδείξεων Λιανικής Πώλησης σε ισάριθμους σερβιρισμένους πελάτες για μύρες αξίας 3,50 € και 7,00 € αντίστοιχα και β) το γεγονός ότι δεν ζήτησε, δεν έλαβε και δεν εξέδωσε ένα φορολογικό στοιχείο αξίας ή δελτίο αποστολής ή συνενωμένο δελτίο αποστολής με φορολογικό στοιχείο αξίας για τρία κιλά ψωμί, αξίας 5,40 €, το οποίο βρέθηκε από τον έλεγχο εντός της επιχείρησης, και ο τρόπος διαπίστωσης αυτών.

Επειδή ο προσφεύγων προσκομίζει τις με αριθμό ... και ... Α.Λ.Π. που εκδόθηκαν την 25/08/2014 και ώρα 15.15 και 15.36, αντίστοιχα, από την εν χρήσει Φ.Τ.Μ., με αρ. μητρώου ..., ενώ σύμφωνα με την έκθεση ελέγχου, ο έλεγχος διενεργήθηκε την 25/08/2015 και ώρα 19.12.

Επειδή, όπως αναφέρεται στη σελίδα 2 της οικείας έκθεσης ελέγχου, αλλά και στις σελίδες 11 και 12 της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι αγόρασε τα τρία κιλά ψωμί, που βρέθηκαν από τον έλεγχο εντός της επιχείρησης, από επιτηδευματία, αγνώστων σε εκείνον στοιχείων, ο οποίος αρνήθηκε να του χορηγήσει το σχετικό φορολογικό στοιχείο. Επιπλέον, στην υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι αγόρασε το ως άνω προϊόν από μη υπόχρεο απεικόνισης συναλλαγών, και περαιτέρω αναφέρει ότι το αγαθό παρασκεύασε ο ίδιος για τις ανάγκες της επιχείρησής του. Σε κάθε περίπτωση, ο προσφεύγων δεν επέδειξε κατά τη διενέργεια του ελέγχου, ούτε προσκόμισε κατά την κατάθεση της ενδικοφανούς προσφυγής, σχετικό φορολογικό στοιχείο.

Επειδή από το υποσύστημα του Κώδικα του συστήματος TAXIS προκύπτει ότι για τον προσφεύγοντα διαπιστώθηκε μη έκδοση ή ανακριβής έκδοση δύο Αποδείξεων Λιανικής Πώλησης ή επαγγελματικού στοιχείου, αξίας μικρότερης των 5.000,00 €, σε δύο περιπτώσεις την 21/06/2014 και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. .../2014 Α.Ε.Π. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, ήτοι ο προσφεύγων υπέπεσε στην ίδια παράβαση εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης και γι' αυτό τα πρόστιμα επιβλήθηκαν στο διπλάσιο.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 15/01/2015 έκθεση ελέγχου των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ ... και ..., επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης 20/02/2015 και αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντος, ΑΦΜ ..., κατά της υπ' αριθμόν .../16.01.2015 Α.Ε.Π. Κ.Φ.Α.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογική περίοδος 01/01/2014-31/12/2014:

Πρόστιμο αρθ. 54§1 περ. θ' του Ν 4174/2013 (ΚΦΔ): **1.500,00 €**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
α.α.**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ι ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της (άρθ. 1... ν. 2717/99).