



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9578520

ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα

02/06/2015

Αριθμός απόφασης: 2250

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).

4. Την από 13/03/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου/16-03-2015 ενδικοφανή προσφυγή τουτου....., ΑΦΜ....., κατοίκουΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ, κατά της υπ' αριθμ. πρωτ./21-01-2015 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ. πρωτ./21-01-2015 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την από 02/06/2015 εισήγηση του Α 3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 13/03/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου/16-03-2015 ενδικοφανούς προσφυγής τουτου....., η οποία κατατέθηκε **εκπρόθεσμα** και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ./21-01-2015 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, επί της με αριθμό πρωτ./31-12-2014 αίτησης του προσφεύγοντος που υποβλήθηκε στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, απορρίφθηκε το αίτημά του περί διαγραφής βεβαιωθέντων σε βάρος του ποσών καθώς και περί ανάκλησης εκθέσεως αναγκαστικής κατασχέσεως της περιουσίας του.

Όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ./21-01-2015 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, ο προσφεύγων ενημερώθηκε για τις οφειλές τουτουΑΦΜ που απεβίωσε την 15/03/2001 του οποίου τυγχάνει κατά τα $\frac{3}{4}$ εξ αδιαθέτου κληρονόμος, με το υπ' αριθμ. πρωτ./12-07-2012 έγγραφο της ιδίας ως άνω Δ.Ο.Υ. περί γνωστοποίησης χρέους, καθώς και με την υπ' αριθμ./10-07-2012 ειδοποίηση προ κατάσχεσης. Σύμφωνα με την υπ' αριθμ./2014 έκθεση αποποιήσεως κληρονομιάς ο προσφεύγων αποποιήθηκε την κληρονομιά που περιήλθε σε αυτόν μετά τον θάνατο του τουτην 17/04/2014, ήτοι μετά τη προθεσμία των τεσσάρων μηνών που ορίζεται από τα άρθρα 1847 και 1850 του Α.Κ. Κατά συνέπεια σύμφωνα με την προαναφερόμενη απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, η αποποίηση είναι άκυρη και η κληρονομιά θεωρείται ότι έχει γίνει αποδεκτή. Στη περίπτωση όμως αποδοχής της κληρονομιάς που συνάγεται από παραμέληση της προθεσμίας αποποιήσεως από τον κληρονόμο, μπορεί να προσβληθεί από τον κληρονόμο στα αρμόδια πολιτικά δικαστήρια.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση και την εξαφάνιση της παραπάνω πράξης προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) Η αποδοχή της κληρονομιάς που συνάγεται από την παραμέληση της προθεσμίας αποποιήσεως, μπορεί να προσβληθεί από τον κληρονόμο λόγω πλάνης, όταν η με τον τρόπο αυτό συναγόμενη κατά πλάσμα του νόμου αποδοχή δεν συμφωνεί με την βούλησή του από ουσιώδη πλάνη, δηλαδή από άγνοια ή εσφαλμένη γνώση της καταστάσεως που διαμόρφωσε τη βούλησή του, όταν αυτή αναφέρεται σε σημείο τόσο σπουδαίο για την αποδοχή της κληρονομιάς, ώστε αν ο κληρονόμος γνώριζε την αληθινή κατάσταση ως προς το σημείο αυτό, δεν θα άφηνε να παρέλθει άπρακτη η προθεσμία αποποιήσεως.

2) Η αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου είναι αόριστη και δεν στηρίζεται στα πραγματικά περιστατικά, τα οποία όφειλε να διερευνήσει η αρμόδια Δ.Ο.Υ..

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν 4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1002/31-12-2013, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών

αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης.

Επειδή σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 5 του Ν 4174/2013, ορίζεται ότι:

« 5. Πράξη που αποστέλλεται με συστημένη επιστολή θεωρείται ότι έχει νομίμως κοινοποιηθεί μετά την παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα αποστολής, εάν η ταχυδρομική διεύθυνση του παραλήπτη κατά τα ανωτέρω βρίσκεται στην Ελλάδα. Σε περίπτωση που η ταχυδρομική διεύθυνση είναι εκτός Ελλάδας, η πράξη θεωρείται ότι έχει κοινοποιηθεί νομίμως μετά την παρέλευση τριάντα (30) ημερών από την ημέρα αποστολής της συστημένης επιστολής. Σε περίπτωση που η επιστολή δεν παραδοθεί και δεν κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο ή στον εκπρόσωπο του για οποιονδήποτε λόγο, η Φορολογική Διοίκηση ζητά από την ταχυδρομική υπηρεσία την επιστροφή αυτής με συνοδευτικό κείμενο, στο οποίο περιλαμβάνονται οι ακόλουθες πληροφορίες: α) η ημερομηνία, κατά την οποία η συστημένη επιστολή προσκομίσθηκε και παρουσιάστηκε στην ως άνω διεύθυνση και β) ο λόγος για τη μη κοινοποίηση ή τη μη βεβαίωση της κοινοποίησης. Η Φορολογική Διοίκηση μεριμνά, προκειμένου αντίγραφο της συστημένης επιστολής να βρίσκεται στη διάθεση της αρμόδιας υπηρεσίας της Φορολογικής Διοίκησης και να μπορεί αυτή να παραδοθεί στον φορολογούμενο ή εκπρόσωπο του οποιαδήποτε στιγμή και αδαπάνως.»

Επειδή η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. πρωτ./14/21-01-2015 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα με συστημένη επιστολή την **21/01/2015** (R) και σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη θεωρείται ότι έχει νομίμως κοινοποιηθεί μετά την παρέλευση δέκα πέντε (15) ημερών από την ημέρα της αποστολής, ήτοι την **05/02/2015**.

Επειδή, η ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε **εκπρόθεσμα** την **16/03/2015**, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία που η προσβαλλόμενη πράξη θεωρείται ότι έχει νομίμως κοινοποιηθεί, ήτοι την **05/02/2015**, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Επειδή επικουρικώς σε κάθε περίπτωση η με αρ. πρωτ./14/21-01-2015 έγγραφη απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, αλλά έχει βεβαιωτικό χαρακτήρα, συνεπώς δεν προσβάλλεται με ενδικοφανή προσφυγή.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της υπ' αριθμ./16-03-2015 ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

α.α. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).