



ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β2 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
Ταχ. Δ/ση : Αριστογέιτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9521792 / 2131604548
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα, 12/06/2015

Αριθμός απόφασης: 26

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178/29.8.2014).

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Τις από 15.05.2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου,,,,,,,,,, κατατεθείσες στη Δ.Ο.Υ., ενδικοφανείς προσφυγές της, με Α.Φ.Μ., κατά των ακόλουθων πράξεων: α) της αριθ.

...../2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2001, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., β) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2002, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., γ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2003, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., δ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2004, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ε) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2005, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., στ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2006, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ζ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2007, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., η) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., θ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2009, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ι) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ια) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2011, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ιβ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2012, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. και ιγ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2013, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., με τα συνημμένα αυτών.

4. Τις από 15.05.2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου,,,,,,,,,, αιτήσεις αναστολής της, για αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού.
5. Τις από 26.05.2015 απόψεις της ανωτέρω Φορολογικής Αρχής.
6. Την από 12.06.2015 εισήγηση του Β2 Τμήματος της Υποδιεύθυνσης Νομικών θεμάτων της Υπηρεσίας μας.

Με τις από 15.05.2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου,,,,,,,,,, αιτήσεις της, με Α.Φ.Μ., κατοίκου, οδός, αρ., για την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ακόλουθων πράξεων: α) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2001, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., β) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2002, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., γ) της αριθ./2015

Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2003, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., δ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2004, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ε) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2005, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., στ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2006, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ζ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2007, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., η) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., θ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2009, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ι) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ια) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2011, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ιβ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2012, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. και ιγ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2013, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., συνολικού ποσού 208.493,07 €, ήτοι 104.246,53 € (208.493,07*50%).

Επί των κρινόμενων αιτήσεων, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων των αιτημάτων αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 (Φ.Ε.Κ. Α'170/26.07.2013) όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το πρώτο άρθρο περ. 14 υποπαρ. Δ2 του Ν. 4254/14 (Φ.Ε.Κ. Α' 85/7.04.2014) ορίζεται ότι: *«Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».*

Επειδή όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου: *«Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου.».*

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ

55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει: α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

Επειδή, σύμφωνα με την εγκύκλιο ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος 2 του κεφαλαίου

Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο.»

Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.».

Επειδή κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα την αναστολή της καταβολής του πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ήτοι ποσού 104.246,53 ευρώ (208.493,07 X 50%), ισχυρίζεται ότι η καταβολή του ποσού αυτού θα έχει ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για την ίδια, καθώς αδυνατεί να καταβάλει άμεσα το εν λόγω ποσό, αφού στερείται τέτοιου ύψους οικονομικών πόρων, με αποτέλεσμα να ενεργοποιηθεί άμεσα η διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος της και να απειλείται άμεσα με πλειστηριασμό το διαμέρισμα που διαμένει, στο Δήμο, οδός αρ., το οποίο αποτελεί την κατοικία της και το οποίο είχε λάβει, προκαλώντας την οριστική του απώλειά στο μέλλον. Ισχυρίζεται επίσης ότι ήδη από 18.01.2014 είναι συνταξιούχος, από τη σύνταξή της παρακρατείται μηνιαία δόση δανείου από το και οι εισφορές της στο, τα δε εισοδήματά της από την εξάσκηση του επαγγέλματος της είναι μικρά. Τέλος, ισχυρίζεται ότι η άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων θα έχει ως συνέπεια την οικονομική της καταστροφή και την ανεπανόρθωτη ηθική βλάβη.

Προς απόδειξη των ανωτέρω ισχυρισμών της, η αιτούσα προσκομίζει:

1. Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986, στην οποία δηλώνει τα παγκόσμια εισοδήματά της και την περιουσιακή της κατάσταση.
2. Βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης κατά την 01.01.2015.

3. Εκκαθαριστικά σημειώματα οικ. ετών 2013 και 2014.

Επειδή με την προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση η αιτούσα δηλώνει τα εξής: «Α) Τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά μου από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο έτος (2014) ανέρχονται στο ποσό των 25.376,32 ευρώ και

Β) κατά το τρέχον έτος (2015) έως σήμερα ανέρχονται στο ποσό των 23.855,91 ευρώ.

Γ) Η περιουσιακή μου κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής περιλαμβάνει:

ΓΙ) Τα εμπράγματα δικαιώματα στα ακίνητα που αναφέρονται στη Δήλωση Περιουσιακής μου Κατάστασης (Ε9) της 1ης-1-2015

1) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 78.036,42 και αντικειμενική αξία 111.480,60,

2) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 71.001,00 και αντικειμενική αξία 101.430,00,

3) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 36,73 και αντικειμενική αξία 52,48,

4) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 3.132,86 και αντικειμενική αξία 4.475,52,

5) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 1.102,05 και αντικειμενική αξία 1.574,37,

6) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 1.217,16 και αντικειμενική αξία 1.738,80,

7) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 2.646,00 και αντικειμενική αξία 3.780,00,

8) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 367,35 και αντικειμενική αξία 524,79,

9) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 537,47 και αντικειμενική αξία 767,82,

10) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 1.102,05 και αντικειμενική αξία 1.574,37,

11) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 1.587,60 και αντικειμενική αξία 2.268,00,

12) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 146,94 και αντικειμενική αξία 209,92,

13) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 367,35 και αντικειμενική αξία 524,79,

14) Για το με ΑΤΑΚ, εκτιμώμενη αξία 367,35 και αντικειμενική αξία 524,79

ΓΙΙ) Καταθέσεις που ανήκουν σ' εμένα: Τράπεζα, Αριθμός λογαριασμού, ημερομηνία 14/05/2015 και ποσό 3.591,24.

ΓΙΙΙ) Κατά το χρόνο κατάθεσης των Αιτήσεων Αναστολής και των Ενδικοφανών Προσφυγών δεν έχω στην κυριότητά μου Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο.

ΓΙV) Δάνεια:, υπόλοιπο δανείου 18/05/2015, ποσό 17.545,07 €».

Επειδή, τα συνολικά δηλωθέντα εισοδήματά της κατά τα οικ. έτη 2013 και 2014 ανέρχονται στο ποσό των 45.370,74 ευρώ και 28.791,72 ευρώ αντίστοιχα, ενώ για το τρέχον οικονομικό έτος

δεν έχει ακόμα υποβάλλει δήλωση εισοδήματος. Οι συνολικές καταθέσεις της ανέρχονται σε 3.591,24 ευρώ και αφορούν λογαριασμό που τηρείται στην Τράπεζα Επίσης φαίνεται ότι η αιτούσα βαρύνεται με μικρού ύψους δάνειο στο με υπόλοιπο, κατά την 13.05.2015, ύψους 17.545,07 ευρώ.

Επειδή, ο αδελφός της προσφεύγουσας, στην από 14.05.2015 υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν.1599/1986 προς την υπηρεσία μας, αναφέρει την ύπαρξη λογαριασμού στην με αριθ. στον οποίο η ίδια είναι συνδικαιούχος, ενώ η ίδια, στην προσκομισθείσα σε εμάς δήλωση περιουσιακής κατάστασής της, δεν κάνει καμία απολύτως αναφορά σε αυτόν τον λογαριασμό ή σε άλλους κοινούς λογαριασμούς που τυχόν διαθέτει. Επίσης, η κόρη της προσφεύγουσας, στην από 19.05.2015 υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8. Ν.1599/1986 προς την υπηρεσία μας, αναφέρει την ύπαρξη των αριθ. και λογαριασμών της στους οποίους είναι συνδικαιούχος η μητέρα της, ενώ η ίδια δεν κάνει καμία απολύτως αναφορά στην ύπαρξη αυτών.

Επειδή, από την προσκομισθείσα βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης της 01.01.2015 προκύπτει ότι η αιτούσα έχει στην κατοχή της πλήθος περιουσιακών στοιχείων και συγκεκριμένα: πλήρη κυριότητα σε δύο διαμερίσματα 3ου ορόφου και 4ου ορόφου στο Δήμο, οδός, συνολικής επιφάνειας 96,52 τ.μ. και 72 τ.μ. αντίστοιχα, πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 50% δύο γηπέδων καλλιεργήσιμων στην συνολικής έκτασης 5.920 τ.μ., 5.000 τ.μ., δύο αγροτεμαχίων με ελιές επιφάνειας 2.300 τ.μ. και 3.000 τ.μ., την επικαρπία 50% γηπέδου στην επιφάνειας 375 τ.μ., την επικαρπία ποσοστού 16,666% επτά καλλιεργήσιμων γηπέδων στους επιφάνειας 1.000 τ.μ., 30.000 τ.μ., 10.000 τ.μ., 30.000 τ.μ., 4.000 τ.μ., 10.000 τ.μ. και 10.000 τ.μ. Η αντικειμενική αξία των ως άνω ακινήτων ανέρχεται σε ύψος 235.651,25 ευρώ, ενώ η εκτιμώμενη στο ποσό των 161.648,33 ευρώ.

Επειδή, η αιτούσα εξακολουθεί να δραστηριοποιείται ως, παρότι συνταξιούχος, σε συνδυασμό με την ακίνητη περιουσία της, η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως για την κάλυψη των οικονομικών της υποχρεώσεων (π.χ. μίσθωση, υπεγγυότητα για λήψη δανείου προς εξόφληση των οφειλών της, εκποίηση κ.λ.π.).

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αιτούσα ισχυρίζεται αορίστως ότι από την εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων θα υποστεί «ανεπανόρθωτη οικονομική βλάβη». Ωστόσο, ο ισχυρισμός αυτός δεν εξειδικεύεται, διότι δεν επικαλείται συγκεκριμένα στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται ότι η καταβολή του ποσού θα προκαλέσει σε αυτήν ανεπανόρθωτη οικονομική βλάβη.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης

του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣΤΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣΤΕ 496/2011).

Επειδή, για την τεκμηρίωση της επικαλούμενης από την αιτούσα ανεπανόρθωτης βλάβης, δεν αρκεί η επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται η επίκληση πρόκλησης ισχυρού κλονισμού της αιτούσας από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, πρέπει η αίτηση αναστολής να απορριφθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 της ΠΟΛ. 1002/2013 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη του αιτήματος αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των ακόλουθων πράξεων: α) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2001, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., β) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2002, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., γ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2003, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., δ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2004, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ε) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2005, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., στ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2006, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ζ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2007, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., η) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., θ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2009, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ι) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ια) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2011, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ιβ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2012, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. και ιγ) της αριθ./2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. έτους 2013, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ
α/α
Γ. ΚΑΚΙΩΡΑΣ**