



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Καλλιθέα, 15/06/2015

Αριθμός απόφασης: 2555

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9578520
ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
 - γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
 - δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ Β1 1052867 ΕΞ 2015/21.04.2015 (ΦΕΚ 815/ τ. Β' / 07.05.2015) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **19/03/2015** και με αριθμ. πρωτ. ενδικοφανή προσφυγή του του, **ΑΦΜ**, κατοίκου ΑΓ. ΠΑΥΛΟΥ, οδός, κατά της υπ' αριθμ./11-02-2015 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ επί της από 05/02/2015 ταυτάριμης αίτησής του και επί των από 10/11/2014 τροποποιητικών δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος οικονομικών ετών 2012 και 2013, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Τη με αριθμ./11-02-2015 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ επί της από 05/02/2015 ταυτάριμης αίτησής του και επί των από 10/11/2014 τροποποιητικών δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος οικονομικών ετών 2012 και 2013, της οποίας απάντησης ζητείται η ακύρωση.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την από 15 /06/2015 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **19/03/2015** και με αριθμ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του του, **ΑΦΜ**, η οποία κατατέθηκε **εκπρόθεσμα** και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τη με αριθμ. πρωτ./11-02-2015 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Δ' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ επί της από 05/02/2015 ταυτάριθμης αίτησής του και επί των από 10/11/2014 τροποποιητικών δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος του προσφεύγοντος, οικον. ετών 2012 και 2013, δεν έγινε δεκτό το αίτημά του περί διενέργειας νέας εκκαθάρισης με βάση τις εν λόγω τροποποιητικές δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος και επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων φόρων.

Οι ως άνω τροποποιητικές δηλώσεις αφορούν σε μείωση της ετήσιας τεκμαρτής δαπάνης διαβίωσης κατά το ποσό των 3.200,00 €, για έκαστο οικονομικό έτος 2012 και 2013.

Συγκεκριμένα, με την προσβαλλόμενη αρνητική απάντηση, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ Δ' ΑΘΗΝΩΝ απέρριψε το αίτημα του προσφεύγοντος, διότι:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 16 του ν. 2238/1994, για τον υπολογισμό του χρόνου παλαιότητας του αυτοκινήτου λαμβάνεται ως πρώτο έτος το έτος μέσα στο οποίο για πρώτη φορά κυκλοφόρησε το αυτοκίνητο στην Ελλάδα, ανεξάρτητα από το εάν το αυτοκίνητο αυτό είχε κυκλοφορήσει για πρώτη φορά ως Ε.Ι.Χ. αυτοκίνητο ή ως αυτοκίνητο διαφορετικής χρήσης ή κατηγορίας. Επομένως για τη μείωση της τεκμαρτής δαπάνης διαβίωσης λόγω παλαιότητας του αυτοκινήτου λαμβάνεται υπόψη το πρώτο έτος κυκλοφορίας του στην Ελλάδα, ανεξάρτητα του πότε εκδόθηκε η Ελληνική άδεια κυκλοφορίας.

Οι μεταβολές που επήλθαν στις ανωτέρω διατάξεις με το ν. 4254/2014 ισχύουν από το οικονομικό έτος 2014 και εφεξής. Σύμφωνα με το ν. 4254/2014 για τα Ε.Ι.Χ. που έχουν εισαχθεί στην Ελλάδα από τις χώρες της Ε.Ε., ως έτος πρώτης κυκλοφορίας είναι αυτό της χώρας της Ε.Ε. που κυκλοφόρησε εκεί.».

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά: α) την ακύρωση της με αριθμ. πρωτ./2015 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ και των σχετικών εκκαθαριστικών φόρου εισοδήματος οικονομικών ετών 2012 και 2013, β) την αναγνώριση ότι ο αναλογών φόρος, με το σύστημα του τεκμαρτού υπολογισμού, για τα οικονομικά έτη 2012 και 2013 είναι μηδενικός και γ) την αναγνώριση ότι δεν διαθέτει φοροδοτική ικανότητα, ισχυριζόμενος ότι:

- Υφίσταται παραβίαση του άρθρου 4§§1,5 του Συντάγματος καθώς δεν διαθέτει φοροδοτική ικανότητα ώστε να μπορεί να συνεισφέρει στα κοινά βάρη χωρίς να κινδυνεύσει κάποιο από τα απαραίτητα για τη διαβίωση στοιχεία όπως η στέγαση, η διατροφή ή υγεία του. Τυγχάνει άνεργος, πατέρας δύο τέκνων με μηδενικό οικογενειακό εισόδημα.
- Στο πρόσωπο του συντρέχουν ειδικοί λόγοι, ήτοι απόλυτη οικονομική αδυναμία, όπως έχει αναγνωρισθεί και από την με αριθμ. ΠΔΔ/2015 πράξη του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσ/νικης.
- Έχει στην κατοχή νομή και κυριότητα του ένα αυτοκινούμενο όχημα με αριθμό κυκλοφορίας, του οποίου οχήματος το έτος πρώτης κυκλοφορίας είναι το έτος 1983.
- Ανακριβώς καταχωρήθηκε ως έτος πρώτης κυκλοφορίας, το έτος που εισήχθη και ταξινομήθηκε στη χώρα μας, ήτοι το έτος 2008.

Προς απόδειξη των ισχυρισμών του, συνυποβάλλει με την παρούσα προσφυγή την άδεια κυκλοφορίας και το πιστοποιητικό ταξινόμησης του με αριθμ. κυκλοφορίας αυτοκινούμενου οχήματός του.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν 4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1002/31-12-2013, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης.

Επειδή, η προσβαλλόμενη με αριθμ. πρωτ. αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Δ' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ, εκδόθηκε στις 11-02-2015 και κοινοποιήθηκε - επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 5 του ν.4174/2013 (ΚΦΔ), την **11/2/2015**.

Επειδή, συγκεκριμένα, κατά την επίδοση της ως άνω προσβαλλόμενης αρνητικής απάντησης, ο προσφεύγων **υπέγραψε** για την παραλαβή της πάνω στο σώμα της από 05/02/2015 ταυτάριθμης αίτησής του, με σημείωση ότι: «*Παραλήφθηκε από τον ίδιο στις 11/02/2015 με ΑΔΤ*».

Επειδή, η ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα την **19/03/2015**, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία που αποδεδειγμένα έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης πράξης, ήτοι την **11/02/2015**, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της με ημερομηνίας κατάθεσης **19/03/2015** και με αριθμ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντος του ..., **ΑΦΜ**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3
ANNA MARTINH**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).