



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9578520

ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα

18-06-2015

Αριθμός απόφασης:

2633

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την απόκαι με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανή προσφυγή της εταιρείαςΑΦΜ, με έδρα στην, οδόςκατά της υπ' αριθμ.Απόφασης Επιβολής Προστίμου ΚΦΑΣ - Αρθρ. 54 ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) φορολογικού έτους 01/01-31/12/2014 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Την με αριθμ.Απόφαση Επιβολής Προστίμου ΚΦΑΣ - Αρθρ. 54 ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) φορολογικού έτους 01/01-31/12/2014 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 27-11-2014 οικεία έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΒΟΛΟΥ.

5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ.

6. Την από 15-06-2015 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της απόκαι με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....», η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων

των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ.Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο συνολικού ποσού 1.450,00 €, για το φορολογικό έτος 01/01-31/12/2014, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 του Ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 1 § 1 και 7 §§ 1,-3-4 του Ν. 4093/12 (ΚΦΑΣ) και των άρθρων 1§1 . 4§2 και 5§1 του ν. 1809/88 περί Φ.Τ.Μ.

Οι παραβάσεις αφορούν σε :

1) Μη έκδοση μίας (1) Απόδειξης Λιανικών Συναλλαγών από την εν χρήσει Φ.Τ.Μ. αξίας 20,00 €, κατά την παράδοση πωληθέντων ειδών (διάφορα είδη ρουχισμού).

2) Μη επίδειξη στον έλεγχο του βιβλιαρίου συντήρησης της εν χρήσει Φ.Τ.Μ. με αριθμό μητρώου

Η ως άνω προσαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ κατόπιν της απόέκθεσης ελέγχου Κ.Φ.Α.Σ. των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΒΟΛΟΥ α)και β)

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση, άλλως την τροποποίηση παραπάνω Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) Η προσφεύγουσα εταιρεία αμέσως μετά από τη συναλλαγή (πώληση) που έγινε στο παζάρι του με πελάτη της, εξέδωσε την σχετική απόδειξη, η οποία προσαρτάται στην προσαλλόμενη απόφαση και πριν προλάβει να την δώσει στον πελάτη παρενέβη το ελεγκτικό όργανο της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας Βόλου,και καταλόγισε παράβαση για μη έγκαιρη παράδοση της απόδειξης στον πελάτη, η οποία ωστόσο είχε εκδοθεί.

2) Επίσης το ελεγκτικό όργανοο οποίος συνυπογράφει το Υ.Σ.Ε. δεν ήταν παρόν διότι διενεργούσε έλεγχο σε άλλη επιχείρηση σε άλλο σημείο του παζαριού.

3) Το βιβλιάριο συντήρησης και επισκευών της ταμειακής μηχανής υπήρχε στο αυτοκίνητο της επιχείρησης της προσφεύγουσας, σε απόσταση μόλις λίγων μέτρων από το σημείο του ελέγχου , πράγμα που ο υπεύθυνος της επιχείρησης δήλωσε στα ελεγκτικά όργανα, ζητώντας από αυτά να του επιτρέψουν να το προσκομίσει και να το επιδείξει, πράγμα που εκείνα αρνήθηκαν αδικαιολογήτως και παρά την οφειλόμενη καλοπιστία.

4) Επίσης η προσφεύγουσα, στην κρινόμενη ενδικοφανή προσφυγή της, δηλώνει ότι σε κάθε περίπτωση, ζητά τη διοικητική επίλυση της προκειμένης διαφοράς.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 1 § 1 του Ν. 4093/12 (ΚΦΑΣ) ορίζεται ότι :

«1. Κάθε ημεδαπό πρόσωπο των παραγράφων 1 και 4 του άρθρου 2 και των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 101 του ν. 2238/1994, κοινοπραξία, κοινωνία ή νομική οντότητα που ασκεί

δραστηριότητα στην ελληνική επικράτεια και αποβλέπει στην απόκτηση εισοδήματος από εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική ή γεωργική επιχείρηση ή από ελευθέριο επάγγελμα ή από οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση, καθώς και οι αστικές κερδοσκοπικές ή μη εταιρείες, έχει τις υποχρεώσεις του παρόντος νόμου σχετικά με την τήρηση βιβλίων, έκδοση στοιχείων και υποβολή δεδομένων για διασταύρωση.»

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 7 § 1 του Ν. 4093/12 (ΚΦΑΣ) ορίζεται ότι :

«1. Ο υπόχρεος απεικόνισης συναλλαγών εκδίδει απόδειξη λιανικής, τουλάχιστον διπλότυπη, για κάθε πώληση αγαθού, για ίδιο λογαριασμό ή για λογαριασμό τρίτου, ή παροχή υπηρεσίας προς φυσικό πρόσωπο, για την ικανοποίηση ατομικών ή οικογενειακών αναγκών ή προς τα μέλη προμηθευτικού συνεταιρισμού με βάση διατακτικές του ή αλλαγή λιανικώς πωληθέντος αγαθού.»

Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 38 § 2 του Ν. 4308/24-11-2014 ορίζεται ότι : « 2. Ο ν. 1809/1988 καταργείται από 1η Ιανουαρίου 2015, καθώς και κάθε διάταξη, ερμηνευτική εγκύκλιος ή Οδηγία έχει εκδοθεί δυνάμει εκείνου του νόμου. Κατ' εξαίρεση, παραμένει σε ισχύ το άρθρο 10 του ν. 1809/1988 για παραβάσεις που διαπράττονται μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2014.»

Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 1809/1988 ορίζεται ότι :

«Οι επιτηδευματίες που πωλούν αγαθά λιανικώς ή κυρίως λιανικώς ή παρέχουν υπηρεσίες στο κοινό και τηρούν βιβλία δεύτερης ή τρίτης κατηγορίας του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992, ΦΕΚ 84 Α') υποχρεούνται να χρησιμοποιούν φορολογικές ταμειακές μηχανές για την έκδοση των αποδείξεων λιανικής πώλησης αγαθών και παροχής υπηρεσιών.»

Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 1§ 1, 2 και 3 παραγρ ζ' του 10 του ν. 1809/1988 ορίζεται ότι :

«1. Όποιος παραβαίνει τις διατάξεις του νόμου αυτού, των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του και των διατάξεων που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές των φορολογικών ταμειακών μηχανών και συστημάτων τιμωρείται με πρόστιμο που προσδιορίζεται κατ' αντικειμενικό τρόπο.

2. Για την εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος ισχύουν οι εννοιολογικοί προσδιορισμοί της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ν. 2523/1997 .

3. Για όλες τις παραβάσεις εφαρμόζεται η Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ.ΥΠ.1) και συντελεστής βαρύτητας με αριθμητική τιμή που ορίζεται ως εξής:

ζ) Σε περίπτωση μη διαφύλαξης ή μη επίδειξης του Βιβλιαρίου Συντήρησης και Επισκευών εφαρμόζεται η Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ.ΥΠ.1) και ο συντελεστής βαρύτητας ορίζεται σε δύο (2).»

Επειδή με τις διατάξεις της υποπερίπτωσης α.β της περίπτωσης α της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ν. 2523/1997 ορίζεται:

«2. Για την εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος δίδονται οι πιο κάτω εννοιολογικοί προσδιορισμοί:

α) Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ. ΥΠ. 1) είναι το αντικειμενικό ποσό επί του οποίου εφαρμόζονται οι συντελεστές βαρύτητας για συγκεκριμένες παραβάσεις, όπως στις κατ' ιδίαν διατάξεις ορίζεται. Το ποσό της βάσης αυτής κλιμακώνεται ανάλογα με την κατηγορία των βιβλίων, που υποχρεούται να τηρεί κάθε υπόχρεο πρόσωπο του Κ.Β.Σ., ως εξής:

α.α.,

α.β. Για υπόχρεους σε τήρηση βιβλίων Β' κατηγορίας 600 ευρώ, και για τις αυτοτελείς παραβάσεις των περιπτώσεων α' και η' της παραγράφου 8 του άρθρου αυτού σε οκτακόσια (800) ευρώ.

α.γ.»

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 54 § 1 περιπτ. θ και § 2 περιπτ. γ του ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) ορίζεται:

«1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:

θ) δεν εκδίδει ή εκδίδει ανακριβώς αποδείξεις λιανικής πώλησης ή επαγγελματικά στοιχεία.»

«2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:

γ) «διακόσια πενήντα (250) ευρώ, για κάθε παράβαση των περιπτώσεων β', γ', δ', στ' και θ' της παραγράφου 1, με ανώτατο όριο το ποσό ύψους τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ ανά φορολογικό έλεγχο, στην περίπτωση της μη έκδοσης ή έκδοσης ανακριβών φορολογικών στοιχείων», σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης βιβλίων και στοιχείων με βάση απλοποιημένα λογιστικά πρότυπα.»

Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 5§ 1, εδάφιο τρίτο του ν. 1809/1988 ορίζεται ότι :

« 1...Το βιβλιάριο συντήρησης και επισκευών, το οποίο συνοδεύει πάντοτε το φορολογικό ηλεκτρονικό μηχανισμό επιδεικνύεται άμεσα σε κάθε απαίτηση φορολογικών ελέγχων.» συνεπώς προκύπτει ότι η προσφεύγουσα όφειλε, κατά τον οικείο με την υπόθεση φορολογικό έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στην ίδια στο παζάρι του από τους ελεγκτές της Δ.Ο.Υ. ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΒΟΛΟΥ την 28-08-2014, να επιδείξει άμεσα το βιβλίο συντήρησης της εν χρήσει Φ.Τ.Μ..

Επειδή, από το με αριθμόΥπηρεσιακό Σημείωμα Ελέγχου (Υ.Σ.Ε.) στο κεφάλαιο " Περιγραφή της παράβασης " αναφέρεται : « Δεν εκδώσατε μία (1) ΑΛΠ από ΦΤΜ αξίας 20,00€ για πώληση ενδύματος και δεν επιδείξατε το βιβλίο συντήρησης της ΦΤΜ (

Την εκδώσατε μετά από υπόδειξη των υπαλλήλων της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας Βόλου Α.Λ.Π.). Επίσης στην οικεία έκθεση ελέγχου στο κεφάλαιο « Πραγματικά περιστατικά – διαπιστώσεις ελέγχου» αναφέρεται: « *Ενώ ευρισκόμασταν στην εμποροπανήγυρη του πλησιάζοντας στον πάγκο της ανωτέρω επιχείρησης (της προσφεύγουσας) είδαμε μία πελάτισσα, η οποία αγόρασε διάφορα είδη ρουχισμού, πλήρωσε 20,00€ και απομακρύνθηκε από τον πάγκο, χωρίς να εκδοθεί η αντίστοιχη Α.Λ.Σ. αξίας 20,00€. Στην συνέχεια, αφού γνωστοποιήσαμε την ιδιότητα μας στον (υπεύθυνο), που τη στιγμή του ελέγχου λειτουργούσε την επιχείρηση, ζητήσαμε το μερικό σύνολο “ Χ ” ή μία ενδεικτική απόδειξη ως αποδεικτικό στοιχείο του ελέγχου, από τη μία και μοναδική Φ.Τ.Μ. με αριθμό μητρώου, που υπήρχε εν χρήσει στην επιχείρηση, εκδόθηκε η με αριθμό Νόμιμη Απόδειξη με ώρα 10: με αξία 20,00€ ως ενδεικτική του ελέγχου. Ενημερώσαμε τον υπεύθυνο της επιχείρησης για το γεγονός ότι είχε πουλήσει είδη ρουχισμού σε πελάτισσα αξίας 20,00€, χωρίς όμως να έχει εκδοθεί η αντίστοιχη μία ισόποση Απόδειξη Λιανικής Συναλλαγής από την εν χρήσει Φ.Τ.Μ. του Ν. 1809/1988, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 7§§1-3-4 και 1§1 του ΚΦΑΣ σε συνδυασμό με το άρθρο 1§1 του ν. 1809/1988 περί Φ.Τ.Μ. Ο υπεύθυνος της επιχείρησης αποδέχθηκε την παράλειψη της έκδοσης μίας (1) Απόδειξης Λιανικής Συναλλαγής από την Φ.Τ.Μ., επικαλούμενος απροσεξία λόγω φόρτου εργασίας τη συγκεκριμένη στιγμή και την εξέδωσε εκ των υστέρων. ...»*

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι, αμέσως μετά από τη συναλλαγή (πώληση) που έγινε στο παζάρι του με πελάτη της, εξέδωσε την σχετική απόδειξη και πριν προλάβει να την δώσει στον πελάτη παρενέβη το ελεγκτικό όργανο της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας Βόλου,και καταλόγισε παράβαση για μη έγκαιρη παράδοση της απόδειξης στον πελάτη, είναι αβάσιμος.

Επειδή στο κεφάλαιο « Πραγματικά περιστατικά - Διαπιστώσεις ελέγχου» της οικείας έκθεσης ελέγχου αναφέρεται : «.....Επίσης ζητήσαμε από τον ίδιο (τον υπεύθυνο της επιχείρησης) να μας επιδείξει το βιβλιάριο της Φ.Τ.Μ. με αριθμό μητρώουτο οποίο δεν επεδείχθη.....» .

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι, δεν επέδειξε στον έλεγχο το βιβλιάριο συντήρησης της Φ.Τ.Μ διότι τα ελεγκτικά όργανα δεν της έδωσαν το απαιτούμενο χρόνο ώστε να το προσκομίσει στο χώρο του ελέγχου, είναι αβάσιμος.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) ορίζεται:

«Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

Επειδή, στην κρινόμενη προσφυγή, η προσφεύγουσα δεν αποδεικνύει ότι το ελεγκτικό όργανοο οποίος συνυπογράφει το Υ.Σ.Ε. δεν ήταν παρόν στον έλεγχο διότι διενεργούσε έλεγχο σε άλλη επιχείρηση σε άλλο σημείο του παζαριού, ο σχετικός ισχυρισμός της προβάλλεται αβάσιμα.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 66 § 44 του ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) ορίζεται:

«44. Από την έναρξη ισχύος του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας κάθε αίτημα προς τη Φορολογική Διοίκηση, για διοικητικό ή δικαστικό συμβιβασμό, θεωρείται απαράδεκτο και δεν εξετάζεται. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ανεξαρτήτως χρονικών περιορισμών, εφαρμόζεται και για υποθέσεις, οι οποίες ήταν δυνατό να υπαχθούν σε οποιαδήποτε περίπτωση των διατάξεων των άρθρων 70Α και 70Β του ν. 2238/1994.»

Επειδή με τη διάταξη του άρθρου 67 ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) ορίζεται:

« Ο παρών Κώδικας τίθεται σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2014 εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις κατ'ιδίαν διατάξεις.»

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 66 § 48 εδάφιο πρώτο του ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) ορίζεται:

«48.Για παραβάσεις που διαπράχθηκαν μέχρι τις 31.12.2013, ανεξάρτητα από το χρόνο διαπίστωσής τους, και το σχετικό πρόστιμο υπολογίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4, 5 και 6 του ν. 2523/1997, εξακολουθούν να εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 9 παράγραφος 6 του ίδιου νόμου, εφόσον ο φορολογούμενος, με δήλωση του προς τον Προϊστάμενο της αρχής που εξέδωσε την πράξη επιβολής προστίμου, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα ημερών από την κοινοποίηση της, αποδεχθεί ανεπιφύλακτα το σύνολο των παραβάσεων που αναφέρονται σε αυτή και καταβάλει, ταυτόχρονα, τουλάχιστον ποσοστό 40% της συνολικής οφειλής, ενώ το υπόλοιπο ποσό καταβάλλεται εφάπαξ μέχρι την τελευταία εργάσιμη ημέρα του επόμενου μήνα της αποδοχής. ...»

Επειδή οι κρινόμενες παραβάσεις διαπράχθηκαν από την προσφεύγουσα μετά την 01-01-2014.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι το αίτημα της προσφεύγουσας για τη διοικητική επίλυση της προκειμένης διαφοράς, θεωρείται απαράδεκτο και δεν εξετάζεται.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην απόέκθεση ελέγχου Κ.Φ.Α.Σ. των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΒΟΛΟΥ α)και β), επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμ. πρωτ.ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «
..... » , Α.Φ.Μ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογικό έτος 1/1-31/12/2014.

1) Πρόστιμο άρθρου 54 § 2 περιπτ. γ' του ν. 4174/2013 ποσού : $250 \times 1 = 250,00 \text{ €}$

2) Πρόστιμο άρθρου 5 § 2 περιπτ. α υποπ. α.β του ν. 2523/1997 ποσού : $600 \times 2 = 1.200,00 \text{ €}$

Συνολικό ποσό προστίμου : **1.450,00€**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ α/α**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).