



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα, 26.10.2015

Αριθμός απόφασης: 4287

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.
 - β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).
 - γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».
 - δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
 - ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Την από 2.6.2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου/2.6.2015 ενδικοφανή προσφυγή τουτου, ΑΦΜ, κατοίκου, κατά της με αριθμ./24.3.2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2005 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ξάνθης, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμ./24.3.2015 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2005 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ξάνθης, της οποίας ζητείται η ακύρωση και την από 24.3.2015 οικεία έκθεση ελέγχου.
6. Τις απόψεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ξάνθης, η οποία παρέλαβε την ενδικοφανή προσφυγή.
7. Την από 22.10.2015 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 2.6.2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου/2.6.2015 ενδικοφανούς προσφυγής τουτου, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ./2015 προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ οικονομικού έτους 2005 καταλογίσθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος 70.071,43 € πλέον πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 84.085,72 €, ήτοι συνολικό ποσό 154.157,15 € .

Η διαφορά φόρου προέκυψε από τον εξωλογιστικό προσδιορισμό των αποτελεσμάτων (ακαθαρίστων εσόδων και καθαρών κερδών) σύμφωνα με τα άρθρα 30 και 32 του ν 2238/94, καθόσον για την ελεγχόμενη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2004 τα βιβλία και στοιχεία της προσφεύγουσας επιχείρησης κρίθηκαν ανακριβή βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 παρ.4.περ.γ' του ΠΔ 186/92 (ΚΒΣ), λόγω λήψης και καταχώρησης στο τηρούμενο βιβλίο εσόδων-εξόδων από τον προσφεύγοντα έξι (6) εικονικών φορολογικών στοιχείων συνολικής αξίας 54.685,00 ευρώ για ανύπαρκτες συναλλαγές εκδόσεως της επιχείρησης, ΑΦΜ Για την διαπίστωση και τον καταλογισμό της ως άνω παράβασης Κ.Β.Σ. συντάχθηκε ιδιαίτερη έκθεση ελέγχου.

Όπως προκύπτει από την από 24.3.2015 έκθεση ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος της ελεγκτού της Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ, ο έλεγχος διενεργήθηκε βάσει της με αριθμό/18.9.2013 εντολής τακτικού ελέγχου για τις χρήσεις 2003-2007, η οποία εκδόθηκε εξ αφορμής της με αριθμ. πρωτοκ./7.12.2012 Πληροφοριακής Έκθεσης Κ.Β.Σ. της Δ.Ο.Υ. ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ. Σύμφωνα με την ως άνω έκθεση η επιχείρηση, ΑΦΜ εξέδωσε κατά τη διάρκεια της διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2004 προς την επιχείρηση του προσφεύγοντος με

την επωνυμία ΑΦΜ έξι (6) εικονικά τιμολόγια πώλησης συνολικής καθαρής αξίας 54.685,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 4.374,80.

Περαιτέρω, όπως προκύπτει από την ίδια ως άνω έκθεση, εκδόθηκε το υπ' αριθμ./2011 εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης του ν. 3888/2010 οικον. ετών 2004 -2010 (χρήσεις 2003-2009), το οποίο αποδέχθηκε ο προσφεύγων την 27.12.2011 χωρίς όμως να εξοφλήσει την συνολική οφειλή μέχρι και τον χρόνο του ελέγχου. Συνολικά κατέβαλε το ποσό των 12.046,59 ευρώ έναντι συνολικού φόρου περαίωσης 37.504,47 ευρώ.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 9 του ν.3888/2010 (σχετ. η ΠΟΛ 1066/2011) η περαίωση των ανέλεγκτων υποθέσεων επέρχεται με την εξόφληση της συνολικής οφειλής που αναγράφεται στο Εκκαθαριστικό Σημείωμα.

Η μη καταβολή τουλάχιστον δύο ληξιπρόθεσμων δόσεων των οικείων ποσών φόρων που προκύπτουν από το εκκαθαριστικό σημείωμα έχει ως αποτέλεσμα οι υποθέσεις αυτές να είναι ελεγκτές και το συνολικό ποσό φόρων κατά οικον. έτος και φορολογικό αντικείμενο που προκύπτει από το εκκαθαριστικό σημείωμα συμψηφίζεται με το αντίστοιχο συνολικό ποσό φόρων και λοιπών επιβαρύνσεων που θα προκύψει από τον τακτικό φορολογικό έλεγχο που θα διενεργηθεί.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση άλλως την τροποποίηση της υπό κρίση Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

- Πλην του έτους 2004, σε κανένα άλλο ελεγχόμενο έτος δεν προκύπτει διαφοροποίηση φορολογικής οφειλής της επιχείρησής του σε σχέση με τις δηλώσεις που έχει υποβάλει.
- Οι διαπιστωθείσες πλημμέλειες στις χρήσεις 2004 με την έννοια της λήψης και καταχώρησης εικονικών τιμολογίων δεν αρκούν από μόνες τους για την απόρριψη των βιβλίων ως ανακριβών ούτε δικαιολογούν προσφυγή σε εξωλογιστικό προσδιορισμό, καθόσον δεν καθιστούν αδύνατη την διενέργεια ελεγκτικών επαληθεύσεων .
- Απ' τα παρατιθέμενα στις εκθέσεις ελέγχου στοιχεία, τις ελεγκτικές επαληθεύσεις και τις διαπιστώσεις ελέγχου στο σώμα αυτό, συνάγεται ότι ήταν απόλυτα εφικτός ο λογιστικός προσδιορισμός των οικονομικών αποτελεσμάτων της επιχείρησής του, ούτε άλλωστε εκφέρεται αντίθετη ειδική και αιτιολογημένη κρίση της φορολογικής αρχής.

- Επειδή δεν εκφέρεται κρίση για το ανέφικτο του λογιστικού προσδιορισμού, παρά μη επιτρεπτά κατά νόμο, γίνεται προσφυγή στον εξωλογιστικό προσδιορισμό από μόνη τη συνδρομή των πλημμελειών των επίμαχων τιμολογίων. Η έλλειψη περαιτέρω κρίσης και σχετικής αξιολόγησης αυτών καθιστά τις προσβαλλόμενες πράξεις μη νόμιμες και εσφαλμένες.

- Λόγος αποκλεισμού της προσφυγής στον εξωλογιστικό προσδιορισμό συνιστούν ακόμη αφενός το γεγονός ότι ήταν δυνατή, και στην πράξη η προσθήκη των σχετικών ποσών των επίμαχων τιμολογίων στα αποτελέσματα ως λογιστικών διαφορών, αφετέρου το ότι η δυνατότητα διενέργειας ελεγκτικών επαληθεύσεων, που πράγματι διενεργήθηκαν στην συγκεκριμένη περίπτωση, συναρτάται επιπλέον και προς το είδος και την ένταση των διαπιστούμενων ανακρίβειών των βιβλίων. Συνεπώς, απαιτούνται, πλην όμως δεν έγινε, η συνολική αξιολόγηση των επικαλούμενων πλημμελειών στην δυνατότητα διενέργειας των ελεγκτικών επαληθεύσεων και όχι η μεμονωμένη εκτίμηση καθαυτής της φερόμενης και αμφισβητούμενης εικονικότητας των επίμαχων τεσσάρων τιμολογίων. Ούτε και αξιολογήθηκε συνολικώς η επίπτωση αυτών στην αξιοπιστία των βιβλίων και στοιχείων, δεδομένων άλλωστε ότι α) δεν παρατηρήθηκαν άλλες πλημμέλειες στην τήρηση των βιβλίων και στοιχείων της επιχείρησης στις ελεγχόμενες χρήσεις, β) η επιχείρηση διέθετε διακριτό κλάδο και αντικείμενο δραστηριοτήτων, τα αποτελέσματα της οποίας μπορούσαν να προσδιοριστούν αυτοτελώς, γ) η έστω φερόμενη εικονικότητα των επίμαχων τιμολογίων δεν ήταν ικανή από μόνη της να κλονίσει την αξιοπιστία των βιβλίων και στοιχείων της επιχείρησής του, καθόσον πρόκειται για ελάχιστα σε ποσότητα και αξία, έναντι των αγορών και της αξία αυτών εκ μέρους της επιχείρησης του, που δεν επηρεάζει τα λοιπά παραστατικά αγορών και πωλήσεων της επιχείρησης του ούτε δημιουργεί αμφιβολίες για το νομότυπο της έκδοσης ή λήψεως των τελευταίων αυτών παραστατικών, όπως λ.χ. θα συνέβαινε εάν συσχετιζονταν με άλλα στοιχεία ή αναφέρονταν σε άλλα εμπορεύματα.

Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση ήταν δυνατή η διενέργεια ελεγκτικών επαληθεύσεων και συνακόλουθα ο λογιστικός προσδιορισμός των αποτελεσμάτων της επιχείρησής του και κατά συνέπεια μη νομίμως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη.

Προς επίρρωση των ισχυρισμών του ο προσφεύγων επικαλείται τις ΣΤΕ 66/2005 και 1684/2014 καθώς και την ΔΠΡ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ 5496/2014 .

Στα πλαίσια της διαδικασίας επανεξέτασης των προσβαλλόμενων πράξεων η Υπηρεσία μας απέστειλε στη Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ το αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ/11.9.2015 έγγραφο προκειμένου να μας γνωρίσει «εκτός από την λήψη των φορολογικών στοιχείων τα οποία κρίθηκαν εικονικά, ποιες πράξεις και παραλείψεις μεγάλης έκτασης διαπιστώθηκαν, οι οποίες επηρέασαν σημαντικά ή καθιστούσαν αντικειμενικά αδύνατο το λογιστικό έλεγχο των φορολογικών υποχρεώσεων της ελεγχόμενης επιχείρησης και ποιες ελεγκτικές επαληθεύσεις ήταν αδύνατο να διενεργηθούν ώστε να καθίσταται ανέφικτος ο λογιστικός προσδιορισμός των αποτελεσμάτων, κατά τον τακτικό φορολογικό έλεγχο που διενεργήθηκε στα βιβλία της προσφεύγουσας επιχείρησης για τις διαχειριστικές περιόδους 1/1/2003 έως 31/12/2003 και 1/1/2004 έως 31/12/2004».

Η Δ.Ο.Υ. μας απέστειλε την αριθμ. πρωτ./16.9.2015 (ΔΕΔ/18.9.2015) σχετική απάντηση, σύμφωνα με την οποία «πέραν της λήψης των εικονικών στοιχείων αξίας μεγαλύτερης των 880 ευρώ δεν διαπιστώθηκαν άλλες παρατυπίες ή παραλείψεις για τις ελεγχόμενες χρήσεις που να καθιστούν ανέφικτο το λογιστικό προσδιορισμό των αποτελεσμάτων και ότι τα βιβλία της ελεγχόμενης κρίθηκαν ανακριβή σύμφωνα με την παράγραφο 4 περίπτ. γ' του άρθρου 30 του Π.Δ.186/92».

Επειδή στο άρθρο 66§11 εδάφιο 1^ο του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «11. Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών «προστίμων», προϋσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84§1 του ν. 2238/94:

«1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.»

Επειδή η προθεσμία παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων επιβολής φόρων, τελών ή εισφορών για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2004- 31/12/2004 παρατάθηκε ως ακολούθως:

- μέχρι την 31/06/2010, με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3790/2009,
- μέχρι την 31/12/2010, με τις διατάξεις του άρθρου 82 του ν. 3842/2010,

- μέχρι την 31/12/2011, με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 3888/2010,
- μέχρι την 31/12/2012, με τις διατάξεις του άρθρου 2του ν.4002/2011, και
- μέχρι την 31/12/2013, με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4098/2012.

Επειδή με τη διάταξη του άρθρου 22 του Ν. 4203/2013 ορίζονται τα εξής: «Οι προθεσμίες παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου και κάθε άλλης πράξης επιβολής φόρων, τελών, προστίμων ή εισφορών, που λήγουν στις 31.12.2013, παρατείνονται κατά δύο (2) έτη από τη λήξη τους στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) για υποθέσεις, για τις οποίες έχουν αποσταλεί στοιχεία σε ελληνική δικαστική, φορολογική, ελεγκτική ή άλλη αρχή από άλλα κράτη – μέλη της Ε.Ε. ή τρίτες χώρες στα πλαίσια αμοιβαίας διοικητικής ή δικαστικής συνδρομής ή συμβάσεων αποφυγής διπλής φορολογίας εισοδήματος και κεφαλαίου ή συμβάσεων ανταλλαγής πληροφοριών ή συμβάσεις διοικητικής συνδρομής για την καταπολέμηση της απάτης και της φοροδιαφυγής ή οποιασδήποτε άλλης διαδικασίας, ή εκκρεμεί, κατόπιν αιτήματος των ανωτέρω ελληνικών αρχών η αποστολή στοιχείων, και β) για υποθέσεις, για τις οποίες έχουν εκδοθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος ή θα εκδοθούν μέχρι τις 31.12.2013 εισαγγελικές παραγγελίες, εντολές ελέγχου, έρευνας ή επεξεργασίας ή εντολές και αιτήματα διερεύνησης από δικαστική ή φορολογική ή ελεγκτική αρχή, καθώς και από την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.»

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση εκδόθηκε η με αριθμό/18.9.2013 εντολή τακτικού ελέγχου, η οποία γνωστοποιήθηκε στον προσφεύγοντα κατά την ημερομηνία έναρξης του ελέγχου στις 3.10.2013, συνεπώς η υπό κρίση υπόθεση στο σύνολό της και όσον αφορά τις ελεγχθείσες χρήσεις 2003-2007 εμπίπτει στις παραπάνω διατάξεις περί διετούς παράτασης της παραγραφής

Επειδή η επιχείρηση του προσφεύγοντος κατά τη διάρκεια της διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2004 έλαβε και καταχώρησε στα τηρούμενα βιβλία έξι (6) εικονικά τιμολόγια πώλησης συνολικής καθαρής αξίας 54.685,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 4.374,80, εκδόσεως της επιχείρησης, ΑΦΜ

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Κ.Β.Σ (Π.Δ. 186/92) παρ. 2, 4, 7, και 8:

«2.Τα βιβλία και στοιχεία κρίνονται ανεπαρκή ή ανακριβή και συνεπάγονται εξωλογιστικό προσδιορισμό της φορολογητέας ύλης, κατά περίπτωση, μόνον εφόσον τούτο προβλέπεται από τις επόμενες παραγράφους 3, 4, 6 και 7.

3.....

4. Τα βιβλία και τα στοιχεία της δεύτερης και τρίτης κατηγορίας κρίνονται ανακριβή όταν ο υπόχρεος διαζευκτικά ή αθροιστικά:

α), β),

γ) δεν εκδίδει ή εκδίδει ανακριβή ή εικονικά ή πλαστά ως προς την ποσότητα ή την αξία ή τον αντισυμβαλλόμενο φορολογικά στοιχεία διακίνησης ή αξίας, ή λαμβάνει ανακριβή ή εικονικά ως προς την ποσότητα ή την αξία τέτοια στοιχεία.

δ), ε)....., στ....., ζ)....., η)....., θ).

Οι πράξεις ή οι παραλείψεις της παραγράφου αυτής, για να συνεπάγονται εξωλογιστικό προσδιορισμό των αποτελεσμάτων, πρέπει να είναι μεγάλης έκτασης, ώστε να τα επηρεάζουν σημαντικά ή να καθιστούν αντικειμενικά αδύνατο το λογιστικό έλεγχο των φορολογικών υποχρεώσεων, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των δύο τελευταίων εδαφίων της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού για τις πράξεις ή παραλείψεις των περιπτώσεων στ' και θ' της παραγράφου αυτής.

5.....,6.....,

7. Δεν επηρεάζεται το κύρος των βιβλίων και στοιχείων για πράξεις ή παραλείψεις των παραγράφων 3, 4 και 6 για συνολικά οικονομικά μεγέθη μέχρι τα όρια των ποσοστών ακαθάριστων εσόδων και των αξιών που αναφέρονται κατωτέρω, ως εξής:

α) Ποσοστό τρία τοις εκατό (3%) και για αξία μικρότερη ή ίση των 3.500 ευρώ για ακαθάριστα έσοδα μέχρι και 150.000 ευρώ.

β) Ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) και για αξία μικρότερη ή ίση των 18.000 ευρώ για ακαθάριστα έσοδα από 150.001 ευρώ έως και 1.500.000 ευρώ.

Οι ως άνω περιπτώσεις α' και β' του πρώτου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 30 τροποποιήθηκαν με το άρθρο 31 παρ. 8 του Ν 3522/2006 (ΦΕΚ 276 Α) τέθηκαν δε ως κατωτέρω και ισχύουν από 22/12/2006, όπως ορίζεται στο άρθρο 39 περ. ιγ' του ίδιου νόμου:

α) Ποσοστό τρία τοις εκατό (3%) και για αξία μικρότερη ή ίση των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ για ακαθάριστα έσοδα μέχρι και ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ.

β) Ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) και για αξία μικρότερη ή ίση των διακοσίων χιλιάδων (200.000) ευρώ για ακαθάριστα έσοδα άνω του ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων (1.500.000) ευρώ.

Κατ' εξαίρεση τα οριζόμενα όρια στις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζονται για τις περιπτώσεις:

α).....β)....., γ).....,δ).....,

ε) Χρήση πλαστών, εικονικών ή νοθευμένων στοιχείων αξίας άνω των 880 ευρώ για κάθε στοιχείο ή μικρότερης αξίας εφόσον αθροιστικά λαμβανόμενα στην ίδια χρήση ξεπερνούν το όριο αυτό.

8. Ειδικά όταν τα όρια είναι μεγαλύτερα από αυτά που καθορίζονται στο πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου ή όταν εφαρμόζονται οι διατάξεις του δεύτερου εδαφίου της ίδιας παραγράφου, τότε το κύρος των βιβλίων και των στοιχείων κρίνεται με τις γενικές διατάξεις των παραγράφων 3, 4 και 6 του ίδιου άρθρου του Κώδικα αυτού».

Επειδή κατά τον έλεγχο που διενήργησε σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις η αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ στα βιβλία και στοιχεία της προσφεύγουσας επιχείρησης για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/-31/12/2004 έκρινε αυτά ανακριβή σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 30 του Π.Δ. 186/92 (Κ.Β.Σ.), προσδιόρισε δε στην εν λόγω διαχειριστική περίοδο τα ακαθάριστα έσοδα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 2 περ. γ' του ν. 2238/94, τα δε καθαρά κέρδη εξωλογιστικά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ίδιου νόμου.

Επειδή η Υπηρεσία μας απέστειλε στη Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ το με αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ/11.9.2015 έγγραφο, προκειμένου να μας γνωρίσει εκτός από την λήψη των φορολογικών στοιχείων τα οποία κρίθηκαν εικονικά, ποιες πράξεις και παραλείψεις μεγάλης έκτασης διαπιστώθηκαν, οι οποίες επηρέασαν σημαντικά ή καθιστούσαν αντικειμενικά αδύνατο το λογιστικό έλεγχο των φορολογικών υποχρεώσεων της ελεγχόμενης επιχείρησης και ποιες ελεγκτικές επαληθεύσεις ήταν αδύνατο να διενεργηθούν ώστε να καθίσταται ανέφικτος ο λογιστικός προσδιορισμός των αποτελεσμάτων, κατά τον τακτικό φορολογικό έλεγχο που διενεργήθηκε στα βιβλία της προσφεύγουσας επιχείρησης για τις διαχειριστικές περιόδους 1/1/2003 έως 31/12/2003 και 1/1/2004 έως 31/12/2004.

Επειδή η Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ μας απέστειλε την αριθ. πρωτ./16.9.2015 (ΔΕΔ/18.9.2015) σχετική απάντηση, σύμφωνα με την οποία « πέραν της λήψης των εικονικών στοιχείων αξίας μεγαλύτερης των 880 ευρώ δεν διαπιστώθηκαν άλλες παρατυπίες ή παραλείψεις για τις ελεγχόμενες χρήσεις που να καθιστούν ανέφικτο το λογιστικό προσδιορισμό των αποτελεσμάτων και ότι τα βιβλία της ελεγχόμενης κρίθηκαν ανακριβή σύμφωνα με την παράγραφο 4 περίπτ. γ' του άρθρου 30 του Π.Δ.186/92».

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση ως προς την κρίση σχετικά με το κύρος των βιβλίων έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 30 του Π.Δ.186/92 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του ίδιου άρθρου, όπως αυτές αναφέρονται αναλυτικά προηγουμένως.

Επειδή σύμφωνα με την από 24.3.2015 έκθεση ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος της ελεγκτού της Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ τα δηλωθέντα ακαθάριστα έσοδα της προσφεύγουσας επιχείρησης στη διαχειριστική περίοδο 1/1 – 31/12/2004 ανέρχονται στο ποσό των 918.874,28 ευρώ και η συνολική καθαρή αξία των ληφθέντων εικονικών φορολογικών στοιχείων ανέρχεται στο ποσό των 54.685,00 ευρώ, αντιστοιχεί δε σε ποσοστό 5,95% επί των δηλωθέντων ακαθαρίστων εσόδων .

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η αξία των ληφθέντων εικονικών φορολογικών στοιχείων σε σχέση με τα δηλωθέντα ακαθάριστα έσοδα θεωρείται ότι είναι μεγάλης έκτασης και ότι επηρεάζει σημαντικά τα αποτελέσματα της επιχείρησης του προσφεύγοντος, συνεπώς ο έλεγχος της Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ ορθά έκρινε τα βιβλία ως ανακριβή και προέβη σε εξωλογιστικό προσδιορισμό των αποτελεσμάτων της επιχείρησης για την διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2004.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από την από 24.3.2015 έκθεση ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος της ελεγκτού της Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη της με αριθμ. πρωτοκ./2.6.2015 ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Ακαθάριστα έσοδα οικον. έτους 2005 με βάση την παρούσα απόφαση:

Ως τα προσδιορισθέντα από τον έλεγχο, ήτοι:

Ακαθάριστα έσοδα βάσει βιβλίων: 918.874,28

Πλέον αποκρυβείσα φορολογητέα ύλη : 54.685,00

Πλέον προσαύξηση 8% (973.559,28 X 8%): 77.884,74

ΣΥΝΟΛΟ ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ: 1.051.444,02

Φορολογητέα κέρδη με βάση την παρούσα απόφαση :

Ως τα προσδιορισθέντα από τον έλεγχο, ήτοι:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ	2005
Κέρδη εξωλογιστικού προσδιορισμού	258.160,00
Μείον εκπτώσεις δαπανών άρθρου 8 ν.2238/94	2.870,00
Φορολογητέα κέρδη βάσει της παρούσας απόφασης	256.143,01

Καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ	2005
Διαφορά φόρου	70.071,43
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας (120%)	84.085,72
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	154.157,15

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
α/α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησης της (άρθ. 126 ν. 2717/99).