



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α3**

Καλλιθέα 06/05/2016

Αριθμός απόφασης: **1647**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 – Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604529
ΦΑΞ : 213 1604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 14/01/2016 και αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανή προσφυγή του «...», ΑΦΜ ..., που εδρεύει στην Αθήνα, οδός ..., κατά της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ επί της με αριθμ. πρωτ. ... δήλωσης επιφύλαξης- ανάκλησής του και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της ως άνω φορολογικής αρχής.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α3, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 14/01/2016 και αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής του «...», η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την πάροδο απράκτου τριμήνου από την υποβολή στη Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ της με αριθμ. πρωτ. ... δήλωσης επιφύλαξης- ανάκλησης του προσφεύγοντος Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου, φορολογικού έτους 2014, απορρίφθηκε σιωπηρά η επιφύλαξη του σχετικά με την από 30/07/2015 υποβληθείσα δήλωση φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 01/01-31/12/2014, και συγκεκριμένα με την περίληψη στην εν λόγω δήλωση, ως φορολογητέου, συνολικού εισοδήματος, ύψους 2.072.002,98 €, που αναλύεται ως κάτωθι:

- Εισόδημα από εκμίσθωση ακινήτων: 226.176,12 €.
- Εισόδημα από μερίσματα: 53.984,72 €.
- Εισόδημα από τόκους ομολόγων Ελληνικού Δημοσίου: 443.728,20 €.
- Εισόδημα από τόκους καταθέσεων: 1.348.113,94 €.

Το προσφεύγον Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω προσβαλλόμενης πράξης έτσι ώστε να γίνει αποδεκτή η από 29/09/2015 επιφύλαξη- ανάκλησή του, και τη νομιμότοκη επιστροφή του ποσού που προέκυψε, ύψους 310.265,55 €, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Η προσβαλλόμενη πράξη παραβιάζει το νόμο και δη τη διάταξη των άρθρων 45§γ' και 68§3 περ. γ' του ν. 4172/2013 καθώς και εκείνες των άρθρων 4§5 και 78§1 του Συντάγματος, καθόσον τα ως άνω ποσά εσόδων δεν υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος, αφού συνιστούν έσοδα που πραγματοποιούνται κατά την επιδίωξη της εκπλήρωσης του σκοπού του.
- Στην υποβληθείσα επιφύλαξη εμπεριέχεται και ανάκληση της δήλωσης φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2014, ως προς τα ανωτέρω εισοδήματα τα οποία θεωρεί ότι δεν τυγχάνουν φορολογητέα.
- Η επιβολή φόρου και η άρνηση επιστροφής του αχρεωστήτως καταβληθέντος παραβιάζει την αρχή της νομιμότητας του φόρου που θεμελιώνεται στο άρθρο 78§1 του Συντάγματος, διότι δεν οφείλεται φόρος στην προκειμένη περίπτωση.
- Θα πρέπει να γίνει νέα εκκαθάριση και να προσδιοριστεί στο νόμιμο ύψος το ποσό της αναγνωρισμένης ζημίας, ενώ θα πρέπει να επιστραφεί νομιμοτόκως από καταβολής του το ποσό των 310.265.55 €, που αποδόθηκε στο Ελληνικό Δημόσιο.

Επειδή, το προσφεύγον Ν.Π.Ι.Δ. υπέβαλε στη Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ τη με αριθμ. πρωτ. ... δήλωση ρητής επιφύλαξης- ανάκλησης, σχετικά με την από 30/07/2015 υποβληθείσα δήλωση

φορολογίας εισοδήματος, φορολογικού έτους 01/01- 31/12/2014, με αίτημα κατά βάση όμοιο με το διατυπούμενο στην υπ' αριθμ. πρωτ. ... δήλωσή του.

Επειδή με την πάροδο απράκτου τριμήνου από την υποβολή στη Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ της ως άνω δήλωσης απορρίφθηκε σιωπηρά η επιφύλαξη- ανάκληση σχετικά με την από 30/07/2015 υποβληθείσα δήλωση φορολογίας εισοδήματος.

Επειδή επί της ως άνω σιωπηρής απόρριψης το προσφεύγον Ν.Π.Ι.Δ. υπέβαλε την υπ' αριθμ. πρωτ. ... ενδικοφανή προσφυγή, προβάλλοντας αιτιάσεις ταυτόσημες με τις ως άνω αναφερόμενες.

Επειδή επί της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 711/04.03.2016 απόφαση της Υπηρεσίας μας και συνεπώς η Υπηρεσία μας έχει ήδη αποφανθεί επί των προβαλλόμενων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή λόγων.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 14/01/2016 και αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής του «...», ΑΦΜ

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στους υπόχρεους.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).