



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19  
**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα  
**Τηλέφωνο** : 2131604520  
**ΦΑΞ** : 2131604567

Καλλιθέα

10/10/2016

Αριθμός απόφασης: 3385

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
  - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.
  - β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).
  - γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».
  - δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
  - ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Την από .....και με αριθμό πρωτοκόλλου .....ενδικοφανή προσφυγή του .....κατοίκου .....κατά της υπ' αριθ. ....πράξης οριστικού διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς με έτος φορολογίας 2000 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σύρου και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Σύρου.
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από ..... και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή της .....η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. ....πράξη οριστικού διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σύρου έτους φορολογίας 2000 επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος ποσού 434,07€, πλέον 520,88€ (πρόσθετος 120% φόρος λόγω ανακρίβειας .

Στις 30/04/2002 υποβλήθηκε στη ΔΟΥ Μυκόνου η υπ' αριθμ. ....Αρχική Δήλωση Φόρου Κληρονομιάς, λόγω θανάτου του .....με εκ **διαθήκης κληρονόμους** τους: **1.** .....**2.** .....(τέκνο του θανόντος) και **3.** .....(τέκνο του θανόντος), **4.** ..... (τέκνο του θανόντος), **5.** .....(εγγονός του θανόντος), **6.**..... (εγγονός του θανόντος), **7.** .....(εγγονός του θανόντος).

Για τον έλεγχο της ακρίβειας και την ορθή εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 2961/2001 (Κώδικας Φορολογίας Κληρονομιών) των παραπάνω δηλώσεων, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. .../**09-12-2013** εντολή ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σύρου.

Η κληρονομητέα μερίδα, βάσει δήλωσης, της .....αφορά 1) Επικαρπία 50% καταστήματος 232τ.μ. ισογείου καταστήματος στην οδό....., αξίας 11.639,20€ και 2) Μετοχές Τραπέζης .....τεμάχια 3.000, αξίας 19.647,645 δρχ. χ 25%, ήτοι αξίας 14.412,00€

Από τον έλεγχο απεστάλη στην .....η υπ' αριθμ. πρωτ. ....γνωστοποίηση, προκειμένου να ενημερωθεί για την επιλογή της υπόθεσης κληρονομιάς για τον φορολογικό έλεγχο, η οποία απεστάλη με συστημένη επιστολή με .....Κατόπιν απεστάλη η υπ' αρ. πρωτ. ....Πρόσκληση, με συστημένη επιστολή με .....προκειμένου να προσκομιστούν στοιχεία που αφορούσαν την κληρονομητέα μερίδα. Η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση.

Διενεργήθηκε ο έλεγχος από την Δ.Ο.Υ. Σύρου και του απεστάλη το υπ' αρ. πρωτ. ....Σημείωμα Διαπιστώσεων (άρθρ. 28 Ν. 4174/2013) και η υπ' αρ. ....προσωρινή πράξη διορθωτικού προσδιορισμό φόρου κληρονομιάς, με συστημένη επιστολή με.....

Η ελεγχόμενη απάντησε στο Σημείωμα Διαπιστώσεων, δίνοντας στον έλεγχο τη δυνατότητα να προσδιορίσει με μεγαλύτερη ακρίβεια τα κληρονομητέα ακίνητα και τα προσδιοριστικά τους στοιχεία, και επομένως να είναι αντικειμενικός ως προς τα πορίσματα του.

Συγκεκριμένα, υπέβαλε στην Δ.Ο.Υ. Σύρου το υπ' αρ. πρωτ. ....**έγγραφο απόψεων και ενστάσεων**.

Ο έλεγχος εξέτασε τις ενστάσεις αυτές. Ο έλεγχος προσδιόρισε τελικά σύνολο της φορολογητέας αξίας της κληρονομητέας μερίδας του κληρονόμου (πλέον επίπλων και σκευών) σε 9.173.900 δρχ.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω εκδόθηκε η υπ' αρ.....Πράξη Οριστικού Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Κληρονομιάς με έτος φορολογίας 2000, με την οποία καταλογίστηκε κύριος φόρος ύψους 434,07€ και προσαυξήσεις ύψους 520,88€, ήτοι συνολικά για καταβολή 945,95€. Η με ημερομηνία υπογραφής 23/03/2016 Έκθεση Ελέγχου και η με αρ. ....Πράξη Οριστικού Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Κληρονομιάς, απεστάλησαν στην ελεγχόμενη με την υπ' αρ. πρωτ. ....συστημένη επιστολή με..... Το ποσό του καταλογισμού βεβαιώθηκε με ΑΧΚ .....και ΑΤΒ .....(πληρωτέο έως 12/05/2016).

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση άλλως την τροποποίηση της παραπάνω πράξης οριστικού διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1. Στην αξία των επίπλων και σκευών σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν 3091/2002 η αξία των επίπλων και σκευών λογίζεται πλέον επί των κληρονομητέων κτισμάτων.
2. Η επιβολή προσαυξήσεων και προστίμων πρέπει να διαγραφεί.
3. Παραγραφή του δικαιώματος του Δημοσίου για την κοινοποίηση πράξης επιβολής του αναλογούντα βάσει ελέγχου φόρου κληρονομιάς.
4. Λάθος στην εκκαθάριση κατά την υποβολή της δήλωσης στη Δ.Ο.Υ. Μυκόνου.
5. Τα έξοδα κηδείας αναγνωρίζονται μέχρι την περαίωση της υπόθεσης.

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 13 του Ν 2961/2001 ο προσδιορισμός της αξίας των κινητών που περιλαμβάνονται μεταξύ των στοιχείων της κληρονομιάς γίνεται με κάθε αποδεικτικό στοιχείο. Μεταξύ της κληρονομιάς θεωρείται ότι περιλαμβάνονται και έπιπλα... Η αξία των επίπλων υπολογίζεται ίση με το 1/30 **της αξίας της λοιπής κληρονομιάς** και επιτρέπεται στο Δημόσιο και στον υπόχρεο να αποδείξουν με κάθε νόμιμο τρόπο ότι η αξία αυτή είναι μεγαλύτερη ή μικρότερη. «Εις τα έπιπλα δεν περιλαμβάνονται τα κοσμήματα και λοιπά εν γένει πολύτιμα αντικείμενα, ως και αι πάσης φύσεως συλλογές έργων τέχνης, νομισμάτων, γραμματοσήμων και λοιπών εν γένει αντικειμένων, ο προσδιορισμός της αξίας των οποίων ενεργείται ιδιαίτερος, κατά τας διατάξεις της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου .

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν 3091/2002 τροποποιείται η διάταξη του άρθρου 13 του Ν 2961/2001 ... όπου από την 1/1/2003 η αξία των επίπλων και σκευών υπολογίζεται στο σύνολο των κληρονομητέων κτισμάτων που περιλαμβάνονται στην κληρονομιά....( δεν αφορά την συγκεκριμένη υπόθεση διότι ο θάνατος του κληρονομούμενου ήταν στις 01/09/2000) και συνεπώς ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος είναι αβάσιμος..

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν 2961/2001 για την επιβολή πρόσθετων φόρων ισχύουν οι σχετικές διατάξεις του ν.2523/1997 όπως ίσχυσαν κατά το χρόνο φορολογίας.

**Επειδή** οι διατάξεις του άρθρου 1 παράγραφοι 1 & 4 του ν. 2523/1997 ορίζουν ότι:

«1. Αν ο κατά τη φορολογική νομοθεσία υπόχρεος να υποβάλει δήλωση και ανεξάρτητα από την πρόθεσή του να αποφύγει ή όχι την πληρωμή φόρου:

β) υποβάλει ανακριβή δήλωση, υπόκειται σε πρόσθετο φόρο που ορίζεται σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί του φόρου την πληρωμή του οποίου θα απέφυγε λόγω της ανακρίβειας, για κάθε μήνα καθυστέρησης,

«4. Ανακριβής δήλωση θεωρείται η δήλωση στην οποία μεταξύ του φόρου που προκύπτει με βάση τα όσα δηλώθηκαν με αυτή και του φόρου που καταλογίζεται υφίσταται διαφορά, ανεξάρτητα από την αιτία στην οποία οφείλεται αυτή. Στη φορολογία του ν.δ.118/1973 (ΦΕΚ 202 Α') δεν θεωρείται ανακρίβεια της δήλωσης και δεν επιβάλλεται πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας, όταν η διαφορά μεταξύ της αξίας ολόκληρης της κληρονομικής μερίδας ή κληροδοσίας που δηλώθηκε δεν είναι μεγαλύτερη του είκοσι τοις εκατό (20%) της αξίας τους που οριστικά καθορίσθηκε, μετά την έκπτωση του παθητικού. Όταν συνυπολογίζονται και προγενέστερες δωρεές, γονικές παροχές ή προίκες λαμβάνονται υπόψη και συγκρίνονται τα αθροίσματα των μερίδων των δωρεών, γονικών παροχών ή προικών, που δηλώθηκαν και οριστικά καθορίσθηκαν. Αν η αξία των δωρεών, γονικών, παροχών και προικών, που συνυπολογίζονται δεν είναι οριστική, λαμβάνεται υπόψη αυτή που δηλώθηκε, με την επιφύλαξη της διενέργειας νέας εκκαθάρισης μετά την οριστικοποίησή της. Στη φορολογία μεταβίβασης ακινήτων και στο φόρο μεγάλης ακίνητης περιουσίας δεν θεωρείται ανακρίβεια της δήλωσης όταν η διαφορά μεταξύ της αξίας που δηλώθηκε και αυτής που προσδιορίστηκε με βάση το σύστημα των συγκριτικών στοιχείων δεν υπερβαίνει το είκοσι τοις εκατό (20%). Σε περίπτωση ανακρίβειας των περιγραφικών στοιχείων των ακινήτων στη φορολογία κεφαλαίου γενικά και ανεξάρτητα από το σύστημα προσδιορισμού της φορολογητέας αξίας αυτών, η δήλωση θεωρείται πάντοτε ανακριβής και επιβάλλεται πρόσθετος φόρος έστω και αν η διαφορά φόρου δεν υπερβαίνει το είκοσι τοις εκατό (20%).

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 4 του ν. 2523/97 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 26 του Ν.3943/2011, ΦΕΚ Α 66/31.3.2011 τα ποσοστά πρόσθετων φόρων δεν μπορούν να υπερβούν το εκατόν είκοσι τοις εκατό για την υποβολή ανακριβούς δήλωσης ή μη υποβολή δήλωσης του φόρου, την πληρωμή του οποίου θα απέφυγε η υπόχρεη.

**Επειδή** στην παρούσα υπόθεση η διαφορά μεταξύ της αξίας του ελέγχου και της αξίας της δήλωσης είναι μικρότερη του 20% δηλαδή  $9.164.700/20\%=1.832940$ - $9.164.700=7.331.760\delta\rho\chi$  δηλαδή μικρότερο από την αξία της δήλωσης δηλ.  $7.855.719\delta\rho\chi$  η επιβολή προσαυξήσεων και προστίμων πρέπει να διαγραφεί.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις με του άρθρου 102 του Ν.2961/2001: «το Δημόσιο εκπίπτει του δικαιώματος του για την κοινοποίηση πράξης επιβολής φόρου και προστίμου προκειμένου:

α) για ανακριβή δήλωση, μετά την πάροδο δεκαετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο υποβλήθηκε η δήλωση». γεγονός που σημαίνει ότι με τη συγκεκριμένη διάταξη το Δημόσιο είχε δικαίωμα να κοινοποιήσει πράξη επιβολής φόρου έως την 31-12-2012, δεδομένου ότι η υπ' αρ. .... Δήλωση Φόρου Κληρονομιάς υποβλήθηκε στη ΔΟΥ Μυκόνου την 30/04/2002.

Με τη διάταξη του Δεύτερου Άρθρου του Ν.4098/2012 (ΦΕΚ Α 249/20.12.2012) ορίζονται τα εξής: **«1. Η προθεσμία παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων επιβολής φόρων, τελών ή εισφορών που λήγει στις 31.12.2012, παρατείνεται μέχρι 31.12.2013.»**

Με τη διάταξη του άρθρου 22 του Ν. 4203/2013 ορίζονται τα εξής:

«Οι προθεσμίες παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου και κάθε άλλης πράξης επιβολής φόρων, τελών, προστίμων ή εισφορών, **που λήγουν στις 31.12.2013, παρατείνονται κατά δύο (2) έτη** από τη λήξη τους στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) για υποθέσεις, για τις οποίες έχουν αποσταλεί στοιχεία σε ελληνική δικαστική, φορολογική, ελεγκτική ή άλλη αρχή από άλλα κράτη - μέλη της Ε.Ε. ή τρίτες χώρες στα πλαίσια αμοιβαίας διοικητικής ή δικαστικής συνδρομής ή συμβάσεων αποφυγής διπλής φορολογίας εισοδήματος και κεφαλαίου ή συμβάσεων ανταλλαγής πληροφοριών ή συμβάσεις διοικητικής συνδρομής για την καταπολέμηση της απάτης και της φοροδιαφυγής ή οποιασδήποτε άλλης διαδικασίας, ή εκκρεμεί, κατόπιν αιτήματος των ανωτέρω ελληνικών αρχών η αποστολή στοιχείων, και β) για υποθέσεις, για τις οποίες έχουν εκδοθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος ή θα εκδοθούν μέχρι τις **31.12.2013** εισαγγελικές παραγγελίες, **εντολές ελέγχου**, έρευνας ή επεξεργασίας ή εντολές και αιτήματα διερεύνησης από δικαστική ή φορολογική ή ελεγκτική αρχή, καθώς και από την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης».

Με τη διάταξη του άρθρου 22 του Ν. 4337/2015 ορίζονται τα εξής: «Οι προθεσμίες παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για έκδοση πράξης διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου και κάθε άλλης πράξης επιβολής φόρων, τελών, προστίμων ή εισφορών, **που λήγουν στις 31.12.2015 παρατείνονται κατά ένα (1) έτος από τη λήξη τους** για υποθέσεις για τις οποίες έχουν εκδοθεί (κατά τη δημοσίευση του παρόντος) ή θα εκδοθούν μέχρι τις **31.12.2015** εισαγγελικές παραγγελίες, **εντολές ελέγχου**, έρευνας ή επεξεργασίας ή εντολές και αιτήματα διερεύνησης από δικαστική ή φορολογική ή ελεγκτική αρχή, καθώς και από την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης».

Συνεπώς, από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η προθεσμία του δικαιώματος του Δημοσίου δεν έχει παραγραφεί με δεδομένο ότι πριν την προθεσμία παραγραφής της 31/12/2013 εκδόθηκε η υπ' αρ. ....εντολή ελέγχου του Προϊσταμένου ΔΟΥ Σύρου για την κληρονομιά του αποβιώσαντος .....και απεστάλη στην .....η υπ' αριθμ. πρωτ. ....γνωστοποίηση, προκειμένου να ενημερωθεί για την επιλογή της υπόθεσης κληρονομιάς για τον φορολογικό έλεγχο.

**Επειδή** σύμφωνα με τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Σύρου έγινε διόρθωση της δήλωσης φόρου κληρονομιάς κατά τον έλεγχο και υπολογίστηκε ο φόρος βάσει του **N.2579/1998** και όχι σύμφωνα με το Ν.2948/2001 που εκ παραδρομής υπολογίστηκε από τη Δ.Ο.Υ. Μυκόνου κατά την υποβολή της δήλωσης **λόγω του ότι ο κληρονομούμενος απεβίωσε στις 01/09/2000.**

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφο δ) του Ν.2961/2001 ορίζεται ότι εκπίπτονται από την αξία της κληρονομιαιάς περιουσίας και από κάθε μερίδα κατ' αναλογία εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από τον διαθέτη τα έξοδα κηδείας του κληρονομούμενου και σε περίπτωση που δεν υπάρχουν δικαιολογητικά, για έξοδα κηδείας εκπίπτεται ποσό διακοσίων χιλιάδων (200.000) δρχ. Το ποσό αυτό μπορεί να αυξάνεται με αποφάσεις του Υπουργού των Οικονομικών.

**Επειδή** οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας δεν λήφθησαν υπ' όψιν από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. ως **προς την** επιβολή προσαυξήσεων και προστίμων και ως προς τα έξοδα κηδείας.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την **μερική αποδοχή** της από.....και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της .....κατοίκου .....κατά της υπ' αριθ. ....πράξης οριστικού διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς με έτος φορολογίας 2000 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σύρου.

**Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:**

| ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ<br>ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ<br>ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ  | Αξία δήλωσης        | Αξία ελέγχου<br>Δ.Ο.Υ. | Αξία βάσει<br>Απόφασης ΔΕΔ |  |
|------------------------------------------|---------------------|------------------------|----------------------------|--|
| <b>ΑΞΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ</b>                     | <b>7.855.719δρχ</b> | <b>8.877.969δρχ</b>    | <b>8.877.969δρχ</b>        |  |
| Προγενέστερες-<br>δωρεές-Γ.Π.            |                     |                        |                            |  |
| <b>ΕΞΟΔΑ<br/>ΚΗΔΕΙΑΣ</b>                 |                     |                        | <b>9.200δρχ</b>            |  |
| <b>ΕΠΙΠΛΑ ΚΑΙ<br/>ΣΚΕΥΗ1/30</b>          |                     | <b>295.931δρχ</b>      | <b>295.931δρχ</b>          |  |
| <b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ<br/>ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΑ<br/>ΑΞΙΑ</b> | <b>7.855.719δρχ</b> | <b>9.173.900δρχ</b>    | <b>9,164.700δρχ</b>        |  |

**ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΦΟΡΟΥ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ Ν.2579/1998 ΚΛΙΜΑΚΑ Α' που ισχύει από 01/01/1998 έως 09/03/2001.**

| ΚΛΙΜΑΚΙΟ | ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ<br>ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ | ΦΟΡΟΣ<br>ΚΛΙΜΑΚΑΣ | ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΑ<br>ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ | ΦΟΡΟΣ ΠΟΥ<br>ΑΝΑΛΟΓΕΙ |
|----------|--------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------|
|----------|--------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------|

|               |    |              |               |              |
|---------------|----|--------------|---------------|--------------|
| 5.175.000ΔΡΧ  | 0  |              | 5.175.000ΔΡΧ  | 0,00         |
| 9.825.000ΔΡΧ  | 5  | 491.000ΔΡΧ   | 15.000.000ΔΡΧ | 491.000ΔΡΧ   |
| 45.000.000ΔΡΧ | 15 | 6.750.000ΔΡΧ | 60.000.000ΔΡΧ | 7.241.250ΔΡΧ |
| ΥΠΕΡΒΑΛΛΟΝ    | 25 |              |               |              |

**ΑΞΙΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΦΟΡΟΥ** βάσει Απόφασης ΔΕΔ εκ της οποίας έγινε η εκκαθάριση **ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ Ν.2579/1998 ΚΛΙΜΑΚΑ Α΄** με συνολική προσδιορισθείσα αξία ακινήτων ποσού **9.164.700δρχ**

| ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ<br>ΦΟΡΟΥ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ<br>Ν.2579/1998 Α΄<br>ΚΛΙΜΑΚΑ | Φόρος<br>Δ.Ο.Υ.<br>ελέγχου | Φόρος<br>Απόφασης ΔΕΔ<br>βάσει |  |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--|
|                                                             | 199.945ΔΡΧ                 | 199.485ΔΡΧ                     |  |
| Φόρος που έχει<br>βεβαιωθεί                                 | 52.036ΔΡΧ                  | 52.036ΔΡΧ                      |  |
| Διαφορά φόρου                                               | 147.909ΔΡΧ.ή<br>434,07€    | 147.449ΔΡΧή 432,72€            |  |
| Πρόσθετος φόρος<br>120%                                     | 520,88€                    |                                |  |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ<br/>ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ</b>                                 | <b>954,95€€</b>            | <b>432,72€</b>                 |  |

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεη.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
α/α  
ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησης της (άρθ. 126 ν. 2717/99).

