



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 30-01-2017

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 35

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 – Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213-1604 522

Fax : 213 1604 524

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της παρ. 1 του άρθρου 17 ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94).

γ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «*Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών*».

δ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «*Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής*».

4. Την από-.....-2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου/.....-.....-2017, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας, ενδικοφανή προσφυγή της του, με Α.Φ.Μ., κατοίκου, οδός αριθ., ως εξ αδιαθέτου κληρονόμου του αποθανόντος την-.....-2011 συζύγου της του, κατά της υπ' αριθ./.....-.....-2016 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχ. περιόδου 01/01-31/12/2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας, με την οποία καταλογίστηκε το συνολικό ποσό των €39.131,05, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα, με την οποία συνυποβάλλεται αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της προαναφερθείσας πράξης.
5. Την από-.....-2017 Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας.
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με τη με αριθμό πρωτοκόλλου/.....-.....-2017, κατατεθείσα στην αρμόδια προς τούτο Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας, αίτησή της η του, με Α.Φ.Μ., ως εξ αδιαθέτου κληρονόμος του αποθανόντος την-.....-2011 συζύγου της του, **ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού 50% του αμφισβητούμενου ποσού** της ανωτέρω υπ' αριθ./.....-.....-2016 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχ. περιόδου 01/01-31/12/2010, του Προϊσταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ., συνολικού ποσού €39.131,05, **ήτοι του ποσού των €19.565,52** (δηλ. €39.131,05 X 50%).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)*».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ίδιου ανωτέρω άρθρου και νόμου, «*Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου*».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού*

της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οπουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.»

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

Επειδή, σύμφωνα με την Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων εσόδων ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «...2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως

συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα την αναστολή ισχυρίζεται, ότι η καταβολή του ποσού των **€19.565,52**, που αντιστοιχεί στο 50% της αμφισβητούμενης οφειλής της, κατά τα ανωτέρω, θα της επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να συντηρήσει το ανήλικο τέκνο της και τον εαυτό της. Ισχυρίζεται, περαιτέρω, ότι βρίσκεται σε πλήρη οικονομική αδυναμία να καταβάλει το ως άνω ποσό ως χήρα και με ανήλικο τέκνο -ηλικίας 8 ετών- και ότι έχει ήδη υποβάλλει αίτηση υπαγωγής στις διατάξεις του ν. 3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Νοικοκυριά (η ίδια για τον εαυτό της ατομικά και ως ασκούσας τη γονική μέριμνα του ανωτέρω ανηλίκου υιού της) –για τα χρέη τους προς Τράπεζες- και έχει μάλιστα επιτύχει την έκδοση Προσωρινής Διαταγής για την προστασία τους, όσον αφορά τόσο στα δικά της δάνεια όσο και σ' αυτά που κληρονόμησαν από τον αιφνίδιο θάνατο -σε ηλικία 45 ετών- του συζύγου της και πατέρα του ανωτέρω ανηλίκου υιού της

Προς απόδειξη των ισχυρισμών της δε, η αιτούσα προσκομίζει:

- 1) Την από-.....-2017 υπεύθυνη δήλωση περιουσιακής της κατάστασης, με την οποία δηλώνει ότι τα εισοδήματα της ιδίας και του ανηλίκου τέκνου της κατά το προηγούμενο φορολογικό έτος 2015 είναι αυτά που εμφανίζονται στη φορολογική τους δήλωση και στο αντίστοιχο εκκαθαριστικό, ενώ η περιουσιακή τους κατάσταση είναι αυτή εμφανίζεται στα αντίστοιχα Ε9 τους. Περαιτέρω, ότι τα τρέχοντα εισοδήματα έτους 2016 εμφανίζονται στα έγγραφα του ΟΠΕΚΕΠΕ και ότι οι καταθέσεις της είναι ποσού €6.640,07 στην Eurobank και €877,03 στην Τράπεζα Πειραιώς.
- 2) Φωτοαντίγραφα των Δηλώσεων Φορολογίας Εισοδήματος φορ. έτους 2015 της ιδίας και του ανηλίκου υιού της μετά των αντιστοίχων πράξεων διοικητικού προσδιορισμού φόρου.
- 3) Φωτοαντίγραφα των βεβαιώσεων της δηλωθείσας περιουσιακής τους κατάστασης (Ε9) κατά την 01-01-2016.
- 4) Έγγραφο με τίτλο «Εντολές Πληρωμής» (χωρίς κανένα απολύτως διακριτικό δηλωτικό του εκδότη του), το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς της αιτούσας, είναι έγγραφο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. για τα τρέχοντα εισοδήματά της έτους 2016 και στο οποίο αναγράφονται ποσά συνολικού ύψους €12.943,32.
- 5) Φωτοαντίγραφο λογαριασμού κατάθεσης στην Eurobank, με επισυναφθέν σ' αυτό ενός άλλου εγγράφου (χωρίς κανένα απολύτως διακριτικό που να δηλώνει τι ακριβώς αυτό αφορά και από πού προέρχεται), για το οποίο η αιτούσα αναφέρει ότι είναι φωτοαντίγραφο τραπεζικής της κατάθεσης στην Τράπεζα Πειραιώς.
- 6) Φωτοαντίγραφα: α) των με αριθ. κατ. και/.....-.....-1015 αιτήσεων της ιδίας για τον εαυτό της ατομικά και για λογαριασμό του ανηλίκου υιού της –ως ασκούσης τη γονική μέριμνα αυτού- αντίστοιχα, για την υπαγωγή τους στο ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα νοικοκυριά που κατέθεσαν ενώπιον του Ειρηνοδίκη Καρδίτσας, με προσδιορισθείσα δικάσιμο για τη συζήτησή τους τη^η/...../2017, β) της με αριθμό/2015 απόφασης του ως άνω δικαστηρίου για τη χορήγηση στην αιτούσα άδειας κατάθεσης της ως άνω αίτησης για λογαριασμό του ανηλίκου τέκνου της και γ) του με αριθμό/2015 σημειώματος προσωρινής διαταγής που εκδόθηκε από το ως άνω δικαστήριο.

Επειδή, κατ' αρχήν, η προαναφερθείσα δήλωση περιουσιακής κατάστασης της αιτούσας παρουσιάζει σημαντικές ελλείψεις ως προς το περιεχόμενό της (ήτοι έλλειψη δήλωσης σχετικά με τα τυχόν παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή της ίδιας και του ανηλίκου τέκνου της, έλλειψη αναφοράς της εκτιμώμενης αντικειμενικής και αγοραίας αξίας των ακινήτων τους, έλλειψη δήλωσης σχετικά με τις τραπεζικές καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα του ανηλίκου υιού της, καθώς και τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ που η ίδια ή/και το ανήλικό τέκνο της τυχόν διατηρούν), γεγονός που δυσχεραίνει τη στάθμιση της παρούσας περιουσιακής της κατάστασης και κατ' επέκταση της ενδεχόμενης πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης της από την καταβολή του 50% του βεβαιωθέντος σε βάρος της ποσού και καθιστά την υπό κρίση αίτηση απορριπτέα, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 Απόφασης Γ.Γ.Δ.Ε. Μεγάλες δε αμφιβολίες, σχετικά με την ακρίβεια της δηλωθείσας περιουσιακής της κατάστασης, προκαλεί το γεγονός, ότι, παρόλο που στις αιτήσεις υπαγωγής στο ν. 3869/2010 που μας προσκόμισε αναφέρεται ότι η αιτούσα και ο ανήλικος υιός της έχουν την πλήρη κυριότητα επτά (7) συνολικά οχημάτων, ήτοι η αιτούσα, κατ' αποκλειστικότητα, ενός ΙΧΕ αυτοκινήτου, μάρκας AUDI A4, 1595cc, με έτος α' κυκλοφορίας 2002, εμπορικής αξίας –κατά τη δήλωσή της- €3.000,00 και η αιτούσα μαζί με το ανήλικό τέκνο της (κατά ποσοστό ¼ και ¾ εξ αδιαιρέτου ο καθένας εξ αυτών): 1) ενός φορτηγού (αγροτικό), μάρκας VOLKSWAGEN, εμπορικής αξίας –κατά τη δήλωσή τους- €1.000,00, 2) ενός τρακτέρ, μάρκας JOHN DEERE, εμπορικής αξίας –κατά τη δήλωσή τους- €3.000,00, 3) του 50% μιας βαμβακοσυλλεκτικής μηχανής, μάρκας JOHN DEERE, εμπορικής αξίας –κατά τη δήλωσή τους- του ως άνω ποσοστού τους €3.000,00, 4) ενός τρακτέρ, μάρκας JOHN DEERE, εμπορικής αξίας –κατά τη δήλωσή τους- €10.000,00 και 4) δύο δικύκλων, μάρκας FLORETT και DAYTONA αντίστοιχα, εμπορικής αξίας –κατά τη δήλωσή τους- €500,00 το καθένα, στην ως άνω υπεύθυνη δήλωση που υποβάλει ενώπιον της Υπηρεσίας μας δεν δηλώνεται τίποτα σχετικό. Στη δε δήλωση φορολογίας εισοδήματός της, φορ. έτους 2015, που μας προσκομίζει η αιτούσα αναφέρεται η ύπαρξη μόνο του πρώτου ΙΧΕ αυτοκινήτου που της ανήκει κατά αποκλειστικότητα.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, από τα ανωτέρω προσκομισθέντα στοιχεία, καθώς και από όσα λεπτομερώς αναφέρει στην αίτηση αναστολής της, προκύπτουν τα εξής :

1. Τα ετήσια οικογενειακά εισοδήματα της αιτούσας και του ανηλίκου υιού της ανήλθαν στο συνολικό ποσό των €34.937,96 το φορολογικό έτος 2015, ήτοι στο συνολικό ποσό των €2.911,50 περίπου κατά μέσο όρο μηνιαίως, ενώ τα τρέχοντα εισοδήματα του έτους 2016 -μόνο της αιτούσας και μόνο από τις ενισχύσεις που αυτή έλαβε από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.- ανήλθαν –κατά δήλωσή της- στο ποσό των €12.943,32.
2. Η αιτούσα μετά του ανηλίκου υιού της διαθέτουν, ιδιαιτέρως σημαντική ακίνητη περιουσία στ....., η οποία αποτελείται από δεκαπέντε (15) συνολικά ακίνητα, συνολικής αντικειμενικής αξίας, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στις αιτήσεις υπαγωγής στο ν. 3869/2010 που μας προσκόμισε η αιτούσα, €346.455,63 περίπου. Μάλιστα τα δύο από τα εν λόγω ακίνητα, συνολικής αντικειμενικής αξίας €127.417,88 κατά τα ανωτέρω, ανήκουν κατά αποκλειστικότητα στην αιτούσα, ενώ στην προαναφερθείσα ακίνητη περιουσία, εκτός από το ακίνητο που αποτελεί την κύρια κατοικία τους,

υπάρχει ακόμα μία κατοικία που τους ανήκει κατ' αποκλειστικότητα (αναφερόμενης αντικ. αξίας κατά τα ανωτέρω €35.948,27), το ποσοστό 1/3 εξ αδιαιρέτου ενός καταστήματος, ένα οικοπέδο εντός σχεδίου πόλεως, επιφάνειας 1.234,69τ.μ. που επίσης τους ανήκει κατ' αποκλειστικότητα (αναφερόμενης αντικ. αξίας κατά τα ανωτέρω €17.601,75), καθώς και καλλιεργούμενες εκτάσεις, συνολικής έκτασης 198.843τ.μ.

3. Οι συνολικές καταθέσεις της αιτούσας, κατά το χρόνο κατάθεσης της υπό εξέτασης αίτησης αναστολής, ανέρχονταν –κατά τη δήλωσή της- στο συνολικό ποσό των €7.000,00 περίπου.

4. Η συνολική εμπορική αξία των Ι.Χ. οχημάτων τους ανέρχεται στο συνολικό ποσό των €21.000,00 περίπου κατά τα ανωτέρω.

5. Οι συνολικές τραπεζικές δανειακές οφειλές της αιτούσας είναι ρυθμισμένες, με την εκ μέρους της υποχρέωση καταβολής του συνολικού ποσού των €250,00 μηνιαίως για την αποπληρωμή τους (τουλάχιστον μέχρις εκδόσεως οριστικής απόφασης επί της με αριθμό κατάθεσης/.....-.....1015 αίτησης υπαγωγής της στο ν. 3869/2010), ενώ έχουν ανασταλεί τα καταδιωκτικά μέτρα σε βάρος της και έχει διαταχθεί η διατήρηση της πραγματικής και νομικής κατάστασης των περιουσιακών της στοιχείων, όπως προκύπτει από το με αριθμό/2015 Σημείωμα Προσωρινής Διαταγής της Ειρηνοδίκη Καρδίτσας που η αιτούσα μας προσκομίζει.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδοχο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην κρίνόμενη υπόθεση, πέραν των ανωτέρω ουσιωδών ελλείψεων που παρουσιάζει η προσκομισθείσα από την αιτούσα προαναφερθείσα υπεύθυνη δήλωση, δεν αποδείχθηκε ότι η οικονομική ζημία που αυτή θα υποστεί από την καταβολή του ποσοστού 50% του αμφισβητούμενου ποσού της υπ' αριθ./.....-.....2016 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχ. περιόδου 01/01-31/12/2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας, **ήτοι του ποσού των €19.565,52**, θα έχει τέτοια έκταση, ώστε να προκαλείται κίνδυνος στέρησης των μέσων βιοπορισμού της, δηλαδή ανεπανόρθωτη βλάβη που δικαιολογεί τη χορήγηση της αναστολής, δεδομένου κυρίως του ύψους του ανωτέρω ποσού σε σχέση με τα ικανοποιητικά δηλωθέντα οικογενειακά της εισοδήματα και την ιδιαιτέρως σημαντική ακίνητη περιουσία της, η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως για την κάλυψη της ως άνω οικονομικής υποχρέωσής της απέναντι στο Ελληνικό Δημόσιο (π.χ. υπεγγυότητα για δανεισμό προς εξόφληση του επίμαχου ποσού, μερική εκποίηση, εκμίσθωση, συντηρητική κατάσχεση, εγγραφή προσημείωσης υποθήκης κ.λ.π.), χωρίς να τεθεί σε κίνδυνο η διαβίωση της ίδιας και του οκτάχρονου υιού της.

Επειδή, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, δεν στοιχειοθετείται ο ισχυρισμός της αιτούσας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης από την καταβολή του 50% του αμφισβητούμενου

ποσού. Πολλώ δε μάλλον δεδομένου, ότι, σε κάθε περίπτωση, η αιτούσα μπορεί να επιχειρήσει την πληρωμή της αμφισβητούμενης οφειλής της, έστω και τμηματικά, αιτούμενη αρμοδίως τη ρύθμισή της.

Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της αιτούσας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης είναι απορριπτέος ως απαραδέκτως, αορίστως και αβασίμως προβαλλόμενος και αναπόδεικτος.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του αιτήματος της του, με Α.Φ.Μ., ως εξ
αδιαθέτου κληρονόμου του αποθανόντος την-.....-2011 συζύγου της του,
για την **αναστολή καταβολής** ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της
υπ' αριθ.-.....-2016 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχ. περιόδου
01/01-31/12/2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας, συνολικού ποσού €39.131,05, **ήτοι του**
ποσού των €19.565,52 (δηλ. €39.131,05 X 50%).

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο/Η Υπάλληλος
του Τμήματος**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ