



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Καλλιθέα, 03-02-2017

Αριθμός απόφασης: **37**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα
Τηλ. : 213 1604 522
FAX : 213 1604 566

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της παρ.1 του άρθρου 17 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94).

γ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «*Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών*».

δ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «*Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής*».

4. Την από «.....» και με αριθμό πρωτοκόλλου «...../.....», κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Πειραιά ενδικοφανή προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....», με Α.Φ.Μ. «.....», όπως νόμιμα

εκπροσωπείται, με την οποία συνυποβάλλεται αίτημα αναστολής καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των: α) υπ' αριθμόν «...../.....» Οριστικής Πράξης Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, β) υπ' αριθμόν «...../.....» Οριστικής Πράξης Προσδιορισμού Φ.Π.Α., γ) υπ' αριθμόν «...../.....» Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α., και δ) υπ' αριθμόν «...../.....» Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθρου 7 παρ.3 ν. 4337/2015, όλων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Πειραιά, για τη διαχειριστική περίοδο από 04-02-2004 έως 31-12-2005, με τα συνημμένα αυτής.

5. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την από «.....» και με αριθμό πρωτοκόλλου «...../.....» η εταιρία με την επωνυμία «.....», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με Α.Φ.Μ. «.....», η οποία εδρεύει στο Άγιο Στέφανο, «.....», ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ανωτέρω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Πειραιά, συνολικού ποσού 119.959,25 ευρώ ήτοι ποσού 59.979,62 Ευρώ (50% x 119.959,25 Ευρώ) . .

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, *«Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)»*.

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ίδιου ανωτέρω άρθρου και νόμου, *«Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου»*.

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013ετα (ΦΕΚ 55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: *«Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο*

ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών. Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά βιβλία του Κ.Φ.Α.Σ. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος

ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος οικονομικού έτους.».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «.....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

Επειδή, η αιτούσα εταιρία αλυσιτελώς και νόμω αβάσιμα αιτείται την αναστολής βεβαίωσης ποσοστού 50% του αμφισβητούμενου ποσού διότι όπως προκύπτει από τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 το σύνολο του αμφισβητούμενου ποσού βεβαιώνεται άμεσα με την έκδοση της καταλογιστικής πράξης, ενώ με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται μόνο η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%). Περαιτέρω, ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της ως άνω καταβολής. Συνεπεία των ανωτέρω, το ως άνω αίτημα της αιτούσας εταιρίας είναι κατ' αρχήν απορριπτέο ως νόμω αβάσιμο.

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα την αναστολή εταιρία ισχυρίζεται ότι με την απόρριψη του υπό κρίση αιτήματος αναστολής και κατ' επέκταση με την καταβολή του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων θα υποστεί ανεπανόρθωτη ηθική και οικονομική βλάβη διότι θα πληγεί η φήμη της και ως αποτέλεσμα θα απολέσει την πελατεία της, δεν θα δύναται να λάβει πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας και να αντιμετωπίσει ακόμη και τις στοιχειώδεις ανάγκες λειτουργίας της και θα οδηγηθεί σε οικονομικό μαρασμό. Επιπρόσθετα, η αιτούσα εταιρία υποστηρίζει ότι η απόρριψη του ως άνω αιτήματος αναστολής θα έχει ως αποτέλεσμα την άσκηση ποινικών διώξεων σε βάρος του νόμιμου εκπροσώπου της για μη καταβολή χρεών προς το Δημόσιο. Για την απόδειξη μάλιστα των ισχυρισμών της η αιτούσα εταιρία προσκομίζει:

1. Δήλωση περιουσιακής κατάστασης βάσει του άρθρου 203 Κ.Δ.Δ./μίας της αιτούσας εταιρίας και του νόμιμου εκπροσώπου αυτής, Κ. «.....».
2. Ισολογισμό της αιτούσας εταιρίας για τη χρήση από 01-01-2015 έως 31-12-2015.
3. Ισοζύγιο γενικού και αναλυτικών καθολικών για τη περίοδο από «.....-.....»-2016 έως «.....-.....»-2016.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή η αιτούσα εταιρία, δεν εξειδικεύει με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, την προαπαιτούμενη –σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις- για τη χορήγηση της αιτούμενης αναστολής ανεπανόρθωτη βλάβη που θα υποστεί από την καταβολή των εν λόγω ποσών αλλά αρκείται σε μία γενικόλογη και όλως ενδεχόμενη και υποθετική σχετική αναφορά, χωρίς να αποδεικνύει ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη και ποια ακριβώς θα είναι αυτή από την καταβολή του επίμαχου ποσού, προσδιορίζοντας επακριβώς τα χρηματικά ποσά που προσδοκά να εισπράξει από πελάτες βραχυπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα καθώς και τις βραχυπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις και οφειλές της, ενώ περαιτέρω δεν επικαλείται τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά που καθιστούν την καταβολή του ανωτέρω ποσού για τη φορολογούμενη εταιρία αδύνατη.

Επειδή, η όποια ηθική βλάβη από την εκτέλεση των, εν προκειμένω, καταλογιστικών πράξεων, δεν είναι ανεπανόρθωτη, αλλά αποκαθίσταται πλήρως σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής (βλ. και ΣτΕ Ε.Α. 77/2016, 96, 223/2015, 160/2013, 2/2008, ΔΕΦ ΑΘ 293/2011).

Επειδή, ειδικότερα σχετικά με τη στέρηση λήψης φορολογικής ενημερότητας “που θα την οδηγήσει σε οικονομικό μαρασμό” (κατά την ακριβή διατύπωση του εγγράφου της κρινόμενης αίτησης αναστολής) και την επαπειλούμενη κίνηση σε βάρος του νόμιμου εκπροσώπου αυτής ποινικής διαδικασίας για μη καταβολή χρεών προς το Δημόσιο, αναφέρουμε, ότι, για την τεκμηρίωση της ανεπανόρθωτης βλάβης της αιτούσας εταιρίας από την καταβολή του οφειλόμενου ποσού, δεν αρκεί η αόριστη επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται η συγκεκριμένη επίκληση πρόκλησης ισχυρού κλονισμού του από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και η απόδειξη αυτού με συγκεκριμένα στοιχεία, κάτι που εν προκειμένω δεν ισχύει. Επισημαίνουμε, εξάλλου, ότι, όπως προκύπτει και από τα σχετικά έγγραφα που μας προσκομίζει η αιτούσα εταιρία αλλά και από τα στοιχεία που υπάρχουν καταχωρημένα στο σύστημα TAXIS, αυτή έχει ήδη ληξιπρόθεσμες οφειλές εκτός ρύθμισης. Επομένως, η αδυναμία λήψης σχετικού πιστοποιητικού φορολογικής ενημερότητας δεν εξαρτάται από την κρίση της Υπηρεσίας μας περί της αναστολής καταβολής του επίμαχου κρινόμενου ποσού. Σε κάθε περίπτωση, βέβαια, τονίζουμε, ότι η πράξη απόρριψης αίτησης χορήγησης φορολογικής ενημερότητας από την αρμόδια φορολογική αρχή,

αποτελεί αυτοτελή πράξη, εκδιδόμενη στο πλαίσιο άλλης διαδικασίας ενώπιον φορολογικής αρχής, ήτοι κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματος προς χορήγησή της, η οποία προσβάλλεται από το φορολογούμενο ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου, που προβαίνει σε έλεγχο της νομιμότητάς της (βλ. σχετ. και ΔΕφΑθηνών 106/2016, 16^ο Τριμ. Τμήμα σε Συμβούλιο) και, σε καμία περίπτωση, δεν συνδέεται αυτόματα και αναπόδραστα με την παύση δυνατότητας διεκπεραίωσης των οικονομικών εκκρεμοτήτων και δοσοληψιών της αντιδίκου εταιρίας.

Εξ' άλλου, με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 12 του Ν. 4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 43 του Ν. 4174/2013 και της ΠΟΛ1274/27-12-2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων με θέμα «Αποδεικτικό Ενημερότητας του άρθρου 12 ν. 4174/2013» δίνεται η δυνατότητα στη αιτούσα, όπως και στον εκάστοτε φορολογούμενο, να ενταχθεί σε πρόγραμμα ρύθμισης των ληξιπρόθεσμων οφειλών της και να λάβει ακολούθως βεβαίωση οφειλής ή αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας κατά περίπτωση.

Περαιτέρω, όσον αφορά στην έναρξη της ποινικής διαδικασίας σε βάρος του νόμιμου εκπροσώπου της αιτούσας εταιρίας από τη μη καταβολή του 50% του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού (ήτοι του ποσού των 59.979,62 Ευρώ), επισημαίνουμε, ότι η όποια τυχόν παράλληλη ποινική ευθύνη του νόμιμου εκπροσώπου αυτής δε συνιστά λόγο αναστολής των εκδιδόμενων στο πλαίσιο της διοικητικής του ευθύνης πράξεων (βλ. σχετ. και ΔΠΘεσ/νίκης 254 και 255/2014 -Τμήμα Ε' Μον. σε Συμβούλιο), ενώ εξάλλου με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 68 του ν. 4174/2013, όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίηση του με το άρθρο 8 του ν. 4337/2015, ρητά ορίζεται, ότι η άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής και προσφυγής ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων δεν επηρεάζει την ποινική διαδικασία.

Επειδή, από τα προσκομιζόμενα από την αιτούσα εταιρία έγγραφα και ειδικότερα από το ισοζύγιο γενικού και αναλυτικών καθολικών μηνός «.....» 2016 που η ίδια θέτει υπόψη μας, συνάγεται ότι διατηρεί ιδιαιτέρως υψηλές απαιτήσεις από πελάτες της (ύψους 233.879,57 Ευρώ) και αξιόγραφα εμπορικών απαιτήσεων (ύψους 45.852,52 Ευρώ), που – πέραν από την προσδοκώμενη είσπραξη τους από την αιτούσα εταιρία- μπορούν να χρησιμοποιηθούν ποικιλοτρόπως για την κάλυψη των οικονομικών υποχρεώσεων της απέναντι στο Ελληνικό Δημόσιο (π.χ. ενεχύραση για δανεισμό προς εξόφληση του επίμαχου ποσού, εκχώρηση αυτού). Τα δε αποθεματικά της ανέρχονται στο ποσό των 32.869,25 Ευρώ και τα εμπορεύματά της ανέρχονται στο ποσό των 8.920,83 Ευρώ, τα οποία επίσης μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την κάλυψη μέρους των ως άνω οικονομικών υποχρεώσεων της αιτούσας εταιρίας. Επιπρόσθετα, από τα προσκομιζόμενα έγγραφα φαίνεται ότι η αιτούσα εταιρία έχει υπαχθεί σε ρύθμιση όσον αφορά το μεγαλύτερο μέρος των ληξιπρόθεσμων φορολογικών και ασφαλιστικών εισφορών της (για ποσό ύψους 37.011,64 Ευρώ από το συνολικό ποσό των 38.312,91 Ευρώ).

Επειδή, από το ως άνω προσωρινό ισοζύγιο μηνός «.....» 2016 προκύπτει ότι τα τραπεζικά δάνεια της ανέρχονται στο ποσό των 71.909,17 Ευρώ, χωρίς ωστόσο να προσδιορίζεται αν αυτά εξυπηρετούνται κανονικά καθώς και το καταβλητέο ύψος της μηνιαίας δόσης για την αποπληρωμή τους, ενώ τα ως άνω στοιχεία δεν συμφωνούν με τα όσα δηλώνει η αιτούσα εταιρία, αναφορικά με τα δάνεια που έχει από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, στην ως άνω δήλωσή της, σύμφωνα με τα οποία έχει λάβει το 2009 δύο δάνεια, χωρίς ωστόσο να προσδιορίζονται οι δανείστριες τράπεζες, ύψους 68.000 Ευρώ και 30.000 Ευρώ αντίστοιχα, για το πρώτο εκ των οποίων αναγράφει ότι αποπληρώθηκε το 2013, ενώ για το δεύτερο εξ αυτών δεν προσδιορίζεται το έτος αποπληρωμής. Συνεπώς, ελλείψει των ανωτέρω στοιχείων, δεν μπορεί να συναχθεί ασφαλές συμπέρασμα για την περιουσιακή κατάσταση της αιτούσας εταιρίας και την πρόκληση ανεπανόρθωτης βλάβης αυτής και η υπό κρίση αίτηση είναι απορριπτέα, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 Απόφασης Γ.Γ.Δ.Ε.

Επειδή, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, δεν στοιχειοθετείται ο ισχυρισμός της αιτούσας εταιρίας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης από την καταβολή του 50% των αμφισβητούμενων ποσών. Πολλώ δε μάλλον δεδομένου, ότι, σε κάθε περίπτωση, η αιτούσα μπορεί, ως άνω αναφέρθη, να επιχειρήσει την πληρωμή της αμφισβητούμενης οφειλής της, έστω και τμηματικά, αιτούμενη αρμοδίως τη ρύθμισή της.

Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της αιτούσας εταιρίας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης της είναι απορριπτέος ως απαραδέκτως, αορίστως και αβασίμως προβαλλόμενος και αναπόδεικτος.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του αιτήματος της εταιρίας με την επωνυμία «.....», με Α.Φ.Μ. «.....», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, για την **αναστολή καταβολής** του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των: α) υπ' αριθμόν «...../.....» Οριστικής Πράξης Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, β) υπ' αριθμόν «...../.....» Οριστικής Πράξης Προσδιορισμού Φ.Π.Α., γ) υπ' αριθμόν «...../.....» Πράξης Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. και δ) υπ' αριθμόν «...../.....» Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθρου 7 παρ.3 ν. 4337/2015, όλων του

Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Πειραιά, για τη διαχειριστική περίοδο από 04-02-2004 έως 31-12-2005.

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ