



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα, 19-5-2017

Αριθμός απόφασης: 3001

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Των άρθρων 63 και 72 §10 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύουν.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε).»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/ 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την υπ' αριθμ...../2016 προδικαστική Απόφαση του 7ου Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας, επί της με Γενικού Αριθμού Κατάθεσης ...../31-12-2009 προσφυγής με αίτημα διοικητικής επίλυσης του ....., ΑΦΜ ....., κατοίκου Καπανδριτίου Αττικής, οδός .....κατά της με αριθ. ....../2009 Απόφασης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου διαχειριστικής περιόδου 01/01/1997-31/12/1997 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμ. ....../2009 Απόφαση Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου διαχειριστικής περιόδου 01/01/1997-31/12/1997, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την οικεία έκθεση ελέγχου.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί του από 31/12/2009 και με αριθμό .....αιτήματος συμβιβασμού-προσφυγής του ....., ΑΦΜ ....., και μετά την μελέτη των επικαλούμενων λόγων του αιτήματος και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

#### **Σύντομο ιστορικό - ισχύον νομοθετικό πλαίσιο - σχετικές θέσεις της διοίκησης**

Κατόπιν της από 15-10-2009 έκθεσης ελέγχου ΚΒΣ που συντάχθηκε από τον εφοριακό υπάλληλο .....της Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου κατ' επανάληψη διαδικασίας, μετά την με αρ. ....../2008 Απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών σύμφωνα με την οποία αναπέμφθηκε η υπόθεση στη Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου προκειμένου να επιδοθεί στον προσφεύγοντα το προβλεπόμενο από το άρθρο 36 παρ. 7 του ΚΒΣ σημείωμα με κλήση για παροχή εξηγήσεων, εκδόθηκε σε βάρος του

προσφεύγοντος η ως άνω ...../2009 Απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, της οποίας την αρμοδιότητα σε θέματα ελέγχου και δικαστικού ασκεί πλέον η Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας, διαχειριστικής περιόδου 01/01/1997-31/12/1997. Κατά της πράξης αυτής ο προσφεύγων άσκησε προσφυγή με αίτημα διοικητικής επίλυσης με αρ. ....../31-12-2009 ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Με την με αρ. ....../2014, απόφαση του 7<sup>ου</sup> Μονομελούς τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών το δικαστήριο αποφάσισε να απέχει από την εκδίκαση της παραπάνω προσφυγής και ανέπεμψε την υπόθεση στον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, τις αρμοδιότητες του οποίου σε θέματα ελέγχου και δικαστικού ασκεί πλέον ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας, υποχρεώνοντάς τον να προβεί στην διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς. Η παραπάνω Δ.Ο.Υ. απέστειλε στις 2-12-2014 στον προσφεύγοντα τις υπ'αρ.πρωτ. ....& ....../2-12-14 προσκλήσεις για αποδοχή της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης, πλην όμως αυτές επέστρεψαν ως αζήτητες.

Η εν λόγω Δ.Ο.Υ. έστειλε το σχετικό φάκελο της υπόθεσης αυτής (σχετικό το υπ'αρ.πρωτ. ....../5-2-15 έγγραφο) για να τηρηθεί αρμοδίως από την Υπηρεσία μας η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Στη συνέχεια, αφού εκδόθηκε από την Υπηρεσία μας η υπ' αριθμ. ....../6-5-2015 Απόφαση, αποστάλθηκε ο διοικητικός φάκελος στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών (Δ.Π.Α) και κατόπιν τούτου εκδόθηκε από το Δ.Π.Α η υπ'αριθμ. ....../2016 Απόφαση με την οποία αναπέμπεται για δεύτερη φορά η υπόθεση στην Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Ως εκ τούτου, η ως άνω Δ.Ο.Υ. εξέδωσε την υπ'αριθμ. ....../13-12-2016 Πρόσκληση προς τον προσφεύγοντα με κοινοποίηση στο Δικηγορικό γραφείο του. Η ανωτέρω πρόσκληση παρελήφθη από τον ίδιο το φορολογούμενο στις 14-12-2016, ωστόσο αυτός δεν προσήλθε στην Δ.Ο.Υ. μέσα στην τασσόμενη προθεσμία των πέντε (5) ημερών προκειμένου να αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013 ( το άρθρο 72 αναριθμήθηκε από άρθρο 66 σε άρθρο 72 με το άρθρο 8 του ν. 4337/2015), ορίζονται ότι:

10. Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.

**Επειδή** ο προσφεύγων κλήθηκε από την Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας με την με αριθ.πρωτ. ....../13-12-2016 πρόσκληση η οποία παρελήφθη από τον ίδιο στις 14-12-2016, προκειμένου να προσέλθει

εντός πέντε (5) ημερών για την αποδοχή της προσβαλλόμενης πράξης και η εν λόγω προθεσμία πέρασε άπρακτη χωρίς ο προσφεύγων να προσέλθει στην ως άνω Δ.Ο.Υ.

**Επειδή** περαιτέρω η υπόθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013, διαβιβάστηκε από την Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας στην υπηρεσία μας με το με αριθμ.πρωτ. ....../21-12-2016 έγγραφο και κατά την εξέταση κατ' άρθρο 63 του ν.4174/2013 των λόγων της προσφυγής, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 15-10-2009 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ που συντάχθηκε κατ'επανάληψη διαδικασίας με αναπόσπαστο κομμάτι αυτής την από 20-03-2003 έκθεση ελέγχου των υπαλλήλων της Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου .....και .....από τον εφοριακό υπάλληλο .....της Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου επί των οποίων εδράζεται η προσβαλλόμενη Απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, οι υπό κρίση λόγοι ακύρωσης της επίδικης πράξης με την προσφυγή με αρ. ....../31-12-2009 πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

την **απόρριψη** του με αριθμό ....../31-12-2009 υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και την αποστολή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 7ο Μονομελές, σύμφωνα με την με αριθμ. ....../2016 Απόφασή του.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές αντίγραφο  
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.