



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 22/05/2017

Αριθμός απόφασης: 3021

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.
 - β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε).»
 - γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Την υπ' αριθμ./2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 29ο Μονομελές, επί της με αριθμό κατάθεσης/2011 και ημερομηνία 01/02/2011 προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) της του με Α.Φ.Μ., κατοίκου, οδός, κατά της με αριθμό/2010 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 4 του Ν 2523/97 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την υπ' αριθμ. πρωτ./02-01-2017 πρόσκληση άρθρου 66 του Ν 4174/2013 της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Ν Ιωνίας.
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Ν Ιωνίας.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α 3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό κατάθεσης/2011 και ημερομηνία 01/02/2011 προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) της του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα

και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθμό/2010 πράξη επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο άρθρου 4 του Ν 2523/97, λόγω παράβασης των διατάξεων του άρθρου 66 § 1 του Ν 2238/1994.

Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη εδράζεται επί της από/2010 έκθεση ελέγχου του υπαλλήλου της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, σύμφωνα με την οποία η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στην με αριθμό πρωτ./03-11-2010 πρόκληση του άρθρου 66 § 1 του Ν 2238/1994 και δεν προσκόμισε τα στοιχεία που ζητήθηκαν με αυτήν.

Κατά της ανωτέρω πράξης, η προσφεύγουσα κατέθεσε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών την με αριθμό κατάθεσης/2011 και ημερομηνία 01/02/2011 προσφυγή – αίτηση διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) με την οποία ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και επικουρικά τον περιορισμό του προστίμου στο κατώτατο όριο αυτού προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

- 1) Μη νόμιμη κλήση προς ακρόαση.
- 2) Μη επίδειξη εντολής ελέγχου.
- 3) Μη τήρηση της ειδικής διαδικασίας του άρθρου 4 του Ν 3610/2007.
- 4) Ουδέποτε έλαβε γνώση της πρόκλησης της Φορολογικής Αρχής.
- 5) Δεν δικαιολογείται προσωρινός έλεγχος των εισοδημάτων της.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 66 παρ. 10 του Ν. 4174/2013 (το άρθρο 66 αναριθμήθηκε σε άρθρο 72 με το άρθρο 8 του ν. 4337/2015), ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 66 § 10 του ν. 4174/2013, καθόσον σε εκτέλεση της υπ' αριθμ./2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 29ο Μονομελές, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. Ν Ιωνίας απέστειλε στην προσφεύγουσα την υπ' αριθμ. πρωτ./02-01-2017 πρόσκληση άρθρου 66 του Ν 4174/2013, με την οποία καλείτο εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή της να προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., προκειμένου, εφόσον το επιθυμεί, να αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη.

Επειδή σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. /25-01-2017 έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Ν Ιωνίας, στις 23/01/2017 προσήλθε στην Υπηρεσία τους ο, πληρεξούσιος δικηγόρος της προσφεύγουσας, ο οποίος δήλωσε εκ μέρους της ότι η προσφεύγουσα δεν επιθυμεί την αποδοχή της προσβαλλόμενης πράξης. Κατά συνέπεια το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμό κατάθεσης /2011 και ημερομηνία 01/02/2011 προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) της του με Α.Φ.Μ., κατά της με αριθμό /2010 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 4 του Ν 2523/97 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου και την διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 29ο Μονομελές, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. /2016 απόφασή του.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Ο ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ