



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ

Α5

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604561

Fax : 213 1604567

Καλλιθέα 31/10/2017

Αριθμός Απόφασης 5673

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ.Β' /01-09-2016)

Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

4. Την υπ' αριθμ. «.....»/2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας ,επί της από 07-03-2007 προσφυγής με αίτημα διοικητικής επίλυσης της «.....»,με ΑΦΜ «.....», κατοίκου περιοχής Χώρας Νερό Νάουσας, οδός «.....» κατά της υπ' αριθ. «.....»/15-01-2007 Οριστικής Πράξης Προσδιορισμού Φ.Π.Α του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΝΑΟΥΣΑΣ που αφορά την διαχειριστική περίοδο 01/01/2000- 31/12/200 με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας διαφορά κύριου φόρου ποσού 40.006.569 δραχμών πλέον προσαύξηση 117.019.214δραχμών

5. Την «.....»/15-01-2017 Οριστική Πράξη Προσδιορισμού Φ.Π.Α.
6. Την υπ. αριθμ. «.....»/07-03-20007 προσφυγή της «.....», με ΑΦΜ «.....».
7. Τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής.
8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί του από 07-03-2007 αιτήματος διοικητικής επίλυσης διαφοράς για την υπ. αριθ. «.....»/15-01-2007 Οριστική Πράξη Προσδιορισμού Φ.Π.Α του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΝΑΟΥΣΑΣ, το οποίο κατατέθηκε εμπρόθεσμα από την προσφεύγουσα «.....», με ΑΦΜ «.....» σύμφωνα με την υπ' αριθ. «.....»/2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας και μετά την μελέτη των επικαλούμενων λόγων των αιτημάτων της, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμαστε τα ακόλουθα.

Με την υπ' αριθ. «.....»/15-01-2017 Πράξη Προσδιορισμού Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΝΑΟΥΣΑΣ για την διαχειριστική περίοδο 01/01/2000-31/12/2000, καταλογίστηκε εις βάρος της προσφεύγουσας διαφορά φόρου 460.824,01ευρώ.(κύριος φόρος 117.407,39 ευρώ πλέον προσαύξηση 343.416,62 ευρώ)

Η ανωτέρω πράξη εκδόθηκε με βάση την από 06-11-2006 Έκθεση Ελέγχου Φόρου Προστιθέμενης αξίας Φ.Π.Α. ο οποίος διενεργήθηκε κατόπιν της με αριθμό «.....»/06 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Βέροιας.

Η προσφεύγουσα, με την από 07-03-2007 προσφυγή (με αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΝΑΟΥΣΑΣ, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

α) Μη νόμιμα και χωρίς επαρκή αιτιολογία, κατά παράβαση του Ν.2523 και των αρχών της χρηστής διοικήσεως της επιβλήθηκε φόρος προστιθέμενης αξίας 460.824,01ευρώ για δήθεν οφειλόμενο και μη καταβληθέν Φ.Π.Α., παραβιάζοντας κατάφωρα και την Συνταγματική Αρχή της αναλογικότητας.

β) Ο έλεγχος θα μπορούσε να αντλήσει στοιχεία από το αρχείο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ ή από το TAXIS ή και από το ΜΗΚΥΟ προκειμένου να πληροφορηθεί για την εν λόγω χρήση, πριν κρίνει τα βιβλία ανεπαρκή και εκδώσει την πράξη, αφού μέρος του αρχείου της είχε καταστραφεί από πυρκαγιά.

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την με αριθμ. «.....»/06 εντολή ελέγχου διενεργήθηκε έλεγχος βιβλίων και στοιχείων στην επιχείρηση με την επωνυμία «.....» όπου διαπιστώθηκαν τα εξής:

Η ελεγχόμενη επιχείρηση έκανε έναρξη εργασιών την 18-08-1985 με αντικείμενο εργασιών εμπορία κρεάτων χονδρικώς, στην εσωτερική αγορά.

Κατά την επίμαχη χρήση 2000 τα βιβλία της ελεγχόμενης επιχείρησης χαρακτηρίστηκαν ανεπαρκή, ο έλεγχος προσδιόρισε τις εκροές βάσει της υποβληθείσας δήλωσης φορολογίας εισοδήματος και του Ε3 που είχε υποβάλει η προσφεύγουσα επιχείρηση, ενώ τις εισροές της

υπολόγισε βάσει των υποβληθεισών δηλώσεων Φ.Π.Α. Επισημαίνεται ότι την εν λόγω χρήση τα τηρούμενα βιβλία και στοιχεία της επιχείρησης είχαν καταστραφεί εξαιτίας πυρκαγιάς.

Η υπ' αριθ. «.....»/15-01-2007 οριστική πράξη προσδιορισμού ΦΠΑ εκδόθηκε βάσει των διατάξεων των άρθρων 38-46 του Ν.1642/86 και της από 06/11/2006 έκθεσης ελέγχου ΦΠΑ.

Η προσφεύγουσα κατέθεσε μέσω της Δ.Ο.Υ ΝΑΟΥΣΑΣ την με αριθ. «.....»/2007 προσφυγή και αίτηση συμβιβασμού ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας, με την υπ' αριθ. «.....»/2016 απόφαση του, αποφάσισε την αποχή του από την εκδίκαση της υπόθεσης και την αναπομπή της στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ ΒΕΡΟΙΑΣ, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία εξώδικης επίλυσης της διαφοράς.

Ακολούθως σε εκτέλεση της ανωτέρω δικαστικής απόφασης, συντάχθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ ΒΕΡΟΙΑΣ η με αριθμό πρωτοκόλλου «.....»/08-12-2016 πρόσκληση συμβιβασμού η οποία κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 09 Δεκεμβρίου του ιδίου έτους. Η προσφεύγουσα όμως δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση της Δ.Ο.Υ ΒΕΡΟΙΑΣ και δεν δέχτηκε την πρόταση για διοικητική επίλυση της φορολογικής της διαφοράς .

Εν συνέχεια ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ ΒΕΡΟΙΑΣ διαβίβασε στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό φάκελο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 10 του ν. 4174/13 όπως τροποποιημένο ισχύει: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, εκδόθηκε από τον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ ΒΕΡΟΙΑΣ η με αρ. πρωτ. «.....»/08-12-2016 πρόσκληση προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς σύμφωνα με την παρ. 10 του άρθρου 72 του Κ.Φ.Δ.4174/2013, όπως αναριθμήθηκε με το

άρθρο 8 του ν.4337/2015.

Επειδή, στην ως άνω πρόσκληση δεν ανταποκρίθηκε η προσφεύγουσα.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν. 4174/2013, καθώς και από την με αριθ. «.....»/2016 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Επειδή, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω απόφαση της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται, στην από 06-11-2006 Έκθεση Ελέγχου Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ), επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο του.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη του υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς με ημερομηνία κατάθεσης στις 7/03/2007 και την διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, σύμφωνα με την με αρ. «.....»/2016 απόφαση του.

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ο προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης

Επανεξέτασης

ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ