



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Α2**

**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19

**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα

**Τηλέφωνο** : 2131604521

**ΦΑΞ** : 2131604567

Καλλιθέα 2/1/2018

Αριθμός απόφασης 03

### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ.Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε ( ΦΕΚ 968 Β/22.03.2017 ) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε )»

γ. Την ΠΟΛ 1064/2017 Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε ΦΕΚ Β 1440/27-4-2017.

2.Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016 /30.08.2016(ΦΕΚ Β 2759 / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4.Την από 27/7/2011 και με αρ. καταχώρησης ..... ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών προσφυγή- με αίτηση διοικητικής επίλυσης της διαφοράς ( συμβιβασμός) της .....ΑΦΜ .....κατοίκου ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ οδός .....κατά της υπ. αριθ. ....../2011 πράξης προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς και της υπ. αρ ...../2011 πράξης επιβολής προστίμου έτους γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης 1995, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5.Την υπ. αριθ. ....../2011 πράξη προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς και την υπ. αρ ...../2011 πράξη επιβολής προστίμου έτους γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης 1995, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 3/2/2011 οικεία έκθεση ελέγχου.

6.Την υπ. αρ. ....../2017 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών .

7.Το υπ. αρ πρωτ. ....../24-10-2017 ( αρ. πρωτ. ΔΕΔ42149/9-11-2017) έγγραφο της Δ.Ο.Υ ΧΟΛΑΡΓΟΥ.

8.Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 27/7/2011 και με αρ. ....καταχώρησης προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών της .....η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων επαγόμαστε τα ακόλουθα:

1. Με την αριθ. ..../2011 πράξη προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς χρόνου γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης 1995 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος ποσού 11.579,33 € πλέον 13.895,17€. πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 100% .

2. Με την αριθ. ..../2011 πράξη επιβολής προστίμου φόρου κληρονομιάς χρόνου γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης 1995 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας ποσό 2.347,76 € .

Η διαφορά φόρου προέκυψε ύστερα από έλεγχο που διενεργήθηκε κατόπιν εντολής ...../1-11-2010 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ για τον προσδιορισμό της αξίας των περιουσιακών στοιχείων λόγο κληρονομιάς του αποβιώσαντος την 21/4/1995 ..... όπως περιγράφονται στις υπ. αρ. ..../1996 και ..../1996 υποβληθείσες δηλώσεις φόρου κληρονομιάς της Δ.Ο.Υ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ και στην με α/α .....διαθήκη και συγκεκριμένα : α) στο ποσοστό των  $\frac{3}{4}$  ενός οικοπέδου εντός σχεδίου επιφανείας 649 τ.μ στην συνοικία ΠΕΤΑΛΑΤΑ της νήσου ΙΘΑΚΗΣ και β) οικόπεδο επιφάνειας 1217 τ.μ με την εντός αυτού οικία επιφάνειας 172,34 τ.μ στην Παλιά Πεντέλη Αττικής επί της οδού .....

Μετά τον διενεργηθέντα έλεγχο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ διαπιστώθηκε ότι :

**A)** το οικόπεδο εντός σχεδίου επιφανείας 649 τ.μ στην συνοικία ΠΕΤΑΛΑΤΑ της νήσου ΙΘΑΚΗΣ σύμφωνα με το Υποθηκοφυλακείο ΙΘΑΚΗΣ και το υπ. αρ. 15496/2-6-1992 συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Χαλανδρίου .....πουλήθηκε στις 2/6/1992 έναντι τιμήματος 6.000.000 δρχ το οποίο ολόκληρο εξόφλησε ο αγοραστής κατά την σύνταξη του προαναφερόμενου συμβολαίου. Το κρινόμενο οικόπεδο ανήκε στον αποβιώσαντα κατά ποσοστό  $\frac{3}{4}$  εξ αδιαιρέτου κατά δε ποσοστό  $\frac{1}{4}$  στην προσφεύγουσα.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ 3 του ΝΔ 118/73 η αξία του τιμήματος από την ανωτέρω πώληση ποσού 6.000.000 δρχ αφαιρούμενης της ψιλής κυριότητας του  $\frac{1}{4}$  ήτοι 4.950.000 δρχ θεωρείται ως ανήκουσα στην κληρονομιά.

**B)** το οικόπεδο επιφάνειας 1217 τ.μ με την εντός αυτού οικία επιφάνειας 172,34 τ.μ στην Παλιά Πεντέλη Αττικής επί της οδού .....σύμφωνα με το υπ. αρ. 32524/8-2-1994 συμβόλαιο γονικής παροχής ο κληρονομούμενος μεταβίβασε στην θυγατέρα ..... την ψιλή κυριότητα της υπ. αρ. 1 κάθετης ιδιοκτησίας ποσοστού στο όλο οικόπεδο που έχει έκταση 1216,56 τ.μ και 500/1000 εξ αδιαιρέτου ήτοι 608,79 τ.μ. Επί της καθέτου υπάρχει παλαιά διώροφη οικοδομή η οποία αποτελείται από υπόγειες αποθήκες WC και λεβητοστάσιο συνολικής εκτάσεως 62,48 τ.μ ισόγειο επιφάνειας 123,09 τ.μ και πρώτο όροφο επιφάνειας 111,29 τ.μ με παρακράτηση της επικαρπίας για αυτόν και υπέρ της συζύγου του εφ όρου ζωής. Επειδή ο κληρονομούμενος προαποβίωσε της συζύγου του για την επικαρπία της ανωτέρω κάθετης ιδιοκτησίας του περιήλθε

σε αυτήν ( την σύζυγο του) υποβλήθηκε η υπ. αρ. ....../1995 δήλωση φόρου κληρονομιάς και συντάχθηκε το σχετικό συμβόλαιο 5000/30-9-1995 της συμβολαιογράφου Αθηνών ..... ως πράξη αποδοχής της πρότασης δωρεάς επικαρπίας του συζύγου της και κατεβλήθη ο αναλογών φόρος. Και κατά συνέπεια δεν τίθεται λόγος φορολόγησης στην κληρονομιά της ανωτέρω κάθετης ιδιοκτησίας.

Γ) Με το υπ. αρ. 32525/8-2-1994 συμβόλαιο Γονικής Παροχής ο κληρονομούμενος μεταβίβασε στην θυγατέρα του Αναστασία την ψιλή κυριότητα μιας κάθετης ιδιοκτησίας όπως είχε προσδιοριστεί με την υπ. αρ. 32523/1994 πράξη σύστασης ποσοστού συνιδιοκτησίας σε όλο το οικοπέδο έκτασης 1216,56 τ.μ ποσοστού 500/1000 ήτοι 607,77 τ.μ

Επί της καθέτου υπάρχει βοηθητικό κτίσμα αποθήκη επιφάνειας 26,40 τ.μ και παρακρατεί την επικαρπία για αυτόν και υπέρ της συζύγου του εφ' όρου ζωής.

Επειδή ο κληρονόμος προαποβίωσε της συζύγου του θα έπρεπε να δηλώσει ως κληρονομηθείσα αξία την επικαρπία του ανωτέρω ακινήτου από την σύζυγο του η οποία δεν είχε δηλωθεί και συγκεκριμένα:

Αξία οικοπέδου

TZ X ΣΟ X Συντ. Πρ. X ΕΙΔ .Συντ. Επ. X ΣΥΝΤ. Ποσ. Οικ.

$150.000 \times 0,85 \times 1,00 \times 0,24 \times 607,77 \times 0,891406288 = 16.578.162$

**ΕΠΙΚΑΡΠΙΑ**  $16.578.162 \times 3/10 = 4.973.448 \text{ ΔΡΧ}$

ΑΞΙΑ ΚΤΙΣΜΑΤΟΣ

TZ X ΣΥΝΤ. ΠΡ. X ΣΥΝΤ. ΟΡ. X ΕΠ. X ΣΥΝΤ. ΠΑΛ. X ΣΥΝΤ. ΕΙΔ. ΣΥΝΘ. X ΣΥΝΤ. ΚΑΤ. X ΣΥΝΤ. ΚΑΤ. X ΣΥΝΤ. ΕΞ

$150.000 \times 0,95 \times 0,90 \times 26,40 \times 0,90 \times 1,00 \times 0,60 \times 1,00 \times 0,95 \times 0,95 = 1.650.070$

**ΕΠΙΚΑΡΠΙΑ**

$1650.070 \times 3/10 = 495.021 \text{ ΔΡΧ}$

Κατόπιν των ανωτέρω ο έλεγχος συμπεριέλαβε στην κληρονομιά της .....την αξία των **4.950.000 δρχ** από την πώληση του οικοπέδου στην συνοικία ΠΕΤΑΛΑΤΑ Ιθάκης και την αξία της επικαρπίας οικοπέδου βάση του συμβολαίου 32525/8-2-1994 ποσού **495.021 δρχ**. (ως σελ 3 της από 3/2/2011 σχετ. έκθεσης ελέγχου της αρμοδίας Δ.Ο.Υ)

Κατόπιν των ανωτέρω εκδόθηκαν οι υπ. αρ. ....../2001 και ....../2011 πράξεις προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς κατά των οποίων ασκήθηκαν προσφυγές ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών εξέδωσε την υπ' αριθμ. ....../2017 απόφαση όπου ανέπεμψε την υπόθεση στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ προκειμένου να διαβιβαστεί στην Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών, ώστε να εξεταστεί το αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς των προσφευγόντων και στην συνέχεια η υπόθεση μαζί με το αποτέλεσμα της προαναφερόμενης διαδικασίας να διαβιβαστεί και πάλι στο δικαστήριο προκειμένου να οριστεί νέα δικάσιμος στην οποία θα κλητευθούν νόμιμα οι διάδικοι, επειδή σύμφωνα με το σκεπτικό του δικαστηρίου δεν είχε εξεταστεί το σχετικό αίτημα της προσφεύγουσας ( είτε μη προσέλευσης της

προσφεύγουσας είτε μη σύμπτωσης των απόψεων της με τις απόψεις της φορολογική αρχής ούτε είχε διαβιβαστεί στο δικαστήριο πράξη μερικής ή ολικής εξώδικης λύσης της ένδικης διαφοράς) που είχε προβληθεί με το δικόγραφο της προσφυγής στην αρμόδια Επιτροπή προκειμένου να αποφανθεί επί της αιτήσεως διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

**Η αρμόδια φορολογική αρχή κοινοποίησε** στην προσφεύγουσα .....την με αρ. πρωτ. ..../20-9-2017 **πρόσκληση** (βάση των διατάξεων των άρθρων 63 του Ν 4174/2013, 66 παρ 10 του Ν 4174/2013 η οποία προστέθηκε με το άρθρο 50 παρ 10 του Ν 4223/2013 και του άρθρου 5 παρ 3β Ν 4174/2013 )στην διεύθυνση .....ΜΕΛΙΣΣΙΑ όπως προσέλθει στο γραφείο του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΧΟΛΑΡΓΟΥ εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των πέντε ημερών από την κοινοποίηση της ως άνω πρόσκλησης **για την αποδοχή των υπ. αρ. ..../2001 και ..../2011** πράξεων προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς του Προϊσταμένου της Δ.Ο.ΥΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς **βάσει της υπ. αρ. ..../2017** Απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

**Η προσφεύγουσα** ανταποκρίθηκε στην ως άνω πρόσκληση υποβάλλοντας υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν 1599/1986 με αρ. πρωτ. ..../17-10-2017 με την δήλωσε ότι δεν αποδέχεται τις προσβαλλόμενες πράξεις που αναφέρονται στην υπ. α ρ ..../2017 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και επιθυμεί να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς κατά τις ισχύουσες διατάξεις .

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ 3 Ν 2961/2001 .. σε φόρο υποβάλλεται .. οι τίτλοι και οι αξίες , τα εισοδήματα των οποίων εισέπραξε ο αποβιώσας η με τους οποίους πραγματοποίησε οποιεσδήποτε συναλλακτικές πράξεις μέσα στο προηγούμενο του θανάτου του έτος καθώς επίσης και το τίμημα από εκποίηση περιουσιακού στοιχείου που πραγματοποίησε ο κληρονομούμενος μέσα στην προηγούμενη του θανάτου του τριετία προκειμένου για κινητό και μέσα στην προηγούμενη πενταετία προκειμένου για ακίνητο θεωρούνται ότι ανήκουν στην κληρονομιά. Επιτρέπεται η απόδειξη για το αντίθετο με κάθε νόμιμο μέσο.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν 2961/2001 η φορολογική υποχρέωση γεννιέται κατά το χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν 2961/2001περί επιβολής πρόσθετων φόρων ορίζεται ότι έχουν ισχύ οι διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 2 του Ν 2523/1997.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του Ν 2961/2001 μέσα στην προθεσμία για άσκηση προσφυγής κατά της πράξης που κοινοποιήθηκε μπορεί να ζητηθεί με το δικόγραφο αυτής ή με ιδιαίτερο έγγραφο ή εξώδικη λύση της φορολογικής διαφοράς για όλα ή για μερικά μόνο στοιχεία του ενεργητικού ή του παθητικού όταν υποβληθεί η αίτηση εξώδικης λύσης της διαφοράς ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας καλεί με απόδειξη το φορολογούμενο να προσέλθει σε τακτή ημερομηνία για την συζήτηση της.

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν 2961/2001 για τον προσδιορισμό της αξίας των ακινήτων λαμβάνεται υπ υπόψη και συνεκτιμώνται ιδίως τα στοιχεία εκτίμησης των ιδίων ή άλλων πλησιόχρων ομοειδών ακινήτων που προκύπτουν από μεταβιβάσεις με αντάλλαγμα ή κτήσεις

αιτία θανάτου ,δωρεάς ,γονικής παροχής ....η κάθε πρόσφορο στοιχείο το οποίο ασκεί ουσιώδη επίδραση στη διαμόρφωση της αγοραίας αξίας τους. Σε περίπτωση έλλειψης οποιουδήποτε από τα ανωτέρω στοιχεία ή εφόσον αυτά που υπάρχουν κρίνονται απρόσφορα ή ανεπαρκή ο προσδιορισμός της αξίας αυτών γίνεται με βάση κάθε αποδεικτικό στοιχείο.

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 41 του Ν 1249/1982 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ 1 του άρθρου 14 του Ν 1473/1984 οι τιμές εκκίνησης και οι συντελεστές αυξομείωσης τους θα καθορίζονται με αποφάσεις του Υπουργού των Οικονομικών μετά από εισήγηση Επιτροπών που θα αποτελούνται από οικονομικούς υπαλλήλους μηχανικούς του Υπουργείου Δημοσίων έργων εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης εκπροσώπους του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και άλλα πρόσωπα που διαθέτουν ειδικές γνώσεις ή ιδιάζουσα εμπειρία και θα συγκροτούνται σε κοινές αποφάσεις των Υπουργών Προεδρίας Κυβερνήσεως και Οικονομικών .Οι κατά το προηγούμενο εδάφιο τιμές αναπροσαρμόζονται το βραδύτερο ανά διετία με τις κατά την παράγραφο 2 του παρόντος αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις με του άρθρου 102 του Ν.2961/2001: «το Δημόσιο εκπίπτει του δικαιώματος του για την κοινοποίηση πράξης επιβολής φόρου και προστίμου προκειμένου:

α) για ανακριβή δήλωση, μετά την πάροδο δεκαετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο υποβλήθηκε η δήλωση».

β) για παράλειψη δήλωσης ολόκληρης ή μέρους περιουσίας που αποκτήθηκε ή εικονικότητας του συμβολαίου μετά από 15ετία από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο έληξε η προθεσμία για υποβολή της δήλωσης ή έχει συνταχθεί το προσβαλλόμενο για εικονικότητα συμβόλαιο.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 66 § 10 του Ν 4174/2013, (ΦΕΚ (Α' 170) « σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

**Επειδή** η προσφεύγουσα με την από 27/7/2011 προσφυγή της ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών ισχυρίζεται ότι :

**Α)** ότι δεν κλήθηκε σε ακρόαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 Ν 2690/1999 προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις επί του διενεργηθέντος ελέγχου.

**Β)** η κρίσιμη υπόθεση έχει υποπέσει σε παραγραφή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 παρ 1 Ν 2961/2001.

**Γ)** Οι εκδοθείσες πράξεις της φορολογικής αρχής είναι ανατιολόγητες , δεν στηρίζεται νομικά πόθεν προέρχεται ο πρόσθετος φόρος.

**Δ)** Την 10/7/1993 άγνωστοι δράστες παραβίασαν την οικία της και εκλάπησαν διάφορα χρυσαφικά αξίας 4.000.000 δρχ πλέον 300.000δρχ 450 δολάρια κλπ που αγγίζουν την αξία που πωληθέντος επίδικου δηλ. 15.000.000 δρχ. Επί πλέον με την σύνταξη του ο σύζυγος της συντηρούσε την οικογένεια του και την κόρη τους που ήταν διαζευγμένη με τα παιδιά της.

**Επειδή** οι ανωτέρω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αβάσιμοι διότι :

α) οι δηλώσεις φόρου κληρονομιάς .....κα ι .....υποβλήθηκαν από την προσφεύγουσα το έτος 1996 από τις οποίες προέκυψε μη δηλωθείσα κληρονομική περιουσία .Επί τούτου η αρμόδια Δ.Ο.Υ εξέδωσε την υπ. αρ. ..../1-11-2010 εντολή ελέγχου φόρου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ β του άρθρου 102 Ν 2961/2001.

β) οι κρινόμενες πράξεις είναι πλήρως αιτιολογημένες διότι συνοδεύονται από την από 3/2/2011 έκθεση ελέγχου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ και επί της πράξης υπ. αρ. ..../2011 εκδοθείσης πράξης αναγράφεται ο νόμος 3943/2011 που αφορά τον πρόσθετο φόρο και επί της πράξης ...../2011 τα άρθρα 31 και 40 του ν 820/1978.

γ)οι ισχυρισμοί περί κλοπής συνολικής περιουσίας ανερχομένη στο ύψος του επίδικου καταλογισμού είναι αναπόδεικτοι.

**Επειδή** η φορολογική αρχή κατόπιν της υπ. αρ. ..../2017 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών **κάλεσε με πρόσκληση την προσφεύγουσα** για διοικητική επίλυση της διαφοράς επί των με αρ. πράξεων προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς σύμφωνα με τις ως άνω αναφερόμενες διατάξεις.

**Επειδή** ο προσφεύγουσα **ανταποκρίθηκε** στην ως άνω πρόσκληση για την διοικητική επίλυση της διαφοράς επί των υπ. αρ. ..../2001 και ..../2001 πράξεων προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς του Προϊσταμένου της πρώην Δ.Ο.Υ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ.

**Επειδή** η προσφεύγουσα υπέβαλε στην Δ.Ο.Υ ΧΟΛΑΡΓΟΥ την υπ. αρ. ..../17-10-2017 υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 Ν 1599/1986 με την οποία δήλωσε ότι δεν αποδέχεται τις προσβαλλόμενες πράξεις και επιθυμεί να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς κατά τις ισχύουσες διατάξεις .

**Επειδή** από την προσφεύγουσα δεν προσκομίστηκαν νέα στοιχεία που να ανατρέπουν το σκεπτικό του διενεργηθέντος ελέγχου .

**Επειδή** τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν. 4174/2013, λαμβανομένου υπόψη της υπ. αρ. ..../2017 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

**Επειδή**, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν τις ανωτέρω πράξεις της φορολογικής αρχής άκυρες.

**Επειδή** οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 3/2/2011 έκθεση ελέγχου φορολογίας κληρονομιών του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ επί των οποίων εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Την απόρριψη δια του με αριθμού καταχώρησης ...../2011 προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών με αίτηση διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και την αποστολή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών σύμφωνα με την υπ' αρ. .... /2017 απόφαση του.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο  
Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ