



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ
Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη 23/1/2018

Αριθμός απόφασης: 296

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ &
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ : Α7' - Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 – Θεσ/νικη

Τηλέφωνο : 2313333245

ΦΑΞ : 2313333258

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/27-4-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 29/9/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του ΑΦΜ, κατοίκου επί της οδού αρ., Τ.Κ., κατά της με αρ. πρωτ./1-9-2017 Πράξης Επιβολής Προστίμου φορολογικού έτους 2017 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Την Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α7 - Επανεξέτασης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 29/9/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθμό πρωτ./1-9-2017 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. φορολογικού έτους 2017, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού 10.000,00 €, λόγω μη καταβολής τέλους ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων με παιγνιόχαρτα για πέντε (5) ειδικά διασκευασμένα τραπέζια της επιχείρησής του, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του Ν.3037/2002.

Συγκεκριμένα, αστυνομικοί της υπηρεσίας Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας, οι οποίοι εκτελούσαν διατεταγμένη υπηρεσία, από τον έλεγχο που διενήργησαν στις 13/8/2017 ώρα 21:05' στο κατάστημα του προσφεύγοντος διαπίστωσαν την εγκατάσταση - τοποθέτηση στο χώρο όπου αυτό λειτουργεί, πέντε (5) ειδικά διασκευασμένων τραπέζιων με τοποθέτηση σε αυτά πράσινης τσόχας για τη διενέργεια ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων με παιγνιόχαρτα, χωρίς την καταβολή του νόμιμου τέλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 5 της υπ' αριθ. 1107414/1491/Τ.&Ε.Φ./28-11-2003 Κ.Υ.Α. Στη συνέχεια εκδόθηκε η με αριθ. πρωτ./14-08-2017 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης (Έκθεση ελέγχου) της παραπάνω υπηρεσίας και η με αριθ. πρωτ./23-8-2017 απόφαση του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας, οι οποίες εστάλησαν στη Δ.Ο.Υ. όπου εκδόθηκε η προσαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσαλλόμενης πράξης για τους εξής λόγους :

- Παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, διότι ο έλεγχος και η σύνταξη έκθεσης παράβασης έγιναν από αναρμόδιο όργανο.
- Παράβαση Νόμου – Εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών - πλημμελής αιτιολογία.
- Παράβαση νόμου - Παράβαση Συντάγματος – Παράβαση συνθήκης των Ε.Κ.

Ως προς τον ισχυρισμό περί παράβασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας

Επειδή, στο άρθρο 1 «Κατηγορίες παιγνίων» του Ν.3037/2002 ορίζεται : *«Κατά την έννοια των διατάξεων του παρόντος νομού: α. Μηχανικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο, για τη λειτουργία του οποίου είναι αναγκαία και η συμβολή της μυϊκής δύναμης του παίκτη.*

β. Ηλεκτρικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο για τη λειτουργία του οποίου απαιτείται η παρουσία ηλεκτρικών υποστηρικτικών μηχανισμών.

γ. Ηλεκτρομηχανικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο, για τη λειτουργία του οποίου απαιτείται τόσο η παρουσία ηλεκτρικών υποστηρικτικών μηχανισμών όσο και η συμβολή της μυϊκής δύναμης του παίκτη.

δ. Ηλεκτρονικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο για τη λειτουργία του οποίου, εκτός των υποστηρικτικών ηλεκτρικών, ηλεκτρονικών και άλλων μηχανισμών, απαιτείται η ύπαρξη και εκτέλεση λογισμικού (προγράμματος).

ε. Ψυχαγωγικό τεχνικό παίγνιο είναι εκείνο του οποίου το αποτέλεσμα εξαρτάται αποκλειστικά από την τεχνική ή πνευματική ικανότητα του παίκτη και η διενέργεια του έχει αποκλειστικά ψυχαγωγικό σκοπό. Στην κατηγορία των ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων εντάσσονται και όσα παίγνια με παιγνιόχαρτα χαρακτηρίστηκαν ως «τεχνικά παίγνια» με βάση τις διατάξεις του Β.Δ. 29/1971_(ΦΕΚ 21 Α').» και στο άρθρο 6 «Έκθεση βεβαίωσης παραβάσεων» του ίδιου νόμου « 1. Για την τήρηση των διατάξεων του νόμου αυτού αρμόδιες είναι οι Αστυνομικές Αρχές. Στα πλοία γραμμών εσωτερικού, στα επαγγελματικά πλοία τουριστικών πλόων εσωτερικού, στα αγκυροβολημένα πλοία και στους χερσαίους χώρους των λιμενικών ζωνών αρμόδια είναι η Λιμενική Αρχή...»

Επειδή, στην ΠΟΛ 1209/2002 «Κοινοποίηση των διατάξεων του Ν. 3037/2002 «Απαγόρευση παιγνίων.»» του Υπ. Οικονομικών ορίζεται : «Άρθρο 6 . Οι διατάξεις του άρθρου 6 του κοινοποιούμενου νόμου ρυθμίζουν το θέμα των αρμοδίων αρχών για την τήρηση των διατάξεων του νόμου αυτού. Ειδικότερα, σύμφωνα με την παρ. 1, αρμόδιες είναι οι Αστυνομικές Αρχές. Στα πλοία γραμμών εσωτερικού, στα επαγγελματικά πλοία τουριστικών πλόων εσωτερικού, στα αγκυροβολημένα πλοία και στους χερσαίους χώρους των λιμενικών ζωνών αρμόδια είναι η Λιμενική Αρχή. Σύμφωνα με την παρ. 2 εάν τα όργανα του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.), κατά τον έλεγχο υποθέσεων των αρμοδιοτήτων τους, διαπιστώσουν παραβάσεις του νόμου για τα παίγνια, επιβάλλουν τις κυρώσεις και προβαίνουν στις ενέργειες που προβλέπονται στο προηγούμενο άρθρο. Επισημαίνεται ότι ο έλεγχος θα αφορά:

- τη διενέργεια ή εγκατάσταση οποιουδήποτε παιγνίου στα ηλεκτρικά, ηλεκτρομηχανικά ή ηλεκτρονικά μέσα, περιλαμβανομένων και των υπολογιστών,
- τη διενέργεια τυχρού παιγνίου στα μηχανικά διεξαγόμενα παίγνια, καθώς και τη συνομολόγηση στοιχήματος μεταξύ οποιωνδήποτε προσώπων ή την απόδοση οποιασδήποτε μορφής οικονομικού οφέλους στον παίκτη,
- τη διενέργεια τυχρού παιγνίου με παιγνιόχαρτα,
- την εγκατάσταση ειδικά διασκευασμένων τραπεζιών για τη διενέργεια ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων με παιγνιόχαρτα, χωρίς την καταβολή του νόμιμου τέλους.»

Επειδή σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, ορίζονται σαφώς τα ελεγκτικά όργανα τα οποία είναι αρμόδια ως προς τον έλεγχο για την ορθή εφαρμογή του νόμου περί διενέργειας παιγνίων, απορρίπτοντας σε κάθε περίπτωση τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος περί αναρμοδιότητας της αστυνομικής αρχής για έλεγχο του καταστήματος του.

Ως προς τον ισχυρισμό περί παράβασης νόμου, εσφαλμένης εκτίμησης των πραγματικών περιστατικών και πλημμελούς αιτιολογίας.

Επειδή, βασικά στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν κατά το νόμο, τη θεωρία και τη νομολογία εκτός από το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή την αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρεια (Επ. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα 2001, παρ. 516 έως 519). Η αιτιολογία δε, θεωρείται νόμιμη όταν είναι α) ειδική (και όχι γενική και αόριστη) και β) πλήρης ή επαρκής (και όχι ανεπαρκής ή ελλιπής). Σκοπός ύπαρξης αιτιολογίας σε μια διοικητική πράξη είναι ουσιαστικά η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου της πράξης αυτής.

Επειδή, η σχετική πράξη επιβολής προστίμου πρέπει να αναγράφει την παράβαση και το επιβαλλόμενο πρόστιμο και δεν απαιτείται, για το κύρος της, η διατύπωση ειδικής αιτιολογίας στο σώμα αυτής. Η αιτιολογία της πράξης επιβολής προστίμου μπορεί να περιέχεται στην έκθεση ελέγχου που τη συνοδεύει ή να συμπληρώνεται με αυτήν.(ΣΤΕ 5339/95). Κατά τεκμήριο, η Έκθεση Ελέγχου που κοινοποιείται παράλληλα με την πράξη επιβολής προστίμου περιέχει αναλυτικότερη αναφορά στα πραγματικά περιστατικά, με σκοπό την πλήρη ενημέρωση του φορολογούμενου, ενώ η πράξη επιβολής προστίμου επιτελεί ως προς αυτό συμπληρωματικό ρόλο της αναφοράς της παράβασης, του προστίμου που επιβάλλεται και των διατάξεων που παραβιάστηκαν και προβλέπουν την επιβολή προστίμου.

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, η με αριθ. πρωτ.14-08-2017 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης (Έκθεση Ελέγχου), καθώς και η με αριθ. πρωτ./23-8-2017 απόφαση του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας οι οποίες αποτελούν την αιτιολογία της επίδικης πράξης (*Ι.Δ. Αναστόπουλος - Θ.Π. Φορτσάκης*, Φορολογικό Δίκαιο, εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα 2003, σελ. 504), περιλαμβάνουν αναλυτικώς, τόσο τις εφαρμοστέες διατάξεις, όσο και τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά επί των οποίων θεμελιώνεται η παράβαση, αφού φέρει όλα τα απαιτούμενα από το νόμο στοιχεία, δηλαδή πράξη, πρόσωπο και ημερομηνία καθώς και τις κυρώσεις που επισύρουν αυτές οι παραβάσεις. Άρα λοιπόν σε καμία περίπτωση η αιτιολογία της υπό κρίση πράξης δεν είναι ανεπαρκής, όπως αβάσιμα υποστηρίζει ο προσφεύγων και ο σχετικός ισχυρισμός απορρίπτεται.

Επειδή περαιτέρω, η επικαλούμενη ΚΥΑ 1107414/1491/2003 αφορά στις προϋποθέσεις χορήγησης αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου και όχι στη διενέργεια των εν λόγω τεχνικών - ψυχαγωγικών παιγνίων. Αντίθετα, εν προκειμένω, ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 10 του Ν.3037/2002, όπου ορίζεται : «1. Τα ψυχαγωγικά τεχνικά παίγνια με παιγνιόχαρτα διενεργούνται ελεύθερα. Όταν διενεργούνται σε ειδικά διασκευασμένα τραπέζια, απαιτείται άδεια διενέργειας ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων και καταβολή ετήσιου τέλους. Η άδεια

χορηγείται από το δήμο ή την κοινότητα, στην περιφέρεια των οποίων εγκαθίστανται ή λειτουργούν και ισχύει μέχρι την τυχόν ανάκληση της. Η αδεία εκδίδεται εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης συνοδευομένης από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.», χωρίς να υφίσταται περιορισμός για το είδος της επιχείρησης στην οποία θα εφαρμόζονται οι ανωτέρω διατάξεις.

Επειδή, στην παρ. 1 του άρθρου 171 του ΚΔΔ ορίζεται ότι: «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιον του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά.».

Επειδή, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι δεν υπήρχαν πέντε διασκευασμένα τραπέζια, αλλά πέντε κοινά τραπέζια καφενείου στα οποία τοποθετείται πράσινη κινητή δερματίνη επένδυση μόνο στις περιπτώσεις που το ζητάνε οι πελάτες για να παίξουν παίγνια και να ψυχαγωγηθούν, αλυσιτελώς προβάλλεται, διότι σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγρ. 4 εδάφιο γ' Ν.3037/2002 περί απαγόρευσης παιγνίων «διασκευασμένο τραπέζι είναι αυτό, το οποίο φέρει σταθερή ή μη επικάλυψη ειδικού υφάσματος (τσόχα), ή άλλου πρόσφορου μέσου». Εν προκειμένω, οι διενεργήσαντες τον έλεγχο Αστυνομικοί, διαπίστωσαν την ύπαρξη πέντε τέτοιων τραπέζιων, βεβαιώνοντας παράλληλα την έλλειψη καταβολής στο Δήμο του ειδικού τέλους. Περαιτέρω, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. λαμβάνοντας υπόψη την έκθεση της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας και τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3037/2002, έκρινε ότι ο προσφεύγων όφειλε να υποβάλει δήλωση απογραφής για τα πέντε (5) ειδικά διασκευασμένα τραπέζια και να καταβάλει το αντίστοιχο νόμιμο τέλος για το ημερολογιακό έτος 2017, καθώς στο άρθρο 10 του Ν.3037/2002 δεν προβλέπεται απαλλαγή από την καταβολή του νόμιμου τέλους για το είδος της συγκεκριμένης επιχείρησης.

Ως προς τον ισχυρισμό περί παράβασης νόμου, παράβασης Συντάγματος και της συνθήκης των Ε.Κ.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 5 του άρθρου 4 του Συντάγματος «Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου» και «συνεισφέρουν χωρίς διακρίσεις στα δημόσια βάρη, ανάλογα με τις δυνάμεις τους» ενώ με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 25 του Συντάγματος ορίζεται ότι: « Το Κράτος δικαιούται να αξιώνει από όλους τους πολίτες την εκπλήρωση του χρέους της κοινωνικής και εθνικής αλληλεγγύης.». Σε αντίθεση με τα ανωτέρω, η υπεξαίρεση και ιδιοποίηση εσόδων του Δημοσίου, σαφέστατα «δεν συμβάλλει στη συμμετοχή – συνεισφορά – χωρίς διακρίσεις στα δημόσια βάρη» αλλά αντίθετα «προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και παραβιάζει τα χρηστά ήθη» (παρ. 1 άρθρου 5 του Συντάγματος). Τέλος, με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 106 του Συντάγματος, ορίζεται ότι: « Η ιδιωτική οικονομική πρωτοβουλία δεν επιτρέπεται ν' αναπτύσσεται σε βάρος της ελευθερίας και της ανθρώπινης αξιοπρέπειας ή προς βλάβη της Εθνικής Οικονομίας».

Επειδή, η δημόσια διοίκηση δεσμεύεται από την αρχή της νομιμότητας, όπως αυτή καθιερώνεται με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2, 43, 50, 82, 83 και 95 & 1 του Συντάγματος (ΣτΕ 8721/1992, 2987/1994) και η οποία συνεπάγεται ότι η διοίκηση οφείλει ή μπορεί να προβαίνει μόνο σε ενέργειες που προβλέπονται και επιβάλλονται ή επιτρέπονται από τους κανόνες που θεσπίζουν το Σύνταγμα, οι νομοθετικές πράξεις, οι διοικητικές κανονιστικές πράξεις, που έχουν εκδοθεί βάσει νομοθετικής εξουσιοδότησης, καθώς και από κάθε κανόνα ανώτερης ή ισοδύναμης προς αυτούς τυπικής ισχύος.

Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων δεν αποδεικνύει την όποια πλημμέλεια στη δράση της αρμόδιας φορολογικής αρχής και χωρίς την αναφορά των συγκεκριμένων διατάξεων των νόμων που παραβιάστηκαν, δεν αρκούν από μόνοι τους να στοιχειοθετήσουν τους προβαλλόμενους με την ένδικη προσφυγή λόγους ακύρωσης (ΣτΕ 292/96, 213/1991). Αντίθετα, ο έλεγχος ενήργησε στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης, της φανερής δράσης και της νομιμότητας, διότι καταλόγισε το προσβαλλόμενο πρόστιμο με βάση τις ισχύουσες διατάξεις, όταν από τον γενόμενο σε βάρος του προσφεύγοντος έλεγχο διαγνώσθηκαν αντικειμενικά στοιχεία που στοιχειοθετούν το πραγματικό της φορολογικής παράβασης, ήτοι της μη καταβολής τέλους ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων με παιγνιόχαρτα για πέντε (5) ειδικά διασκευασμένα τραπέζια της επιχείρησής του και ως εκ τούτου, ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί παράβασης νόμου, παράβασης Συντάγματος και των συνθηκών των Ε.Κ. προβάλλεται αορίστως και για το λόγο αυτό κρίνεται απορριπτέος ως ανεπίδεκτος κρίσης εκ μέρους της Υπηρεσίας μας.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 29/9/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσά με βάση την παρούσα απόφαση (ταυτίζεται με της φορολογικής αρχής):

Φορολογικό έτος 2017

Μη καταβολή τέλους ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων με παιγνιόχαρτα για πέντε (5) ειδικά διασκευασμένα τραπέζια, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 του Ν.3037/2002.

Ποσό προστίμου : 10.000,00 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.