



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα 30.1.18
Αριθμός απόφασης: 1107

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α1

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

Fax : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της 1064/12.4.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.16 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 1.9.16) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **2.10.17** και αριθμό πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανή προσφυγή της «.....», ΑΦΜ «.....», κατοίκου ΠΑΤΡΩΝ, οδός «.....», ΠΑΤΡΑ, ΤΚ 26333, ως διαχειρίστρια της εταιρείας «.....», ΑΦΜ «.....», με έδρα στην ΠΑΤΡΑ, κατά

- της με αριθμό «.....»/10.8.17 Πράξης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ, χρήσης 2009,
 - της με αριθμό «.....»/10.8.17 Πράξης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ, χρήσης 2010,
 - της με αριθμό «.....»/10.8.17 Πράξης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ, χρήσης 2011,
 - της με αριθμό «.....»/10.8.17 Πράξης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ, χρήσης 2012,
- του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΑΤΡΩΝ, καθώς και την από 10.8.17 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΑΤΡΩΝ.

5. Τις ως άνω Πράξεις Επιβολής Προστίμου, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΑΤΡΩΝ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **2.10.17** και αριθμό πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανούς προσφυγής της «.....», ως διαχειρίστρια της εταιρείας «.....» η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. «.....»/10.8.17 Πράξη Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ, χρήσης 2009,

επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία πρόστιμο ύψους 14.179,60 € (= 35.449,01 € X 40%), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 4337/2015, λόγω έκδοσης δύο (2) εικονικών, ως προς το σύνολο της συναλλαγής, φορολογικών στοιχείων προς την επιχείρηση «.....» (ΑΦΜ «.....») και τριών (3) εικονικών, ως προς το σύνολο της συναλλαγής, φορολογικών στοιχείων προς την επιχείρηση «.....» (ΑΦΜ «.....»), συνολικής καθαρής αξίας ύψους 35.449,01 €, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2§1, 12§1, 18§2 του Π.Δ. 186/1992.

Με την υπ' αριθ. «.....»/10.8.17 Πράξη Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ, χρήσης 2010, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία πρόστιμο ύψους 413.394,00 € (= 1.033.485,00 € X 40%), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 4337/2015, λόγω έκδοσης δέκα (10) εικονικών, ως προς το σύνολο της συναλλαγής, φορολογικών στοιχείων προς την επιχείρηση του «.....» (ΑΦΜ «.....»), δύο (2) εικονικών, ως προς το σύνολο της συναλλαγής, φορολογικών στοιχείων προς την επιχείρηση του «.....» (ΑΦΜ «.....»), και εβδομήντα έξι (76) εικονικών, ως προς το σύνολο της συναλλαγής, φορολογικών στοιχείων προς την επιχείρηση «.....» (ΑΦΜ «.....»), συνολικής καθαρής αξίας ύψους 1.033.485,00 €, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2§1, 12§1, 18§2 του Π.Δ. 186/1992.

Με την υπ' αριθ. «.....»/10.8.17 Πράξη Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ, χρήσης 2011, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία πρόστιμο ύψους 25.925,60 € (= 64.814,00 € X 40%), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 4337/2015, λόγω έκδοσης επτά (7) εικονικών, ως προς το σύνολο της συναλλαγής, φορολογικών στοιχείων προς την επιχείρηση «.....» (ΑΦΜ «.....»), συνολικής καθαρής αξίας ύψους 64.814,00 €, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2§1, 12§1, 18§2 του Π.Δ. 186/1992.

Με την υπ' αριθ. «.....»/10.8.17 Πράξη Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ, χρήσης 2012, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία πρόστιμο ύψους 7.654,40 € (= 19.136,00 € X 40%), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 4337/2015, λόγω έκδοσης δύο (2) εικονικών, ως προς το σύνολο της συναλλαγής, φορολογικών στοιχείων προς την επιχείρηση «.....» (ΑΦΜ «.....»), συνολικής καθαρής αξίας ύψους 19.136,00 €, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2§1, 12§1, 18§2 του Π.Δ. 186/1992.

Οι ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις εδράζονται επί της από 10.8.17 έκθεσης ελέγχου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΑΤΡΩΝ κατόπιν του με αρ. «.....»/8.6.17 εγγράφου της Ανακρίτριας Β' τμήματος του Πρωτοδικείου Πατρών σε εκτέλεση της ΑΒΜ «.....» Εισαγγελικής Παραγγελίας του Εισαγγελέα του Πρωτοδικείου Πατρών, συνεπεία του με αρ. «.....»/1.7.15 εγγράφου του ΣΔΟΕ Δυτικής Ελλάδος και της από 10.6.15 συνημμένης σε αυτό έκθεσης ελέγχου ΚΒΣ του ΣΔΟΕ Δυτικής Ελλάδος. Επιπλέον, το ΣΔΟΕ Δυτικής Ελλάδος είχε αποστείλει με το αρ. «.....»/22.6.15 έγγραφό της προς την Δ.Ο.Υ. Α' ΠΑΤΡΩΝ την από 10.6.15 ανωτέρω έκθεση ελέγχου ΚΒΣ. Σύμφωνα με την εν λόγω έκθεση ελέγχου του ΣΔΟΕ Δυτικής Ελλάδος, τα ως άνω φορολογικά στοιχεία εκδόθηκαν από την προσφεύγουσα εταιρεία, ενώ κατά τον κρίσιμο χρόνο έκδοσης των στοιχείων δε λειτουργούσε, δεν άσκησε ποτέ εμπορική δραστηριότητα, ήταν επαγγελματικά ανύπαρκτη, κανένας από τους περιοίκους στη διεύθυνση της έδρας της δε γνώριζε για την ύπαρξη της εν λόγω επιχείρησης, η ιδιοκτήτρια του ακινήτου της έδρας της δήλωσε ότι, αφού έλαβε τον Μάιο του 2009 προκαταβολή δύο ενοικίων, δεν τους είχε ξαναδεί και η επιχείρηση δε λειτουργούσε ποτέ, και δεν έχουν υποβληθεί εκκαθαριστικές δηλώσεις ΦΠΑ για καμία χρήση και υποβλήθηκαν ανακριβείς περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ 10^{ου}, 11^{ου} & 12^{ου} μήνα στη χρήση 2010.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των παραπάνω προσβαλλόμενων πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΑΤΡΩΝ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Παραγραφή.
2. Μη κλήση σε ακρόαση.
3. Ελλιπής αιτιολογία.

4. Τα υπό κρίση εικονικά πιθανότατα εκδόθηκαν και διακινήθηκαν είτε από τον πρώην σύζυγό της και τον πρώην εργοδότη του «.....» είτε από τρίτους με εντολή των παραπάνω. Η διαχειρίστρια είχε υπογράψει τα έγγραφα σύστασης της εταιρείας, και τα σχετικά έγγραφα στην Εφορία και το ΤΕΒΕ, δείχνοντας εμπιστοσύνη στον πρώην σύζυγό της.

5. Η επιχείρηση δε λειτούργησε ποτέ και δεν άσκησε δραστηριότητα και η ίδια ως διαχειρίστρια δεν εξέδωσε εικονικά φορολογικά στοιχεία. Πιθανότατα αυτά εκδόθηκαν από τον πρώην σύζυγό της ή τον πρώην εργοδότη του «.....». Η διαχειρίστρια είχε τυπικό ρόλο στην εταιρεία. Απουσίαζε εκτός Ελλάδος τα έτη 2010, 2011 και 2012.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 4337/2013: «3. Για τις παραβάσεις των διατάξεων του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/1992, Α` 84) και του Κ.Φ.Α.Σ. (ν. 4093/2012, Α` 222), που διαπράχθηκαν μέχρι την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 54 και 55 του ν. 4174/2013 και κατά την κατάθεση του παρόντος δεν έχουν εκδοθεί οι οριστικές πράξεις επιβολής προστίμων, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997, αλλά επιβάλλονται τα κατωτέρω πρόστιμα: α) Για παραβάσεις έκδοσης πλαστών στοιχείων ποσό ίσο με το 50% της αξίας κάθε στοιχείου. β) Για παραβάσεις που αφορούν έκδοση εικονικών ή λήψη εικονικών στοιχείων ή νόθευση αυτών, καθώς και καταχώρηση στα βιβλία αγορών ή εξόδων χωρίς παραστατικά, ποσό ίσο με το 40% της αξίας κάθε στοιχείου. Εάν η αξία του στοιχείου είναι μερικώς εικονική ποσό ίσο με το 40% του μέρους της εικονικής αξίας. γ) Όταν δεν δύναται να προσδιορισθεί η μερικώς εικονική αξία, ποσό ίσο με το 20% της αξίας του στοιχείου. δ) Όταν η εικονικότητα ανάγεται αποκλειστικά στο πρόσωπο του εκδότη, ποσό ίσο με το 20% της αξίας του στοιχείου. ε) Στην περίπτωση λήπτη εικονικού φορολογικού στοιχείου, ποσό 10% της αξίας του στοιχείου για κάθε παράβαση, εφόσον η λήψη του στοιχείου δεν είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση του φόρου εισοδήματος του οικείου φορολογικού έτους. ...»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 9§5 του 2523/1997: «Οι διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για την ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής φορολογικής εγγραφής στην κύρια φορολογία εφαρμόζονται ανάλογα και για την επιβολή των προστίμων.

Η προθεσμία αρχίζει από τη λήξη της διαχειριστικής περιόδου που έπεται εκείνης, στην οποία αφορά η παράβαση. Στα πρόστιμα του Κ.Β.Σ. ως και σε άλλα πρόστιμα που δεν συνδέονται με αντίστοιχη φορολογία, ως κύρια φορολογία νοείται η φορολογία εισοδήματος.»

Επειδή στο άρθρο 84 του ν.2238/1994, όπως ίσχυε κατά το υπό κρίση χρονικό διάστημα, ορίζεται ότι: «1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.»

4. Το δικαίωμα του Δημοσίου για την ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής φορολογικής εγγραφής και την επιβολή φόρων, πρόσθετων φόρων, για φορολογικές παραβάσεις, παραγράφεται μετά την πάροδο δεκαετίας, εφόσον η μη ενάσκησή του, έστω και κατά ένα μέρος, οφείλεται: α) Στην από πρόθεση πράξη ή παράλειψη του φορολογουμένου με τη σύμπραξη του αρμόδιου φορολογικού οργάνου. β) Σε οποιαδήποτε από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 68.

Όταν τα συμπληρωματικά στοιχεία περιέρχονται στον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας το τελευταίο έτος της παραγραφής, ο χρόνος αυτής παρατείνεται για ένα ακόμη ημερολογιακό έτος.

5. Αν δεν υποβληθεί δήλωση φορολογίας εισοδήματος ή δήλωση απόδοσης παρακρατούμενων φόρων ή δήλωση φόρου εισοδήματος του άρθρου 64, το δικαίωμα του Δημοσίου να κοινοποιήσει το φύλλο ελέγχου ή την πράξη καταλογισμού φόρου του άρθρου 64, παραγράφεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ετών από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της δήλωσης.

Σε περίπτωση υποβολής των πιο πάνω δηλώσεων κατά τη διάρκεια του τελευταίου έτους πριν από την ημερομηνία λήξης του χρόνου παραγραφής, το δικαίωμα του Δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλου ελέγχου παραγράφεται μετά την πάροδο τριετίας από τη λήξη του έτους υποβολής της δήλωσης.»

Επειδή, περαιτέρω, με την με αριθ. ΔΕΛ Β 1136035 ΕΞ 2017/15.9.2017 (Β' 3278) Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. και την εκδοθείσα σε συνέχεια αυτής ΠΟΛ. 1154/04-10-2017 του ιδίου, περί παροχής οδηγιών για την ομοιόμορφη εφαρμογή της, προτεραιοποιήθηκε η διενέργεια ελέγχων και μεταξύ άλλων, προβλέφθηκε η έκδοση πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρων, τελών, εισφορών και επιβολής προστίμων για τις χρήσεις για τις οποίες, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις σε συνδυασμό με τη με αριθ. 1738/2017 Απόφαση της Ολομέλειας του ΣΤΕ, το σχετικό δικαίωμα του Δημοσίου δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή. Διευκρινίσθηκε δε ότι τα ανωτέρω τυγχάνουν εφαρμογής και για τις εκκρεμείς ενώπιον της Δ.Ε.Δ.

Επειδή σύμφωνα με την από 10.8.17 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΑΤΡΩΝ κατόπιν του με αρ. «.....»/8.6.17 εγγράφου της Ανακρίτριας Β' τμήματος του Πρωτοδικείου Πατρών σε εκτέλεση της ΑΒΜ «.....» Εισαγγελικής Παραγγελίας του Εισαγγελέα του Πρωτοδικείου Πατρών, συνεπεία του με αρ. «.....»/1.7.15 εγγράφου του ΣΔΟΕ Δυτικής Ελλάδος και της από 10.6.15 συνημμένης σε αυτό έκθεσης ελέγχου ΚΒΣ του ΣΔΟΕ Δυτικής Ελλάδος. Επιπλέον, το ΣΔΟΕ Δυτικής Ελλάδος είχε αποστείλει με το αρ. «.....»/22.6.15 έγγραφό της προς την Δ.Ο.Υ. Α' ΠΑΤΡΩΝ την από 10.6.15 ανωτέρω έκθεση ελέγχου ΚΒΣ. Σύμφωνα με την εν λόγω έκθεση ελέγχου του ΣΔΟΕ Δυτικής Ελλάδος, τα ως άνω φορολογικά στοιχεία εκδόθηκαν από την προσφεύγουσα εταιρεία, ενώ κατά τον κρίσιμο χρόνο έκδοσης των στοιχείων δε λειτουργούσε, δεν άσκησε ποτέ εμπορική δραστηριότητα, ήταν επαγγελματικά ανύπαρκτη, κανένας από τους περιοίκους στη διεύθυνση της έδρας της δε γνώριζε για την ύπαρξη της εν λόγω επιχείρησης, η ιδιοκτήτρια του ακινήτου της έδρας της δήλωσε ότι, αφού έλαβε τον Μάιο του 2009 προκαταβολή δύο ενοικίων, δεν τους είχε ξαναδεί και η επιχείρηση δε λειτουργούσε ποτέ, και δεν έχουν υποβληθεί εκκαθαριστικές δηλώσεις ΦΠΑ για καμία χρήση και υποβλήθηκαν ανακριβείς περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ 10^{ου}, 11^{ου} & 12^{ου} μήνα στη χρήση 2010.

Επειδή σύμφωνα με το ηλεκτρονικό αρχείο TAXIS δεν έχουν υποβληθεί δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος. Συνεπώς, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, ισχύει δεκαπενταετής παραγραφή.

Επειδή σύμφωνα με την ως άνω έκθεση ελέγχου κοινοποιήθηκαν νόμιμα στη διαχειρίστρια της εταιρείας, κατόπιν του με αρ. «.....»/2017 εγγράφου της ως άνω Δ.Ο.Υ., στις 11.7.17, αντίγραφα του με αρ. «.....»/17 Σημειώματος Διαπιστώσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 28 του ν. 4174/13, με τους με αρ. «.....»/17, «.....»/17, «.....»/17, «.....»/17 προσωρινούς προσδιορισμούς προστίμου.

Επειδή γίνεται δεκτό από την προσφεύγουσα, όπως αναφέρεται στην παρούσα προσφυγή, ότι η επιχείρηση δε λειτούργησε ποτέ και δεν άσκησε δραστηριότητα.

Επειδή η προσφεύγουσα «.....» είναι από ενάρξεως της επιχείρησης διαχειρίστρια αυτής, όπως αυτό προκύπτει από το ηλεκτρονικό αρχείο του TAXIS.

Επειδή από τα αναγραφόμενα στην παρούσα προσφυγή η διαχειρίστρια δέχεται ότι είχε υπογράψει τα έγγραφα σύστασης της εταιρείας, και τα σχετικά έγγραφα για την έναρξη στην αρμόδια Δ.Ο.Υ..

Επειδή με την υπ' αριθμ. 2277/2015 απόφαση του το ΣτΕ κρίθηκε ότι αν ο φορολογούμενος παραδώσει οικειοθελώς τα βιβλία και στοιχεία του, προς ελεύθερα χρήση, σε τρίτο πρόσωπο, ευθύνεται έναντι της φορολογικής αρχής για τις σχετικές παραβάσεις, έστω και αν δεν αναμείχθηκε περαιτέρω στις δραστηριότητες της επιχείρησης. Ο φορολογούμενος δεν φέρει ευθύνη για όσα στοιχεία εκδίδονται μετά την αφαίρεσή τους με αξιόποινη πράξη. Αιτιολογημένη η επιβολή προστίμων στον αναιρεσείοντα για παραβάσεις του ΚΦΣ και του ΚΒΣ.

Επειδή στην ανωτέρω έκθεση ελέγχου αναφέρονται τα πραγματικά περιστατικά και αποδεικτικά στοιχεία των διαπιστωθεισών παραβάσεων, τα οποία είναι απαραίτητα για την έκδοση των προβαλλομένων πράξεων.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην ως άνω Έκθεση Ελέγχου, επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **2.10.17** και αριθμό πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανούς προσφυγής της «.....», ΑΦΜ «.....», ως διαχειρίστρια της εταιρείας «.....», ΑΦΜ «.....», .

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

- **Αρ. «.....» /10.8.17 Πράξη Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ**

Διαχειριστική Περίοδος 1.1.2009-31.12.2009

Πρόστιμο του άρθρου 7 του ν. 4337/2015

14.179,60 € (= 35.449,01 € X 40%)

- **Αρ. «.....» /10.8.17 Πράξη Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ**

Διαχειριστική Περίοδος 1.1.2010-31.12.2010

Πρόστιμο του άρθρου 7 του ν. 4337/2015

413.394,00 € (= 1.033.485,00 € X 40%)

- Αρ. «.....» /10.8.17 Πράξη Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ

Διαχειριστική Περίοδος 1.1.2011-31.12.2011

Πρόστιμο του άρθρου 7 του ν. 4337/2015

25.925,60 € (= 64.814,00 € X 40%)

- Αρ. «.....» /10.8.17 Πράξη Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ

Διαχειριστική Περίοδος 1.1.2012-31.12.2012

Πρόστιμο του άρθρου 7 του ν. 4337/2015

7.654,40 € (= 19.136,00 € X 40%)

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.