



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 23/2/2018

Αριθμός Απόφασης: 78

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ Β4΄ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 546 30 - Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313333255

ΦΑΞ : 2313333258

E-Mail : ded.thess1@n3.syzefxis.gov.gr

Url : www.aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α΄ 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β΄/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β΄ 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β΄ 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου «...», κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. «...», ενδικοφανή προσφυγή του «...», ΑΦΜ «...», κατοίκου «...», οδός «...», με την οποία συνυποβάλλεται ταυτόριθμο αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των με αριθ. «...» και «...» οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος,

οικονομικών ετών 2012 και 2013, ύψους 93.634,15 ευρώ και 6.205,31 ευρώ αντίστοιχα, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «...», με τα συνημμένα αυτής.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β4'-Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί του με αριθμό πρωτοκόλλου «...» αιτήματος αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ανωτέρω πράξεων, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ 1 Ν.4174/2013 «ο υπόχρεος εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοση της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου του ν. 4174/2013: «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή, και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο... Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/2017 ορίζεται ότι : «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Η αναστολή, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, δεν ισχύει επί του άμεσου προσδιορισμού του φόρου, καθώς και επί πράξης διοικητικού προσδιορισμού του φόρου, που εκδίδεται με βάση στοιχεία που έχουν παρασχεθεί από τον φορολογούμενο σε φορολογική του δήλωση (άρθρο 63 παρ. 3, β' εδάφιο). 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω

ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. ...

3. Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στην Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν.1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανήλικων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οπουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά αρχεία σύμφωνα με τα Ε.Λ.Π. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ... τηρεί λογιστικά βιβλία του Κ.Φ.Α.Σ κατά τη διπλογραφική μέθοδο , με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους.

4. Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται...»

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.14, παράγραφος 2 Κεφαλαίου Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο... 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.».

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, επομένως, για να δοθεί αναστολή είσπραξης θα πρέπει να προβάλλεται κατά τρόπο σαφή και ορισμένο, προσωπικός λόγος ανεπανόρθωτης βλάβης από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και δεν αρκεί η απλή επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης. Δεν χορηγείται αναστολή, εφόσον ο αιτών δεν επικαλείται, ούτε αποδεικνύει συγκεκριμένη βλάβη. Επίσης έχει γίνει παγίως δεκτό, ότι η χρηματική ζημία την οποία προκαλεί η εκτέλεση διοικητικής πράξεως δεν συνιστά βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αιτήσεως αναστολής εκτελέσεως της πράξεως, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι η προκαλούμενη χρηματική ζημία έχει τέτοια έκταση, ώστε προκαλεί ανεπανόρθωτο ή δυσχερώς επανορθώσιμο οικονομικό κλονισμό της επιχειρήσεως του αιτούντος ή στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (βλ. Ε.Α. 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000, 45/2010 ΣτΕ (ΑΝΑΣΤ), 136/2011 ΔΕφΑΘ, 137/2011 ΔΕφΑΘ, 138/2011 ΔΕφΑΘ, 680/2012 ΔΕφΑΘ, 483/2010 ΔΕφΑ (ΑΝΑΣΤ), 502/2011 ΔΕφΑ (ΑΝΑΣΤ), 115/2013 ΔΕφΑ (ΑΝΑΣΤ)).

Επειδή ο αιτών ισχυρίζεται ότι η καταβολή ποσοστού 50% του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού φόρου, ήτοι ποσού ύψους 49.919,73 ευρώ (50% X 99.839,46 ευρώ), θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, καθότι θα στερηθεί κάθε αναγκαίο για την επιβίωση τη δική του και της οικογένειάς του οικονομικό μέσο. Ειδικότερα δε επικαλείται ότι τυγχάνει συνταξιούχος «...» και «...», μηνιαίως δε λαμβάνει ως σύνταξη ποσό που ανέρχεται περίπου στα 1.900,00 ευρώ, με το οποίο οφείλει να αντεπεξέλθει στο σύνολο των οικογενειακών του υποχρεώσεων, ήτοι στη διατροφή τη δική του και του ανήλικου τέκνου του και στην πληρωμή φόρων και πάσης φύσεως εξόδων. Ως εκ τούτου, ο αιτών ισχυρίζεται ότι τυχόν δέσμευση των τραπεζικών του λογαριασμών θα θέσει σε κίνδυνο την επιβίωση της οικογένειάς του, δεδομένου ότι θα δεσμευθεί το μοναδικό του εισόδημα, συνιστάμενο στη μηνιαία του σύνταξη, καθώς και οι πενιχρές οικονομίες που διαθέτει για ιατρικούς λόγους, αφού τυγχάνει καρκινοπαθής.

Επειδή, προς απόδειξη των ως άνω ισχυρισμών του, ο αιτών προσκομίζει, συνημμένα στην ενδικοφανή προσφυγή – αίτηση αναστολής, α) την από 25/1/2018 υπεύθυνη δήλωση άρθρου 8 ν. 1599/1986 συνοδευόμενη από δήλωση περιουσιακής κατάστασης άρθρου 203 ν. 2717/1999, β) εκκαθαριστικά φορολογίας εισοδήματος των τελευταίων πέντε ετών, γ) εκκαθαριστικό ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2017, από τη συνεκτίμηση των οποίων προκύπτουν τα ακόλουθα δεδομένα: Το εισόδημα του αιτούντος για μεν το φορολογικό έτος 2015 ανέρχεται σε 139,92 ευρώ από εκμετάλλευση ακίνητης περιουσίας, 1,09 ευρώ από μερίσματα και τόκους καταθέσεων και 30.665,61 ευρώ από συντάξεις (συνολικό εισόδημα ύψους 30.806,62 ευρώ), για δε το φορολογικό έτος 2016 ανέρχεται σε 139,92 ευρώ από εκμετάλλευση ακίνητης περιουσίας και 31.092,53 ευρώ από συντάξεις (συνολικό εισόδημα ύψους 31.233,16 ευρώ). Εξάλλου, ο αιτών διατηρεί εμπράγματα δικαιώματα επί δεκαοκτώ ακινήτων, συνολικής αντικειμενικής αξίας, πλην αγροτεμαχίων, ύψους 305.582,21 ευρώ, εκτιμώμενης δε αγοραίας αξίας, πλέον των αγροτεμαχίων, ύψους 293.400,00 ευρώ. Ο αιτών

έχει επίσης στην κατοχή του κατά πλήρη κυριότητα επιβατικό Ι.Χ. αυτοκίνητο με αριθ. κυκλοφορίας «...», έντεκα φορολογήσιμων ίππων, με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2015, την αγοραία αξία του οποίου εκτιμά στα 10.000,00 ευρώ, τυγχάνει δε δικαιούχος ή συνδικαιούχος των τραπεζικών λογαριασμών, όπως καταγράφονται στην επίμαχη έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. «...», με σημερινό – κατά δήλωσή του- υπόλοιπο σχεδόν μηδενικό. Σύμφωνα δε με την από 25/1/2018 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος, το ανήλικο τέκνο του, «...» (Α.Φ.Μ.: «...»), διαθέτει την ψιλή κυριότητα διαμερίσματος επί της οδού «...» στη Θεσσαλονίκη, επί του οποίου ο ίδιος διατηρεί την επικαρπία και του οποίου η μεν αντικειμενική αξία ανέρχεται σε 52.301,50 ευρώ, η δε αγοραία εκτιμάται στα 50.000,00 ευρώ.

Επειδή, πέραν των ως άνω παρατεθέντων, ο αιτών δηλώνει ότι δεν διαθέτει άλλα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, καταθέσεις οπουδήποτε είδους, συναφή τραπεζικά προϊόντα, επενδύσεις σε κινητές αξίες, μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, δάνεια και δωρεές, μετοχές, μερίδια, δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα ούτε και εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των 10.000,00 ευρώ.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την επίμαχη έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. «...», εντοπίστηκαν σε τραπεζικούς λογαριασμούς του αιτούντος εισροές-καταθέσεις συνολικού ύψους ανά χρήση – και εξαιρουμένου του διαστήματος για το οποίο διενεργήθηκε μεν έλεγχος, πλην όμως δεν εκδόθηκαν καταλογιστικές πράξεις, κατόπιν έκδοσης της ΠΟΛ 1194/2017 – ως ακολούθως: 249.433,91 ευρώ για τη χρήση 2011 και 47.077,93 ευρώ για τη χρήση 2012.

Επειδή ναι μεν ο αιτών δηλώνει ότι οι απარიθμούμενοι από την έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. «...» τραπεζικοί λογαριασμοί είναι σχεδόν μηδενικοί, πλην όμως αφενός η δήλωση αυτή τυγχάνει παντελώς αόριστη, μη δυνάμενη επ' ουδενί να οδηγήσει σε ασφαλή συμπεράσματα, αφετέρου, και σε κάθε περίπτωση, ο αιτών δεν επικαλείται συγκεκριμένα στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται η ανάλωση των ποσών που καθ' εκάστη ελεγχόμενη χρήση εντοπίστηκαν στους τραπεζικούς λογαριασμούς του.

Επειδή, εξάλλου, για τρία από τα οκτώ ακίνητα επί των οποίων ο αιτών δηλώνει ότι διατηρεί εμπράγματα δικαιώματα, ευρισκόμενα στη «...», δεν δηλώνεται ούτε η εκτιμώμενη αγοραία αλλά ούτε και η αντικειμενική αξία. Αμφιβολίες, δε, γεννώνται τόσο για την ποσότητα όσο και για την ταυτότητα των οχημάτων που ο αιτών έχει στην κυριότητά του, καθώς, ενώ, σύμφωνα με τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης του άρθρου 203 ν. 2717/1999, ο αιτών είναι κύριος ενός επιβατικού Ι.Χ. αυτοκινήτου με αριθ. κυκλοφορίας «...», στην προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση άρθρου 8 ν. 1599/1986 δηλώνει ότι διαθέτει όχημα με αριθμό κυκλοφορίας «...», για το οποίο μάλιστα δεν μνημονεύεται ούτε η εκτιμώμενη αγοραία αξία ούτε το τίμημα έναντι του οποίου αποκτήθηκε.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση – ανεξαρτήτως της κατά τα ανωτέρω δυσχέρειας εξαγωγής συμπερασμάτων για τα εισοδήματα και την εν γένει περιουσιακή κατάσταση του αιτούντος –, ενόψει ιδίως της ιδιαίτερα μεγάλης αντικειμενικής αξίας της ακίνητης περιουσίας του, ανερχόμενης στα 305.582,21 ευρώ, αλλά και του συνολικού εισοδήματος των φορολογικών ετών 2015 και 2016, δεδομένης μάλιστα της ύπαρξης δυνατότητας καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού με την ισχύουσα ρύθμιση ληξιπροθέσμων οφειλών, δεν αποδεικνύεται ότι η οικονομική ζημία που θα υποστεί ο αιτών από την καταβολή ποσού 50% του αμφισβητούμενου ποσού των

προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι συνολικού ποσού 49.919,73 ευρώ (99.839,46 ευρώ X 50%), θα έχει τέτοια έκταση, ώστε να προκαλείται κίνδυνος στέρησης των μέσων βιοπορισμού του, δηλαδή ανεπανόρθωτη βλάβη που δικαιολογεί τη χορήγηση αναστολής.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη του αιτήματος αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω πράξεων, ήτοι του ποσού των 49.919,73 ευρώ (99.839,46 ευρώ X 50%).

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ