



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 522

ΦΑΞ : 213 1604 524

Καλλιθέα, 01/03/2018

Αριθμός απόφασης: 49

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Τις από/2018 και με αρ. πρωτοκόλλου,,, κατατεθείσες στη Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας ενδικοφανείς προσφυγές και αιτήσεις αναστολής των α)του....., με

Α.Φ.Μ.και β)συζ....., με Α.Φ.Μ., κατά των υπ' αριθμ./2017 ,/2017 ,/2017 ,/2017 Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικονομικών ετών 2008, 2009, 2010, 2011, και 2012, αντίστοιχα, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας, με τα συνημμένα αυτών, που εκδόθηκαν σε βάρος του πρώτου, συνταξιούχου του Δημοσίου, ο οποίος παράλληλα ασκούσε δραστηριότητα ως επιτηδευματίας, .../1991 έως .../2010. Αφορμή του ελέγχου υπήρξε σχετική Εισαγγελική Παραγγελία και ακολούθως έλεγχος του ΣΔΟΕ – Π.Δ. Αττικής για τη διερεύνηση κινήσεων τραπεζικών λογαριασμών των αιτούντων και των εταιρειών συμφερόντων του πρώτου εξ αυτών (στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει και η σύζυγός του, β' αιτούσα), προερχομένων από την Ελβετία και τις Παρθένες Νήσους.

5. Την από/2018 Εκθέσεις Απόψεων επί των ως άνω ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με τις από/2018 και με αρ. πρωτοκόλλου,,,, αιτήσεις τους οι ως άνω α)του....., με Α.Φ.Μ.και β)συζ....., με Α.Φ.Μ., κάτοικοι Γλυφάδας Αττικής, στην οδόαρ....., ζητούν την αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών των ως άνω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας, ήτοι ποσών 221.572,24 ευρώ ($443.144,49 \times 50\%$), 890.623,67 ευρώ ($1.781.247,34 \times 50\%$), 3.421.599,03 ευρώ ($6.843.198,06 \times 50\%$), 4.472.011,72 ευρώ ($8.944.023,44 \times 50\%$) και 2.146.939,67 ευρώ ($4.293.879,35 \times 50\%$), αντίστοιχα, συνολικού ύψους 11.152.746 Ευρώ, ήτοι ($22.305.492 \times 50\%$).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, *«Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)»*.

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου, *«Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί*

απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.: «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής ... 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει :α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση, οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών...»

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «*Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται*».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου ... καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

Επειδή στην υπό εξέταση υπόθεση, οι αιτούντες ισχυρίζονται ότι: «..η δια της προσβαλλόμενης πράξης επιβολή του εν θέματι φόρου, θα μας προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη. Ειδικότερα, τυχόν εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, μετά την άσκηση της εν θέματι ενδικοφανούς προσφυγής μας, συνεπάγεται την ταμειακή βεβαίωση, σε βάρος μας, ποσού, που δεν θα μπορούμε να καταβάλλουμε λόγω της δυσμενούς οικονομικής μας κατάστασης, γεγονός που θα καταστήσει τη θέση μας ιδιαίτερα επισφαλή και δυσχερή.»

Επειδή, προς απόδειξη των ισχυρισμών τους, οι αιτούντες προσκομίζουν τα κάτωθι έγγραφα:

α)Υπεύθυνες Δηλώσεις του άρθ. 8 του ν.1599/1986 στις οποίες αναφέρουν ότι τα εισοδήματά τους για τα φορολογικά έτη 2015 και 2016 είναι αυτά που αναφέρονται στα συνυποβαλλόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα.

β) Υπεύθυνες Δηλώσεις του άρθ. 8 του ν.1599/1986 στις οποίες αναφέρουν ότι η ακίνητη περιουσία τους είναι αυτή που προκύπτει από τις βεβαιώσεις δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (Ε9) έως την 31/01/2018, που επίσης συνυποβάλλουν.

Επειδή από τις προσκομιζόμενες δηλώσεις προκύπτουν τα εξής:

α) Τα δηλωθέντα εισοδήματα για το φορολογικό έτος 2015 ανέρχονταν σε 20.687,41 Ευρώ για τον αιτούντα και σε 665,14 Ευρώ για τη σύζυγό του.

β) Τα δηλωθέντα εισοδήματα για το φορολογικό έτος 2016 ανέρχονταν σε 20.574,48 Ευρώ και 3.449,34 Ευρώ, αντίστοιχα.

γ) Η ακίνητη περιουσία του αιτούντος περιλαμβάνει:

- 1) Το 100% επικαρπίας διαμερίσματος 6^{ου} ορ. Στο Δήμο Ζωγράφου, 12 τ.μ..
- 2) Το 100% πλήρους κυριότητας, διαμερίσματος 2ου ορ. Στον Ωρωπό, 45 τ.μ.
- 3) Το 100% πλήρους κυριότητας οικοπέδου 407,81 τ.μ., στα Καλύβια Δήμου Θορικού.
- 4) Το 100% οικοπέδου στην Κάρυστο Ευβοίας, 500 τ.μ.
- 5) Το 16% κατά πλήρη κυριότητα αγροτεμαχίου στο Δ.Δ. Στρεφίου Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, εκτάσεως 8.501 τ.μ..
- 6) Το 100% επικαρπίας αγροτεμαχίου στη θέση Κίτεζα Καλυβίων Θορικού, επιφανείας 1.028,63 τ.μ.
- 7) Το 33% κατά πλήρη κυριότητα αγρού στο Δ.Δ. Στρεφίου Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, εκτάσεως 8.763 τ.μ.
- 8) Το 100% της επικαρπίας έτερου αγρού 770 τ.μ. στα Καλύβια Θορικού.
- 9) Το 0,1% αγρού 11.088 τ.μ. στην Κάρυστο Ευβοίας.
- 10) Το 100% επικαρπίας αγροτεμαχίου 980 τ.μ., στη θέση Κίτεζα Καλυβίων Θορικού.
- 11) Ομοίως το 100% επικαρπίας έτερου αγροτεμαχίου στη ίδια ως άνω θέση, εκτάσεως 1.107 τ.μ.

δ) Η ακίνητη περιουσία της συζύγου του αποτελείται:

- 1) Από το 100% επικαρπίας δύο (2) οικοπέδων εντός οικισμού, εκτάσεως 501 τ.μ. έκαστο, στο Πικέρμι Αττικής.
- 2) Το 33% κατά πλήρη κυριότητα αγροτεμαχίου στην Αργαλαστή Μαγνησίας, εκτάσεως 6.000 τ.μ.

ε) Δε διαθέτουν κινητές αξίες, επενδύσεις ή τραπεζικούς λογαριασμούς στην Ελλάδα ή στην Αλλοδαπή, πλην ενός συνταξιοδοτικού λογαριασμού στην EUROBANK.

στ) Έχουν λάβει δάνειο από την ALPHA BANK ύψους 50.000 Ευρώ, το οποίο εξ αιτίας της οικονομικής κρίσης δεν μπορούν να εξυπηρετήσουν. Επιπλέον είναι εγγυητές σε δάνειο 200.000 ευρώ της Ε.Τ.Ε.

ζ) Επίσης ο δηλώνει Πρόεδρος Δ.Σ. της σε αδράνεια από τις αρχές 2013 εταιρείας «.....» και της υπό εκκαθάριση από το 2010 εταιρείας «.....»

η) Τέλος, η σύζυγός του δηλώνει μέτοχος των ως άνω εταιρειών και ότι έχει στην κυριότητά της το υπ' αριθμ.ΙΧΕ όχημα.

Επειδή, όμως, οι ως άνω δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης παρουσιάζουν ελλείψεις, καθώς σε αυτές δεν αναγράφονται τα εισοδήματα των αιτούντων για το φορολογικό έτος 2017. Επιπλέον, δεν αναγράφεται η αντικειμενική και εκτιμώμενη αγοραία αξία των ακινήτων των αιτούντων, καθώς επίσης δεν αναγράφεται με ακρίβεια ο αριθμός των μετοχών που κατέχουν και τα εν γένει δικαιώματά τους στο κεφάλαιο των εταιρειών και, στις οποίες οι αιτούντες συμμετέχουν, σύμφωνα με τις υποβαλλόμενες Υπεύθυνες Δηλώσεις τους.

Επιπροσθέτως, δεν προσκομίζουν κανένα σχετικό έγγραφο ή σύμβαση δανείου, σχετικά με τα ποσά που οφείλουν ή ήδη έχουν αποπληρώσει, καθώς και για το υπέρ ποίου έχουν εγγυηθεί στην Εθνική Τράπεζα.

Επειδή ως εκ τούτου, οι ως άνω δηλώσεις κρίνονται καταρχήν ελλιπείς ως προς το περιεχόμενό τους και σύμφωνα με τα προπαρατεθέντα, το υπό κρίση αίτημα αναστολής είναι κατ' αρχήν απορριπτέο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 3 και 4 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.

Επειδή εξ άλλου – παρά το μεγάλο ύψος του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικού ποσού των ως άνω πράξεων- δεν εξειδικεύεται ούτε τεκμηριώνεται επαρκώς σε τί συνίσταται η ενδεχόμενη ανεπανόρθωτη βλάβη τους.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 31 παρ. 1 εδ. ε' του Κ.Ε.Δ.Ε., εξαιρούνται της κατασχέσεως εις χείρας τρίτων οι απαιτήσεις από μισθούς, συντάξεις και κάθε είδους ασφαλιστικά βοηθήματα που καταβάλλονται περιοδικά, εφόσον το ποσό αυτών μηνιαίως είναι μικρότερο από χίλια (1.000) ευρώ, στις περιπτώσεις δε που υπερβαίνει το ποσό αυτό επιτρέπεται η κατάσχεση για τα χρέη προς το Δημόσιο επί του ½ του υπερβάλλοντος ποσού των χιλίων (1.000) ευρώ και μέχρι του ποσού των χιλίων πεντακοσίων (1.500) ευρώ, καθώς και επί του συνόλου του υπερβάλλοντος ποσού των χιλίων πεντακοσίων (1.500) ευρώ.

Επειδή επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 31 παρ. 2 του Κ.Ε.Δ.Ε., οι καταθέσεις σε πιστωτικά ιδρύματα σε ατομικό ή κοινό λογαριασμό είναι ακατάσχετες μέχρι του ποσού των χιλίων διακοσίων πενήντα (1.250) ευρώ μηνιαίως για κάθε φυσικό πρόσωπο και σε ένα μόνο πιστωτικό ίδρυμα.

Επειδή, ειδικά στις φορολογικές διαφορές συντρέχει λόγος δημοσίου συμφέροντος για την άμεση εκτέλεση των προσαλλόμενων πράξεων που συνίσταται στην αποτροπή της απώλειας εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού με επακόλουθο την υστέρηση των δημοσίων εσόδων και συνακόλουθα τη δυσχέραση της εκτέλεσης του κρατικού προϋπολογισμού που οδηγεί στην επιβράδυνση της προγραμματισμένης δράσης της Διοίκησης.

Επειδή, περαιτέρω, από τις σχετικές από/2017 Εκθέσεις Μερικού Ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας, διαπιστώνεται ότι, υπάρχει ανατιολόγητη προσαύξηση περιουσίας που προκύπτει από πιστώσεις σε τραπεζικούς λογαριασμούς εσωτερικού και εξωτερικού του αίτούντος κατά τις ελεγχόμενες χρήσεις συνολικού ύψους 23.072.775 Ευρώ.

Επειδή σε κάθε περίπτωση – και χωρίς εν προκειμένω να κρίνεται η βασιμότητα ή μη της οικείας ενδικοφανούς προσφυγής και οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί του αιτούντος ως προς την προέλευση των ανωτέρω χρηματικών ποσών που θεωρήθηκαν ως πρωτογενείς καταθέσεις – ουδόλως προκύπτει ότι έχει δαπανηθεί το σύνολο ή μέρος των σχετικών ποσών ή έστω βρίσκεται εν μέρει κατατεθειμένο σε λογαριασμούς εσωτερικού ή εξωτερικού είτε εν ονόματι του είτε των εταιρειών στις οποίες τυγχάνει Πρόεδρος.

Επειδή, κατά την συνεξέταση και συνεκτίμηση των υποβληθέντων αιτημάτων αναστολής ένεκα συνάφειας, διαπιστώνεται ότι αυτές τυγχάνουν απορριπτέες στο σύνολό τους ως αναπόδεικτες και αβάσιμες ως προς τον πρώτο εξ αυτών.

Επειδή απαραδέκτως ασκείται η κρινόμενη αίτηση από την δεύτερη αιτούσα, καθ' όσον οι προσαλλόμενες με την οικεία ενδικοφανή προσφυγή πράξεις εκδόθηκαν μόνο σε βάρος του συζύγου της,..... και κατά συνέπεια τυγχάνει για το λόγο αυτό απορριπτέα ως προς την..... (στις οικείες Εκθέσεις της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας αναφέρεται σαφώς ότι δεν προέκυψαν στοιχεία για τους φερόμενους ως συνδικαιούχους των επίμαχων λογαριασμών δηλ. της συζύγου και του υιού.....).

Κατόπιν των ανωτέρω,

Αποφασίζουμε

την απόρριψη των αιτημάτων αναστολής καταβολής, των α)του....., με Α.Φ.Μ.και β)συζ....., με Α.Φ.Μ., του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας.

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ακριβές Αντίγραφο
Ο Υπάλληλος του τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ**