



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α7-ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Θεσσαλονίκη : 23/03/2018

Αριθμός απόφασης: **691**

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45-Θεσ/νικη
Ταχ. Κώδικας : 54630
Πληροφορίες : Κ. Μαβινίδου
Τηλέφωνο : 2313-333245
Fax : 2313-333258

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης **-2017** με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «.....» με **Α.Φ.Μ.**, νομίμως εκπροσωπούμενου κατά των με αριθμό **και** **2017** οριστικών πράξεων επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. άρθρου 62 ν. 4174/2013, διαχειριστικών περιόδων 01/01/2006-31/12/2006, 01/01/2007-31/12/2007, 01/01/2008-31/12/2008, 01/01/2009-31/12/2009, 01/01/2010-31/12/2010, 01/01/2011-31/12/2011, 01/01/2013-31/12/2013 και 01/01/2012-31/12/2012, αντίστοιχα, του Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις από -2017 απόψεις της Δ.Ο.Υ., με τις οποίες ζητείται η απόρριψη της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α7 – Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από -2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντος νομικού προσώπου, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

-Με την υπ' αριθμ. -2017 οριστική πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. άρθρου 62 ν. 4174/2013, διαχειριστικής περιόδου 01/01/2006-31/12/2006, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ύψους 586,00 €, λόγω μη υποβολής Συγκεντρωτικής Κατάστασης Πελατών-Προμηθευτών για έντεκα (11) συναλλαγές (αγορές) που πραγματοποίησε, συνολικής καθαρής αξίας 7.825,51€ όπως προκύπτει από την διασταύρωση των δηλώσεων τρίτων πελατών προμηθευτών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 § 1 και του άρθρου 20 § 1,3,4 του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992) που επισύρει τις κυρώσεις των άρθρων 5 του Ν.2523/97 και 7 παρ.3 του ν.4337/2015.

-Με την υπ' αριθμ. -2017 οριστική πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. άρθρου 62 ν. 4174/2013, διαχειριστικής περιόδου 01/01/2007-31/12/2007, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ύψους 586,00 €, λόγω μη υποβολής Συγκεντρωτικής Κατάστασης Πελατών-Προμηθευτών για δώδεκα (12) συναλλαγές (αγορές) που πραγματοποίησε, συνολικής καθαρής αξίας 5.726,22 € όπως προκύπτει από την διασταύρωση των δηλώσεων τρίτων πελατών προμηθευτών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 § 1 και του άρθρου 20 § 1,3,4 του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992) που επισύρει τις κυρώσεις των άρθρων 5 του Ν.2523/97 και 7 παρ.3 του ν.4337/2015.

- Με την υπ' αριθμ. -2017 οριστική πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. άρθρου 62 ν. 4174/2013, διαχειριστικής περιόδου 01/01/2008-31/12/2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ύψους 586,00 €, λόγω μη υποβολής Συγκεντρωτικής Κατάστασης Πελατών-Προμηθευτών για έξι (6) συναλλαγές (αγορές) που πραγματοποίησε, συνολικής καθαρής αξίας 5.950,44 € όπως προκύπτει από την διασταύρωση των δηλώσεων τρίτων πελατών προμηθευτών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 § 1 και του άρθρου 20 § 1,3,4 του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992) που επισύρει τις κυρώσεις των άρθρων 5 του Ν.2523/97 και 7 παρ.3 του ν.4337/2015.

- Με την υπ' αριθμ. **-2017** οριστική πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. άρθρου 62 ν. 4174/2013, διαχειριστικής περιόδου 01/01/2009-31/12/2009, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ύψους 195,33 €, λόγω ανακριβούς υποβολής Συγκεντρωτικής Κατάστασης Πελατών-Προμηθευτών, όπως προκύπτει από την διασταύρωση των δηλώσεων τρίτων πελατών προμηθευτών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 § 1 και του άρθρου 20 § 1,3,4 του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992) που επισύρει τις κυρώσεις των άρθρων 5 του Ν.2523/97 και 7 παρ.3 του ν.4337/2015.

- Με την υπ' αριθμ. **-2017** οριστική πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. άρθρου 62 ν. 4174/2013, διαχειριστικής περιόδου 01/01/2010-31/12/2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ύψους 200,00 €, λόγω ανακριβούς υποβολής Συγκεντρωτικής Κατάστασης Πελατών-Προμηθευτών, όπως προκύπτει από την διασταύρωση των δηλώσεων τρίτων πελατών προμηθευτών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 § 1 και του άρθρου 20 § 1,3,4 του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992) που επισύρει τις κυρώσεις των άρθρων 5 του Ν.2523/97 και 7 παρ.3 του ν.4337/2015.

- Με την υπ' αριθμ. **-2017** οριστική πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. άρθρου 62 ν. 4174/2013, διαχειριστικής περιόδου 01/01/2011-31/12/2011, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ύψους 200,00 €, λόγω ανακριβούς υποβολής Συγκεντρωτικής Κατάστασης Πελατών-Προμηθευτών, όπως προκύπτει από την διασταύρωση των δηλώσεων τρίτων πελατών προμηθευτών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 § 1 και του άρθρου 20 § 1,3,4 του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992) που επισύρει τις κυρώσεις των άρθρων 5 του Ν.2523/97 και 7 παρ.3 του ν.4337/2015.

-Με την υπ' αριθμ. **-2017** οριστική πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. άρθρου 62 ν. 4174/2013, διαχειριστικής περιόδου 01/01/2013-31/12/2013, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος συνολικό πρόστιμο ύψους 4.975,00 €, λόγω: α) μη υποβολής Συγκεντρωτικής Κατάστασης Πελατών-Προμηθευτών για πέντε (5) συναλλαγές (αγορές) που πραγματοποίησε, συνολικής καθαρής αξίας 2.148,39 € όπως προκύπτει από την διασταύρωση των δηλώσεων τρίτων πελατών προμηθευτών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 § 1 και του άρθρου 20 § 1,3,4 του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992) που επισύρει τις κυρώσεις των άρθρων 5 του Ν.2523/97 και 7 παρ.3 του ν.4337/2015, β) μη έκδοσης τριάντα έξι (36) Αποδείξεων Παροχής Υπηρεσιών (Α.Π.Υ.) συνολική αξίας 21.305,00 € κατά παράβαση του άρθρου του άρθρου 6 και 7 του ΚΦΑΣ(ν.4093/2012) και γ) μη έκδοσης μιας Απόδειξης Παροχής Υπηρεσιών,έναντι τροφίμων που εισέπραξε από ηλικιωμένους τροφίμους στο Ξενώνα Φύλαξης Ηλικιωμένων, για το χρονικό διάστημα 1/8-31/12/2013, όπως αποδεικνύεται από τα σχετικά έγγραφα και παραστατικά που

τέθηκαν στη διάθεση του ελέγχου, κατά παράβαση του άρθρου του άρθρου 6 και 7 του ΚΦΑΣ(ν.4093/2012), παράβαση που θεωρείται αυτοτελής και επισύρει τις κυρώσεις των άρθρων 5 του Ν.2523/97 και 7 παρ.3 του ν.4337/2015.

-- Με την υπ' αριθμ. **-2017** οριστική πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. άρθρου 62 ν. 4174/2013, διαχειριστικής περιόδου 01/01/2012-31/12/2012, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ύψους 600,00 €, λόγω μη υποβολής Συγκεντρωτικής Κατάστασης Πελατών-Προμηθευτών για δέκα (10) συναλλαγές (αγορές) που πραγματοποίησε, συνολικής καθαρής αξίας 5.714,61 € όπως προκύπτει από την διασταύρωση των δηλώσεων τρίτων πελατών προμηθευτών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 § 1 και του άρθρου 20 § 1,3,4 του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992) που επισύρει τις κυρώσεις των άρθρων 5 του Ν.2523/97 και 7 παρ.3 του ν.4337/2015.

Οι ανωτέρω πράξεις εκδόθηκαν στα πλαίσια μερικού ελέγχου περί της ορθής εφαρμογής τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων χρήσεων 2006-2013, δυνάμει της υπ' αριθμ. -2015, σχετικής εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σημειώνεται ότι αφορμή του συγκεκριμένου ελέγχου αποτέλεσε η από 22-11-2013 έκθεση ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε., η οποία συντάχθηκε κατόπιν του με αριθμ. -2013 εγγράφου του Πταισματοδίκη, για τη διερεύνηση καταγγελίας σχετικής με την παράνομη λειτουργία Γηροκομείου στο μοναστήρι του

Από τον ανωτέρω έλεγχο του Σ.Δ.Ο.Ε. Ηπείρου, διαπιστώθηκε ότι στο χώρο του παρεκκλησίου, σε περιφραγμένη έκταση, λειτουργούσε οίκος φιλοξενίας γερόντων αποτελούμενος από ισόγειο (κουζίνα, τραπεζαρία και χώρο ανάπαυσης) και πρώτο Όροφο διαμορφωμένο σε οκτώ (8) δωμάτια και χώρο σαλονιού, στον οποίο στεγάζονταν ηλικιωμένα άτομα καταβάλλοντας μηνιαία αμοιβή, για υπηρεσίες στέγασης, σίτισης, καθαριότητας και περίθαλψης. Η ύπαρξη της ανωτέρω οικονομικής συναλλαγής μεταξύ των διαμενόντων στον οίκο ευγηρίας και της εκκλησιαστικής επιτροπής του συγκεκριμένου Ιερού Ναού, η οποία εκπροσωπείται σε όλες τις συναλλαγές από τον, πρόεδρο της εκκλησιαστικής επιτροπής, αποδεικνύει την ύπαρξη οικονομικής-επιχειρηματικής δραστηριότητας, και ως εκ τούτου, το νομικό πρόσωπο (.....) είχε υποχρέωση τήρησης βιβλίων και έκδοσης και λήψης στοιχείων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ.186/1992 και του Κ.Φ.Α.Σ. Ν.4093/2012, για την δραστηριότητα αυτή και μόνο της εκμετάλλευσης του ΟΙΚΟΥ ΕΥΓΗΡΙΑΣ, από την οποία προκύπτουν υποχρεώσεις υποβολής δηλώσεων εισοδήματος και Φ.Π.Α. και καταστάσεων άρθρου 20 του Π.Δ. 186/1992 για την δραστηριότητα αυτή, και είναι υποκείμενη στο φόρο προστιθέμενης αξίας(Φ.Π.Α.). Ενόψει των διαπιστώσεων ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 18-09-2017 έκθεση Κ.Β.Σ. – Κ.Φ.Α.Σ., το νομικό πρόσωπο παρέκκλιने του μη κερδοσκοπικού – θρησκευτικού του σκοπού, πραγματοποιώντας για όλα τα ελεγχόμενα έτη έσοδα από εμπορική δραστηριότητα Οίκου Ευγηρίας, χωρίς τις σχετικές άδειες από τις αρμόδιες

αρχές και λόγω μη τήρησης των προβλεπόμενων εκ του Κ.Β.Σ. για τη δραστηριότητα αυτή, βιβλία και στοιχεία, ο έλεγχος προέβη σε εξωλογιστικό προσδιορισμό του καθαρού εισοδήματος νομικού προσώπου.

Με τη με αριθμό πρωτοκόλλου **2017** ενδικοφανή προσφυγή το προσφεύγον νομικό πρόσωπο ζητά την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

Το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «.....» ουδεμία σχέση έχει με τη δραστηριότητα του ξενώνα ευγηρίας, καθότι:

- δημιουργήθηκε και λειτούργησε στα πλαίσια άσκησης ατομικής επιχείρησης του, ο οποίος ήταν και ο Πρόεδρος του Συμβουλίου του ανωτέρω

- λειτούργησε χωρίς την άδεια τόσο του Συμβουλίου που είναι και το εποπτικό όργανο σύμφωνα με τον κανονισμό 8/1979 περί Ιερών Ναών και Εφημεριών (άρθρο 12 παρ. 1), όσο και χωρίς την άδεια και άλλων εμπλεκόμενων Υπηρεσιών (Ναοδομία, Πολεοδομία, Υπουργείο Υγείας Περιφέρειας κλπ)

- βάσει της με αριθμ. -2016 επιστολής του ιδίου του προς τον Κ., μετά από την ποινή της αργίας που του επιβλήθηκε, στην οποία σαφώς και παραδέχεται ότι όλες οι ανωτέρω ενέργειες τελέστηκαν χωρίς καμία έγκριση από το Συμβούλιο.

Ως εκ τούτου η λειτουργία του παράνομου και αυθαίρετου οικοδομήματος ουδεμία σχέση έχει με την και κατ'επέκταση το Α.Φ.Μ. της, καθώς δεν αποτέλεσε ξενώνα φιλοξενίας απόρων και αστεγών στο πλαίσιο προνομιακής δομής της, αλλά γηροκομείο που παρείχε στέγαση τροφίμων μετ'αμοιβής.

Ως προς τους ανωτέρω προβαλλόμενους ισχυρισμούς επισημαίνονται τα εξής :

Επειδή κατά τον ισχύοντα Καταστατικό Χάρτη της Εκκλησίας της Ελλάδας (ν. 590/1977), η Εκκλησία της Ελλάδος, οι 82 Ιερές Μητροπόλεις, οι Ιερές Μονές και οι Ενορίες, η Αποστολική Διακονία και το Διορθόδοξο Κέντρο της Εκκλησίας της Ελλάδος έχουν νομική μορφή νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ., άρθρο 1 παρ. 4 του ν. 590/1977) (ΦΕΚ 146/77 τ. Α').

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 19 του Κανονισμού 8/1979, «Περί Ιερών Ναών και Ενοριών», καταργήθηκε κάθε γενική ή ειδική διάταξη αντικείμενη στις διατάξεις του κανονισμού αυτού, που εκδόθηκε κατ'εξουσιοδότηση διατάξεων του Καταστατικού Χάρτη της Ελλάδος (ν. 590/1977).

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 36 του ως άνω κανονισμού «1. Ἡ Ἐνορία μετὰ τοῦ ἐνοριακοῦ ναοῦ ὡς βασικὴ μονὰς ὁργανώσεως τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ βίου λογίζεται κατὰ τὰ εἰς τὸ ἄρθρον 1 παρ. 4 τοῦ

παρόντος είδικώτερον όριζόμενα ως Νομικόν Πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου. 2. Ή ένορία ίδρύεται διά Προεδρικοῦ Διατάγματος, έκδομένου τῇ προτάσει τοῦ Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων, τῇ αἰτήσει τοῦ ήμίσεος τουλάχιστον τοῦ κατὰ τὰς κείμενας διατάξεις προβλεπομένου δι' ἴδρυσιν ένορίας αριθμοῦ οἰκογενειῶν, μετὰ σύμφωνον γνώμην τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου καί γνωμοδότησιν τοῦ οἰκείου Δημοτικοῦ ἢ Κοινοτικοῦ Συμβουλίου, παρεχομένην έντός μηνός ἀπό τῆς διαβιβάσεως τῆς σχετικῆς αἰτήσεως, μὴ κωλυομένης τῆς έκδόσεως τοῦ διατάγματος έκ τῆς ἀπράκτου παρόδου τῆς προθεσμίας ταύτης.....6. Τὰ τῆς ίδρύσεως, τῶν πόρων, τῆς διοικήσεως, τῆς διαχειρίσεως καί τῆς έν γένει λειτουργίας τῶν ἱερῶν ναῶν (ένοριακῶν καί μή), τὰ τῆς έκτελέσεως έκκλησιαστικῶν ἔργων, τὰ τῆς ἀνεγέρσεως ἱερῶν ναῶν καί τῶν κτισμάτων αὐτῶν, ως καί τὰ τῆς συστάσεως, συγκροτήσεως, ἀρμοδιοτήτων καί έν γένει λειτουργίας τῶν ἐρανικῶν ἐπιτροπῶν καθορισθῶσονται διά κανονιστικῶν ἀποφάσεων τῆς Διαρκούς Ἱεράς Συνόδου (Δ.Ι.Σ.), ἐγκρινομένων ὑπὸ τῆς Ἱεράς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας (Ι.Σ.Ι.) καί δημοσιευομένων διά τῆς Ἐφημερίδος τῆς Κυβερνήσεως, καθ' ὃ μέρος δέν ρυθμίζονται διά τοῦ παρόντος. Δι' ὁμοίων ἀποφάσεων καθορισθῶσονται καί τὰ τῆς λειτουργίας έν γένει τῶν ένοριῶν.»

Ἐπειδὴ σύμφωνα με το άρθρο 35 του ως άνω κανονισμού « 5. Στα Μητροπολιτικά Συμβούλια ανήκει πέρα ἀπὸ τίς κατὰ τίς κείμενες διατάξεις ἀρμοδιότητές τους, ἡ διαχείριση, διοίκηση καί αξιοποίηση τῆς περιουσίας τοῦ νομικοῦ προσώπου τῆς Μητρόπολης, καθώς καί τῆς περιουσίας τῶν ἱερῶν προσκυνημάτων τῆς περιοχῆς τῆς οἰκείας μητρόπολης. Μὲ προεδρικά διατάγματα ποὺ ἐκδίδονται με πρόταση τοῦ Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων, ὕστερα ἀπὸ γνώμη τῆς ΔΙΣ μπορεῖ νὰ καθορίζεται κατ' ἄλλον προσφορότερον τρόπον, ἡ διοίκηση καί διαχείριση τῶν ἱερῶν προσκυνημάτων που βρίσκονται στην περιοχή τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἀνεξαρτήτως τῆς μέχρι τώρα νομικῆς τοῦς μορφῆς καί καταστάσης. Ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴ τῶν διατάξεων αὐτῶν δὲ τίγεται ἡ ἰσχὺς τοῦ ν. 349/1976 καί τοῦ ἄρθρου 84 τοῦ ν. 1416/1984, καθώς καί τῶν βάσει αὐτῶν ἐκδοθέντων κανονιστικῶν διαταγμάτων καί ἀποφάσεων...»

Ἐπειδὴ σύμφωνα με το άρθρο 46 του ως άνω κανονισμού « 1. Οἱ ἀναγκαιοῦντες διά τῇ ἐπιτέλεσιν τοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος πόροι προέρχονται ἐκ τῶν προσόδων τῆς ἰδίας αὐτῆς περιουσίας, τῶν ἐκουσίων εἰσφορῶν τῶν μελῶν αὐτῆς καί τῶν κρατικῶν ἐπιχορηγήσεων.

2. Ὁ τρόπος διοικήσεως, διαχειρίσεως καί τῆς έν γένει αξιοποιήσεως τῆς έκκλησιαστικῆς περιουσίας ἦτοι τῆς μοναστηριακῆς, διατηρητέας τε καί μή, τῆς Μητροπολιτικῆς, ένοριακῆς καί τῆς ἀνηκούσης εἰς τὰ λοιπὰ έκκλησιαστικά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου καθορίζεται δι' ἀποφάσεων τῆς Δ.Ι.Σ., ἐγκρινομένων ὑπὸ τῆς Ι.Σ.Ι. καί βάσει τῶν ἱερῶν κανόνων καί τῶν νόμων τῆς Πολιτείας, δημοσιευομένων διά τῆς Ἐφημερίδος τῆς Κυβερνήσεως.

3. Δι' εἰδικοῦ νόμου, μετ' εἰσήγησιν τῆς Δ.Ι.Σ., δύναται νὰ συνιστῶνται ἀνώνυμοι ἑταιρίαι ἢ ἑταιρίαι περιορισμένης εὐθύνης διά τὴν έν γένει αξιοποίησιν τῆς έκκλησιαστικῆς περιουσίας.

4. Αί πράξεις διαχειρίσεως τῶν εἰς τὰς προηγουμένας παραγράφους τοῦ παρόντος ἄρθρου περιουσιακῶν στοιχείων ὑπόκεινται εἰς οἰκονομικὸν ἔλεγχον, διενεργούμενον ὑπὸ Ἐπιθεωρητῶν Δημοσίων Διαχειρίσεων, ὀριζομένων διὰ κοινῆς ἀποφάσεως τῶν Ὑπουργῶν Οἰκονομικῶν καὶ Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων. Εἰς τὸν αὐτὸν ἔλεγχον ὑπόκεινται καὶ αἱ κατὰ τὴν προηγουμένην παράγραφον συνιστώμεναι ἑταιρίαι, πέραν τῶν προβλεπομένων δι' αὐτὰς ἐλέγχων ὑπὸ τῆς κειμένης περὶ αὐτῶν νομοθεσίας.»

Ἐπειδὴ περαιτέρω, σύμφωνα με τὶς διατάξεις **του κανονισμοῦ 8/1979, του ἄρθρου 2** (Ενοριακοὶ Ναοί) «Οἱ Ενοριακοὶ Ι. Ναοὶ λογίζονται νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου κατὰ τὰ εἰς τὸ ἄρθρον 1 παρ. 4 τοῦ Ν. 590/1977 ὀριζόμενα..... 2) Το Νομικόν Πρόσωπον τοῦ Ενοριακοῦ Ι. Ναοῦ εκπροσωπεῖται ἐνώπιον πάσης Ἀρχῆς ἢ Δικαστηρίου ὑπὸ τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου ἀντιπροσωπευομένου ἐνώπιον πάσης Ἀρχῆς ἡμεδαπῆς ἢ ἀλλοδαπῆς καὶ παντός Δικαστηρίου ὑπὸ τοῦ Προέδρου ἢ μέλους τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου..... 4) Οἱ Ι. Ναοὶ συμμορφοῦνται ἐπακριβῶς πρὸς τὰς ὑπὸ τῶν οικείων Μητροπολιτῶν γενικὰς καὶ ἐιδικὰς οδηγίας τελοῦντες ὑπὸ τὴν πνευματικὴν καὶ διοικητικὴν δικαιοδοσίαν αὐτῶν, ὡς καὶ τὴν ἀμεσον ἐπίβλεψιν καὶ καθοδήγησιν τῶν ἱερατικῶν αὐτῶν προϊσταμένων δια τὴν ἐπιτέλεσιν τῆς θείας λατρείας καὶ τὴν ἐξυπηρέτησιν τῶν θρησκευτικῶν ἀναγκῶν τοῦ Χριστεπωνύμου πληρώματος.» Με τὶς διατάξεις τοῦ **ἄρθρου 4** (Τηρούμενα βιβλία) «Εἰς ἐκάστην ἐνορίαν δέον τὰ τηρῶνται ὑπ' ἐυθύνην τοῦ Προέδρου τοῦ Ἐκκλ. Συμβουλίου τὰ κάτωθι βιβλία: α) Πρωτόκολλον, β) Διαχειριστικὰ βιβλία, γ) Βιβλίον Βαπτίσεων δ) Βιβλίον Πρακτικῶν Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου, ε) Βιβλίον Πιστοποιητικῶν ἀγαμίας καὶ ἀδειῶν γάμου καὶ στ) Κτηματολόγιον (ἥτοι βιβλίον κινήτων καὶ ἀκινήτων πραγμάτων. Με τὶς διατάξεις τοῦ **ἄρθρου 5** (Πόροι Ενοριακῶν Ἱερῶν Ναῶν) «1) Πόροι τῶν Ενοριακῶν Ι. Ναῶν εἶναι οἱ ἐξῆς: α) ... β), γ) δ) Αἱ ἐξ ἐράνων εἰσπράξεις, ε) Δωρεαί, κληρονομίαι καὶ κληροδοσίαι, στ) Αἱ προσόδοι ἐκ κινήτης καὶ ἀκινήτου περιουσίας αὐτῶν καὶ ζ)» Με τὶς διατάξεις τοῦ **ἄρθρου 7** (Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Συμβουλίων)¹. «Τὴν διαχείρισιν, διοίκησιν καὶ τὴν ἐν γένει ἀξιοποίησιν τῆς περιουσίας τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ ἔχει τὸ Ἐκκλησιαστικόν Συμβούλιον αποτελούμενον: α) Ἐκ τοῦ Ἐφημερίου, ὡς Προέδρου, ὀριζομένου κατὰ τὰς διατάξεις τῆς παρ. 8 τοῦ ἄρθρου 37 τοῦ Ν. 590/1977. β) Ἐκ τεσσάρων λαϊκῶν μελῶν, ἐκλεγομένων καὶ διοριζομένων ἐκ τοῦ Καταλόγου τῶν ἐνοριτῶν ὑπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου τὴ προτάσει τοῦ οικείου Μητροπολίτου..... 10. Ὡσαύτως δι' ἀνεκκλήτου ἀποφάσεως τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου ἀπολύεται μετ' ἀπολογίαν τοῦ μὴ κριθεῖσαν ἐπαρκή, Ἐκκλησιαστικὸς Σύμβουλος, ἐκ συστήματος μὴ συμμορφούμενος πρὸς πάσας ἐν γένει τὰς υποχρεώσεις τοῦ, ὡς καὶ δι' ὀλιγωρίαν περὶ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν ἀνατεθειμένων αὐτῶν καθηκόντων καὶ δια πάσαν τυχόν δυστροπίαν περὶ τὴν καταβολὴν τῶν οφειλῶν πρὸς τὸ προσωπικόν τοῦ Ναοῦ. 11. Οἱ Ἐκκλησιαστικοὶ Σύμβουλοι ὡσαύτως ἀπολύονται: α) Ἀν ἀποδεικνύωνται παραβάται τῶν ἀποφάσεων καὶ τῶν πρὸς αὐτοὺς οδηγιῶν τοῦ οικείου Μητροπολίτου ἐν σχέσει πρὸς τὰ ἐκ τῶν κανονισμῶν καὶ τῶν Νόμων καθήκοντα καὶ δικαιώματα αὐτῶν. β) Ἀν δὲν υπέβαλον ἐμπροθέσμως προϋπολογισμόν καὶ ἀπολογισμόν τῆς διαχειρίσεως αὐτῶν καὶ δὲν συμμορφοῦνται πρὸς τὴν ἐπὶ τοῦ

προϋπολογισμού αποφασιν της αρμόδιας Αρχής.» Με τις διατάξεις του **άρθρου 9** (Αρμοδιότητες Εκκλησιαστικών Συμβουλίων), «1. Το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον έχει την υπεύθυνον διαχείρισιν του Ι. Ναού, συντάσσει τον Προϋπολογισμόν και Απολογισμόν των εσόδων και εξόδων αυτού, τον μεν πρώτον εντός του Νοεμβρίου του προηγούμενου έτους, τον δε δεύτερον εντός του Φεβρουαρίου εκάστου έτους. 2. Πάσα πληρωμή δαπάνης του Ναού ενεργείται υπό του Ταμίου, επί τη βάσει εντάλματος πληρωμής εκ στελέχους ηριθμημένου και τεθεωρημένου υπό της Ι.Μητροπόλεως, υπογεγραμμένου υπό του Προέδρου του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου. Εν ουδεμία περιπτώσει ο Εφημέριος εκτελεί χρέη ταμίου. Εν εναντία περιπτώσει τιμωρείται δι' αργίας μέχρι δύο μηνών μετά ή άνευ της στερήσεως των αποδοχών αυτού. Εις το ένταλμα τούτο πρέπει να προσαρτώνται πάντα τα παραστατικά έγγραφα της δαπάνης. Δια την νομιμότητα των διατασσομένων πληρωμών ευθύνεται ο υπογράφων το ένταλμα Πρόεδρος, ο δε ταμίας ευθύνεται και δια την νομιμότητα και το ακριβές της πληρωμής, εφαρμοζομένων εν αναλογία των σχετικών διατάξεων του Νόμου περί δημοσίου λογιστικού. Ο Ταμίας υποχρεούται να αρνηθή την πληρωμήν δαπάνης, διατασσομένης παρά τας διατάξεις του παρόντος ή άνευ των νομίμων δικαιολογητικών. Εν πάση άλλη περιπτώσει, αρνούμενος αδικαιολογήτως την πληρωμήν, απαλλάσσεται των καθηκόντων αυτού, ως Συμβούλου, αποφάσει του οικείου Μητροπολιτικού Συμβούλου. 3) Το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον αποφασίζει: α) Περί ανεγέρσεως Ναού ή επισκευής, διακοσμήσεως και συντηρήσεως του υπάρχοντος Ενοριακού και των Παρεκκλησίων και Εξωκκλησιών αυτού. β) Περί αγοράς, πωλήσεως, δωρεάς, ανταλλαγής και μισθώσεως ακινήτων κατά τας κειμένας διατάξεις και την αξιοποίησιν της αστικής και αγροτικής περιουσίας του Ναού. γ) Περί συννομολογήσεως δανείου, εγέρσεως αγωγών, ασκήσεως ενδίκων μέσων, παραιτήσεων απ' αυτών, καταρνήσεως δίκης, συμβιβασμών εξωδίκων και δικαστικών, διορισμού πληρεξουσίου και αποδοχής δωρεάς, κληρονομίας ή κληροδοσίας κατά τας κειμένας διατάξεις. δ) Περί βοηθημάτων δια σκοπούς Εκκλησιαστικούς και Φιλανθρωπικούς και Εκκλησιαστικά Ιδρύματα και συντήρησιν αυτών. ε) Περί πάσης δαπάνης εκτάκτου, αφορώσης εις τας εκκλησιαστικάς τελετάς. Άπασαι αι ως άνω αποφάσεις χρήζουν εγκρίσεως εκ μέρους του Μητροπολιτικού Συμβουλίου εφαρμοζομένων των διατάξεων του άρθρου 12 του παρόντος.» Με τις διατάξεις του **άρθρου 10** (Περί Προϋπολογισμού) «1. Τον Προϋπολογισμόν του Ενοριακού Ναού συντάσσει το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον και υποβάλλει αυτόν εις το οικείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον το βραδύτερον μέχρι τέλους Νοεμβρίου του προηγούμενου έτους, εις το οποίον αφορά ο Προϋπολογισμός, όπερ εγκρίνει και τροποποιεί ή μη τούτον, δυνάμενον εντός των ορίων του παρόντος να αναγράψη και κονδύλια μη αναγραφόμενα εν αυτώ. 2. Κατά της επί του Προϋπολογισμού αποφάσεως του οικείου Μητροπολιτικού Συμβουλίου χωρεί εντός 15θήμερου από της κοινοποίησεως αυτού μόνον δια λόγους νομιμότητος προσφυγή ενώπιον της Διαρκούς Ιεράς Συνόδου, υποβαλλομένη δια του οικείου Μητροπολίτου. 3. Οι Προϋπολογισμοί εγκρίνονται το βραδύτερον εντός διμήνου από της υποβολής των. 4. Ο Μητροπολίτης ασκεί έλεγχον νομιμότητος της διαχειρίσεως και διοικήσεως του Ιερού Ναού.» Με τις διατάξεις του **άρθρου 11** (Περί Απολογισμού) «1. Τον απολογισμόν συντάσσει το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον επί τη βάσει της περί

διαχειρίσεως Εκθέσεως του Ταμίου του Ναού, υποβάλλει δε τούτον εις το οικείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον το βραδύτερον μέχρι τέλους Φεβρουαρίου του επόμενου έτους, εις το οποίον, αφορά ο απολογισμός μετ' εκθέσεώς του και των δικαιολογητικών των κατά την διάρκειαν της χρήσεως γενομένων εισπράξεων και πληρωμών και πίνακος των κατά την λήξιν αυτής καθυστερήσεως. 2. Τα μέλη του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου ευθύνονται ατομικώς και αλληλεγγύως δια πάσαν απόκρυψιν εσόδου του Ναού παρ' οιοσδήποτε, ως και οιοσδήποτε χρέους, υπέχοντα και πάσαν εντεύθεν ποινικήν ευθύνην κατά τους κειμένους Νόμους. 3. Η εισαγωγή προς έγκρισιν εις το οικείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον του Απολογισμού, δέον να συνοδεύηται απαραίτητως δι' υπευθύνου εγγράφου εκθέσεως του εκτελούντος χρέη Γραμματέως του Μητροπολιτικού Συμβουλίου, και του Λογιστού της Ιεράς Μητροπόλεως, όπου υπάρχει, ότι ετηρήθησαν αι νόμιμοι διατυπώσεις ως προς την κανονικήν επικόλλησιν επί των αποδείξεων των πληρωμών των Ναών του τε χαρτοσήμου και παντών των υπό των Κανονισμών προβλεπομένων Εκκλησιαστικών ενσήμων. 4. Το οικείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον αποφαινεται ητιολογημένως επί του Απολογισμού το βραδύτερον εντός εξαμήνου από της υποβολής αυτού. 5. Κατ' αποφάσεως καταλογιστικής του οικείου Μητροπολιτικού Συμβουλίου επιτρέπεται προσφυγή εντός μηνός από της κοινοποιήσεως αυτής ενώπιον της Διαρκούς Ιεράς Συνόδου δια του οικείου Μητροπολίτου. 6. Ο Απολογισμός ανακοινούται εις την ενορίαν δια θυροκολλήσεως έξωθι του Ναού, κατ' αυτού δε δύναται εντός οκτώ ημερών, οιοσδήποτε ενορίτης να υποβάλη ένστασιν εις το οικείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον, εφ' ης τούτο αποφαινεται ανακκλήτως. 7. Η μη υποβολή των Προϋπολογισμών και Απολογισμών υπό των Εκκλησιαστικών Συμβουλίων εντός των δια του παρόντος τασσομένων προθεσμιών τιμωρείται ως παράβασις καθήκοντος, κατά το Ποινικόν Νόμον, και χωρίς να προηγηθή πειθαρχική τιμωρία, οι δε υπεύθυνοι απολύονται άνευ άλλης διατυπώσεως υπό του οικείου Μητροπολιτικού Συμβουλίου δι' αποφάσεως αυτού ανεκκλήτου. 8. Το οικονομικόν έτος άρχεται την 1ην Ιανουαρίου και λήγει την 31ην Δεκεμβρίου, η δε χρήσις αρχόμενη αφ' ης και το οικονομικόν έτος παρατείνεται μέχρι τέλους Ιανουαρίου του επόμενου οικονομικού έτους.» Με τις διατάξεις του **άρθρου 12** (Περί ελέγχου Πράξεων των Εκκλησιαστικών Συμβουλίων) «1. Πάσα Πράξις του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου υποβάλλεται εις το Μητροπολιτικόν Συμβούλιον, όπερ εγκρίνει, τροποποιεί ή ακυροί αυτήν. Η απόφασις του Μητροπολιτικού Συμβουλίου εκδίδεται εντός διμήνου από την υποβολής της Πράξεως. Παρελθούσης απράκτου της προθεσμίας ταύτης η πράξις εκτελείται. 2. Κατά πάσης αποφάσεως του οικείου Μητροπολιτικού Συμβουλίου, επιτρέπεται προσφυγή μόνον δια λόγους νομιμότητας, ενώπιον της Διαρκούς Ιεράς Συνόδου παρά παντός έχοντος έννομον συμφέρον. 3. Πάσα απόφασις του οικείου Μητροπολιτικού Συμβουλίου, καταστάσα οριστική, είναι υποχρεωτική δια το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον, εάν δε τούτο αρνηθή την εκτέλεσιν, το οικείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον καλεί τούτο εις έγγραφον απολογίαν εντός προθεσμίας υπ' αυτού τασσομένης. Παρελθούσης της προθεσμίας απράκτου ή της απολογίας μη κριθείσης επαρκούς, το οικείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον, δι' ανεκκλήτου αποφάσεως του προβαίνει εις την αντικατάστασιν των αρνουμένων μελών δια διορισμόν νέων και δια το υπόλοιπον της θητείας του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου. 4. Αι αποφάσεις των

Εκκλησιαστικών Συμβουλίων περί δωρεάς ακινήτου υπόκειται εις έγκρισιν του οικείου Μητροπολιτικού Συμβουλίου και της Δ.Ι.Σ.. 5.Αποδοχή η αποποίησης δωρεάς υπό όρον, κληρονομίας ή κληροδοσίας δεν δύναται να γίνη υπό του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου άνευ προηγούμενης αποφάσεως του οικείου Μητροπολιτικού Συμβουλίου. 6.Απόφασις του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου περί εγέρσεως αγωγής, παραιτήσεως από ενδίκου μέσου, καταργήσεως δίκης, συμβιβασμού, εξωδίκου ή δικαστικού, χρήζει της εγκρίσεως του Μητροπολιτικού Συμβουλίου. Δεν απαιτείται έγκρισις, εφ' όσον πρόκειται περί συντηρητικών ή προσωρινών μέτρων και αιτήσεως ακυρώσεως εκτελεστής πράξεως. 7.Αι αποφάσεις του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου, δι' ων αποφασίζεται συνομολόγησις δανείου, και οι όροι αυτού υπόκεινται εις την έγκρισιν του Μητροπολιτικού Συμβουλίου. 8. Τα Εκκλησιαστικά Συμβούλια των Ενοριακών Ι. Ναών τηρούσιν ενιαίον λογιστικόν απλογραφικόν σύστημα.» Με τις διατάξεις του **άρθρου 13** (Ιδιόκτητοι και Προσκυνηματικοί Ι.Ναοί) «5. α) Οι Ναοί των Φιλανθρωπικών, Εκπαιδευτικών, Δημοσίων και Δημοτικών Ιδρυμάτων, των Νομικών προσώπων Δημοσίου ή Ιδιωτικού Δικαίου, των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας θεωρούνται νομίμως ανεγερθέντες, εφ' όσον ετηρήθη η διαδικασία της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, λειτουργούσι δε τη κανονική αδεία του οικείου Μητροπολίτου προς εξυπηρέτησιν μόνον των αναγκών του προσωπικού και των τροφίμων ή των μελών αυτών, αι δε εισπράξεις διατίθενται δια τα ανάγκας του Ι. Ναού, εφαρμοζομένων κατ' αναλογίαν των εν παρ. 3 του παρόντος άρθρου οριζομένων.β) Ναοί των ιδρυμάτων, περί ων το προηγούμενον εδάφιον, τιθέμενοι εις Δημοσίαν λατρείαν περιέρχονται εις την διοίκησιν και διαχείρισιν του πλησιεστέρου ενοριακού Ναού, εντός των ορίων, του οποίου ούτοι κείνται, ή καθίστανται ιερά Προσκυνήματα της Ιεράς Μητροπόλεως προς ενίσχυσιν των ευαγών αυτής σκοπών, αποφάσει του οικείου Μητροπολίτου.6. α) Δια πράξεως του οικείου Μητροπολίτου μετά γνώμην του οικείου Εκκλ. Συμβουλίου δύναται να αποσπώνται Ι. Ναοί ή Ι. Προσκυνήματα, Παρεκκλήσια ή Εξωκκλήσια εκ του Ενοριακού Ναού ή να συνιστώνται τοιαύτα επί τω τέλει ενισχύσεως φιλανθρωπικών Ιδρυμάτων Εκκλησιαστικών και παντός πνευματικού και φιλανθρωπικού σκοπού. Η διοίκησις και διαχείρισις τούτων ρυθμίζεται δια πράξεως του οικείου Μητροπολίτου. Ιεροί Ναοί ή Ι. Προσκυνήματα ενισχύονται δια των προσόδων αυτών ή των περισσευμάτων της διαχειρίσεως αυτών κοινωφελείς σκοπούς ή εκκλησιαστικά Καθιδρύματα και ανήκοντα εις ταύτα κατά την δημοσίευσιν του παρόντος λειτουργούσιν ελευθέρως. β) Ο Μητροπολίτης δύναται, εάν κρίνη αναγκαίον, να αναθέση την επίβλεψιν και συντήρησιν Εξωκκλησιών εις ενορίτας, υπό την προεδρίαν του Εφημερίου, προς διάσωσιν αυτών εκ της ερειπώσεως.7. Ιεροί Ναοί ή Ι.Προσκυνήματα, διεπόμενα υπό ειδικών Κανονισμών της Ι. Συνόδου της Εκκλησίας της Ελλάδος, λειτουργούσι κατά τους ίδιους αυτών Κανονισμούς.»

Επειδή στο άρθρο 1 του ΑΝ. 2039/1939 ορίζεται: «Κοινωφελής σκοπός κατά την έννοια του παρόντος είναι, κατ' αντίθεση με τον ιδιωτικόν, πας κρατικός, θρησκευτικός, φιλανθρωπικός, εν γένει δε επωφελής εις το κοινόν εν όλω ή εν μέρει σκοπός». Από τις παρατεθείσες συνδυασμένες

διατάξεις σαφώς προκύπτει ότι κοινωφελής σκοπός είναι ο επωφελής εις το κοινόν εν όλω ή εν μέρει, ο αποβλέπων εις την προαγωγήν κλάδου επιστήμης, εφόσον δι' αυτής ωφελείται αναγκαίως το κοινωνικό σύνολο (ΣτΕ 1876/1982, 2186/1981). Για τη χορήγηση δε των θεσπισμένων φορολογικών εκπτώσεων και απαλλαγών, δεν αρκεί η κατά τις καταστατικές διατάξεις επιδίωξη του κοινωφελούς αυτού σκοπού, αλλά πρέπει ταυτόχρονα το νομικό πρόσωπο να αναπτύσσει πράγματι δραστηριότητα, που αποβλέπει στην πραγμάτωση του κοινωφελούς σκοπού (ΣτΕ 3099, 3100/1981, 1876/1982). Δηλ. τα ανωτέρω δύο στοιχεία, ήτοι της αποκλειστικότητας του επιδιωκόμενου κοινωφελούς, φιλανθρωπικού, εθνοφελούς κλπ. σκοπού και της εις την πράξη, ήτοι αποδεδειγμένως, πραγματώσεως αυτού, πρέπει να συντρέχουν αθροιστικά, προκειμένου να τύχουν εφαρμογής οι προπαρατεθείσες απαλλακτικές διατάξεις (518/1982 Γνωμ. Νομ. Δ/σης Υπ. Οικ., 209/92 γνωμ. Ολ. ΝΣΚ κλπ.). (Γνωμ. 77 /1992).

Επειδή περαιτέρω με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Π.Δ. 186/1992 «Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων», ορίζεται ότι : «1. Κάθε ημεδαπό ή αλλοδαπό φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή κοινωνία του Αστικού Κώδικα, που ασκεί δραστηριότητα στην ελληνική επικράτεια και αποβλέπει στην απόκτηση εισοδήματος από εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική ή γεωργική επιχείρηση ή από ελευθέριο επάγγελμα ή από οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση, καθώς και οι αστικές κερδοσκοπικές ή μη εταιρείες, αναφερόμενοι στο εξής με τον όρο «επιτηδευματίας», τηρεί, εκδίδει, παρέχει, ζητά, λαμβάνει, υποβάλλει, διαφυλάσσει τα βιβλία, τα στοιχεία, τις καταστάσεις και κάθε άλλο μέσο σχετικό με την τήρηση βιβλίων και την έκδοση στοιχείων που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό, κατά περίπτωση..... 3. Το Δημόσιο, το ημεδαπό ή αλλοδαπό νομικό πρόσωπο ή επιτροπή ή ένωση προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το αλλοδαπό νομικό πρόσωπο που δεν έχει εγκατάσταση στην Ελλάδα και αποκτά κυριότητα ή άλλο εμπράγματο δικαίωμα επί ακινήτου στην ημεδαπή, οι ξένες αποστολές και οι διεθνείς οργανισμοί υποχρεούνται μόνο στη λήψη, έκδοση, υποβολή και διαφύλαξη των στοιχείων που ορίζονται ρητά από τον Κώδικα αυτόν.

Τα πρόσωπα αυτά, εκτός από το Δημόσιο όταν ενεργούν πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών που υπάγονται στο φόρο προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) ή στο φόρο εισοδήματος θεωρούνται επιτηδευματίες μόνο για τις δραστηριότητες αυτές και έχουν τις υποχρεώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού...»

Επειδή εξάλλου, με την αριθμ. 3/1992 (1118148/936/0015/24.11.1992) Ερμηνευτική Εγκύκλιος Κ.Β.Σ. παρασχέθηκαν οδηγίες σχετικά με την εφαρμογή του Κ.Β.Σ. και συγκεκριμένα διευκρινίστηκε ότι, 2.3.1. Ο χαρακτηρισμός των παραπάνω προσώπων ως μη κερδοσκοπικών, που κατ' αρχήν διατυπώνεται συνήθως στο καταστατικό ή στο συστατικό τους έγγραφο, κρίνεται από τον αρμόδιο προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ανάλογα με τα πραγματικά περιστατικά. Έτσι, ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. πρέπει να ερευνά μήπως το μη κερδοσκοπικού σκοπού πρόσωπο ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα ή έχει εκτραπεί του σκοπού του, οπότε στις περιπτώσεις αυτές είναι επιτηδευματίας και έχει όλες τις

υποχρεώσεις του Κώδικα.ο χαρακτηρισμός των Νομικών Προσώπων ως μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα κρίνεται από τον Προϊστάμενο της αρμόδιας ΔΟΥ ανάλογα με τα πραγματικά περιστατικά όσον αφορά στην άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας ή στην εκτροπή από το σκοπό που αναγράφεται στο καταστατικό ή συστατικό έγγραφο αυτής σύμφωνα με τα ανωτέρω και ΠΟΛ 1031/2001 Διαταγής Υπ.Οικονομικών και έγγραφο αρ.πρωτ. 1030377/1827/ΠΕ/ΔΕ-Α1/1-4-2002 Υπ.Οικονομικών.

Ουσιαστικά, στο σημείο αυτό, διερευνά η φορολογική αρχή, τα οριζόμενα κατά άρθρο 2 παρ.3 εδ.β' ΚΒΣ όπου ρητά προβλέπεται ότι «Τα πρόσωπα αυτά {κατά εδ.α' του ίδιου άρθρου το Δημόσιο, το ημεδαπό ή αλλοδαπό νομικό πρόσωπο ή επιτροπή ή ένωση προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το αλλοδαπό νομικό πρόσωπο που...}, εκτός από το Δημόσιο όταν ενεργούν πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών που υπάγονται στο φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) ή στο φόρο εισοδήματος θεωρούνται επιτηδευματίες μόνο για τις δραστηριότητες αυτές και έχουν όλες τις υποχρεώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού», ήτοι «κάθε ημεδαπό ή αλλοδαπό φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή κοινωνία του Αστικού Κώδικα, που ασκεί δραστηριότητα στην ελληνική επικράτεια και αποβλέπει στην απόκτηση εισοδήματος από εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική ή γεωργική επιχείρηση ή από ελεύθεριο επάγγελμα ή από οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση, καθώς και οι αστικές ή μη εταιρείες, αναφερόμενο στο εξής με τον όρο «επιτηδευματίας», τηρεί, εκδίδει, παρέχει, ζητά, λαμβάνει, υποβάλλει, διαφυλάσσει τα βιβλία, τα στοιχεία, τις καταστάσεις και κάθε άλλο μέσο σχετικό με την τήρηση βιβλίων και την έκδοση στοιχείων που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό, κατά περίπτωση».

Στο σημείο αυτό είναι αναγκαίες οι κάτωθι διευκρινίσεις:

α) Η σημασία που ο φορολογικός νομοθέτης δίνει στις ως άνω διατάξεις και ειδικότερα στη θεώρηση ως επιτηδευματία ενός νομικού προσώπου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα εφόσον αυτό ενεργεί πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών που υπάγονται σε Φ.Π.Α. ή σε φόρο εισοδήματος, καταδεικνύεται και από τη διατήρησή τους στο νέο Κώδικα Φορολογικής Απεικόνισης Συναλλαγών (Κ.Φ.Α.Σ.) ο οποίος από 1.1.2013 αντικατέστησε τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (Κ.Β.Σ.), όπου στο άρθρο 3 παρ.1 εδ β' ομοίως ρητά αναφέρεται ότι «Τα πρόσωπα αυτά {κατά εδ.α' του ίδιου άρθρου το Δημόσιο, το ημεδαπό ή αλλοδαπό νομικό πρόσωπο ή επιτροπή ή ένωση προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το αλλοδαπό νομικό πρόσωπο που...}, εκτός από το Δημόσιο όταν ενεργούν πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών που υπάγονται στο φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) ή στο φόρο εισοδήματος θεωρούνται υπόχρεοι απεικόνισης συναλλαγών μόνο για τις δραστηριότητες αυτές και έχουν όλες τις υποχρεώσεις των άρθρων 1 έως 10». Επίσης, ομοίως στο άρθρο 1 του Κ.Φ.Α.Σ. ορίστηκε ότι: «Υπόχρεοι απεικόνισης συναλλαγών. 1. Κάθε ημεδαπό πρόσωπο των παραγράφων 1 και 4 του άρθρου 2 και των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 101 του νόμου 2238/1994 {όπου το άρθρ.101 παρ.2 ν.2238/1994 αναφέρεται ρητά στα "μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα ημεδαπά ή αλλοδαπά νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, στα οποία περιλαμβάνονται και τα κάθε είδους ιδρύματα», κοινοπραξία, κοινωνία ή νομική οντότητα που ασκεί δραστηριότητα στην ελληνική επικράτεια και αποβλέπει στην απόκτηση

εισοδήματος από εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική ή γεωργική επιχείρηση ή από ελεύθεριο επάγγελμα ή από οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση, καθώς και οι αστικές κερδοσκοπικές ή η εταιρείες, έχει τις υποχρεώσεις του παρόντος νόμου σχετικά με την τήρηση βιβλίων, έκδοση στοιχείων και υποβολή δεδομένων για διασταύρωση».

Διαπιστώνεται λοιπόν και από τις νέες διατάξεις η αυταπόδεικτη πρόθεση του φορολογικού νομοθέτη να υπάγει και τα νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα στις διατάξεις των επιτηδευματιών (κατά Κ.Β.Σ.) ή των υπόχρεων απεικόνισης συναλλαγών (κατά Κ.Φ.Α.Σ από 1-1-2013) όταν αυτά ασκούν πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών υπαγόμενες σε Φ.Π.Α. ή σε φόρο εισοδήματος.

β) Τυχόν επιχείρημα, εκπορευόμενο από το άρθ.99 περ.ε' εδ.α' του ν.2238/1994, περί υπαγωγής στο αντικείμενο του φόρου των ημεδαπών νομικών προσώπων, δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, περιοριστικώς του καθαρού εισοδήματος προκύπτοντος μόνο από την εκμίσθωση ακινήτων και από κινητές αξίες χωρίς τη δυνατότητα υπαγωγής σε φορολογία των λοιπών, των προσώπων μη κερδοσκοπικού σκοπού, εισοδημάτων που τυχόν προκύπτουν από μία πχ. εμπορική δραστηριότητα πώλησης αγαθών (πχ. κοσμημάτων) ή παροχής υπηρεσιών (πχ. περίθαλψης ηλικιωμένων επ'αμοιβή), αρχικά μεν δεν θα ήταν σύμφωνο με το εδ. β' της περ.ε' ίδιου άρθρου, επιπροσθέτως δε θα περιόριζε ίσως δε και θα στερούσε κάθε πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω αναφερομένων διατάξεων τόσο του Κ.Β.Σ. όσο και του Κ.Φ.Α.Σ. αναφορικά με τα οριζόμενα υπ' αυτών των διατάξεων σχετικά με τα νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού προσώπου.

Από τις πιο πάνω διατάξεις προκύπτει ότι τα νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα υποχρεώνονται να τηρούν μόνον όσα στοιχεία ρητά αναφέρονται στον Κ.Β.Σ. Ο χαρακτήρας όμως του νομικού προσώπου ως μη κερδοσκοπικού - ανεξαρτήτως όσων αναφέρονται στο καταστατικό του - κρίνεται σε κάθε περίπτωση από τη φορολογική αρχή, η οποία φέρει το βάρος απόδειξης του ότι το νομικό πρόσωπο έχει εκτραπεί του σκοπού του ή ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα, οπότε θεωρείται ως επιτηδευματίας και έχει όλες τις υποχρεώσεις του Κ.Β.Σ.

Στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με τις διαπιστώσεις ελέγχου όπως αυτές καταγράφονται στην από /2017 έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. της Δ.Ο.Υ., διαπιστώθηκε ότι, σε όλες τις ελεγχόμενες χρήσεις, υπήρχε κανονική και αδιάλειπτη, χωρίς τις νόμιμες αδειοδοτήσεις, λειτουργία του Ξενώνα Φύλαξης Ηλικιωμένων, εντός των κόλπων του ελεγχόμενου νομικού προσώπου, ήτοι μιας οργανωμένης εμπορικής εκμετάλλευσης οίκου ευγηρίας – ξενώνα φύλαξης ηλικιωμένων, με τροφίμους ηλικιωμένους, με αμοιβές, στα όρια περίπου των συνήθων αμοιβών των λοιπών ξενώνων φύλαξης ηλικιωμένων της πόλης των και της περιοχής της γενικότερα, ως αντάλλαγμα για τις υπηρεσίες φύλαξης και γενικότερης περίθαλψης (στέγαση, σίτιση, καθαριότητα κλπ) που τους παρέχονταν.

Η λειτουργία του ως οργανωμένης εμπορικής εκμετάλλευσης, εμφανίζεται πληρέστατη, από απόψεως λειτουργίας με μόνιμες εγκαταστάσεις στο χώρο του παρεκκλησίου του, με απασχόληση επ'αμοιβή προσωπικού, η οποία σε ορισμένες περιπτώσεις ξεπερνούσε τις 1.700,00 €, μηνιαίως, με αρκετό αριθμό τροφίμων ηλικιωμένων, οι οποίοι κατέβαλαν τροφεία στα όρια περίπου των συνήθων αμοιβών των λοιπών ξενώνων φύλαξης ηλικιωμένων της πόλης των και της περιοχής της γενικότερα, ως αντάλλαγμα για τις υπηρεσίες φύλαξης και γενικότερης περίθαλψης, οι οποίες σε ορισμένες περιπτώσεις άγγιζαν τις 1.000,00 €, μηνιαίως, τη χρήση φορτηγού αυτοκινήτου και λεωφορείου για τις ανάγκες του ως άνω ξενώνα.

Ωστόσο, όπως προκύπτει από το αριθμ. -2017 έγγραφο της Συνοδικής Επιτροπής Κοινωνικής Πρόνοιας και Ευποΐας (Σ.Ε.Κ.Π.Ε.) της Ιεράς Συνόδου, στην οποία απογράφονται ηλεκτρονικώς οι φιλανθρωπικές δομές, δεν λειτουργούσε – Γηροκομείο ή οποιοδήποτε άλλο προνοιακό ίδρυμα υπό την σκέπη της ενορίας

Από την επεξεργασία των κατασχεμένων ανεπίσημων βιβλίων, στοιχείων και εγγράφων και συγκεκριμένα του με αριθμ. -1998 πρακτικού του συμβουλίου της Ιεράς είχε πράγματι εγκριθεί η διαδικασία προς κατασκευή ξενώνα και όχι γηροκομείου για την φιλοξενία απόρων και αστέγων της Παρότι δεν εκδόθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (οικοδομική άδεια ανέγερσης, από την αρμόδια Πολεοδομία και Ναοδομία), ο ξενώνας ανεγέρθηκε παρανόμως και λειτούργησε με τις ενέργειες του Προέδρου του συμβουλίου της ενορίας Κ. Μάλιστα όπως προκύπτουν από τα πρακτικά του εκκλησιαστικού συμβουλίου για την κατασκευή και λειτουργία τον εν λόγω ξενώνα φύλαξης φιλοξενίας συγκροτήθηκε ερανική επιτροπή για την αποπεράτωση του Ξενώνα (υπ'αρ. -1998 πρακτικό), και συγκεκριμένα:

- έγινε αποδοχή δωρεάς σιδηρομπετόν (υπ'αρ. -1998 πρακτικό),
- εγκρίθηκαν επιχορήγησεις ύψους 200.000 και 300.000 δρχ. από την Τράπεζα (υπ'αρ. -1998 και -1998 πρακτικά),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 400.000δρχ από τη (υπ'αρ. 1999 πρακτικό),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 400.000δρχ από τον (υπ'αρ. 2000 πρακτικό),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 50.000δρχ από Δήμο (υπ'αρ. 2001 πρακτικό),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 3.000 € από Τράπεζα της (υπ'αρ. -2002 πρακτικό),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 5.000€ από Υπουργείο Υγείας & Αλληλεγγύης από το καθαρό προϊόν του Ειδικού Κρατικού Λαχείου για την αποπεράτωση του ξενώνα (υπ'αρ. -2006 πρακτικό),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 4.000€ από Υπουργείο Υγείας & Κοινωνικής Ασφάλισης από το καθαρό προϊόν του Κρατικού Λαχείου (υπ'αρ. -2007),
- εγκρίθηκε Αγορά ημιφορτηγού ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ για ξενώνα Φιλοξενίας Γερόντων (υπ'αρ. -2007 πρακτικό)

- εγκρίθηκε μείωση μισθού εργαζομένων στον Ξενώνα Φιλοξενίας Γερόντων κατά 20% (υπ' αριθμ. 5/27-10-2013 πρακτικό).

Η φορολογική αρχή έκρινε, ότι το εν λόγω νομικό πρόσωπο (.....) κατά παρέκκλιση του μη κερδοσκοπικού- φιλανθρωπικού του σκοπού (βάσει του προαναφερόμενου με αριθμ. -1998 πρακτικού του Συμβουλίου της, προβλεπόταν η ίδρυση ξενώνα φιλοξενίας απόρων και αστέγων), ασκούσε επιχειρηματική δραστηριότητα οίκου ευγηρίας – ξενώνα φύλαξης ηλικιωμένων, με τροφίμους ηλικιωμένους, με αμοιβές, ως αντάλλαγμα για τις υπηρεσίες φύλαξης και γενικότερης περίθαλψης (στέγαση, σίτιση, καθαριότητα κλπ) που τους παρέχονταν. Στην κρίση αυτή κατέληξε η φορολογική αρχή, λαμβάνοντας υπόψη τα πορίσματα προηγηθέντος ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. και ειδικότερα το γεγονός ότι :

- το γηροκομείο – ξενώνας ιδρύθηκε με έσοδα του από επιχορηγήσεις της Τράπεζας, του Υπουργείου Υγείας & Κοινωνικής Ασφάλισης από το καθαρό προϊόν του Κρατικού Λαχείου, του Δήμου Εκάλης και τρίτων προσώπων,
- για τη λειτουργία του γηροκομείου αγοράστηκε φορτηγό αυτοκίνητο και λεωφορείο για την εξυπηρέτηση αναγκών των ηλικιωμένων,
- για τη λειτουργία του γηροκομείου απασχολήθηκαν τέσσερις (4) εργαζόμενοι στους οποίους καταβλήθηκαν μισθοί, το ύψος των οποίων σε ορισμένες περιπτώσεις ανήλθε στο ποσό των 1.800,00 €, μηνιαίως,
- για τις παρεχόμενες υπηρεσίες εισπράχθηκαν αμοιβές από τους ηλικιωμένους στα όρια περίπου των συνήθων αμοιβών των λοιπών ξενώνων φύλαξης ηλικιωμένων της πόλης των και της περιοχής της γενικότερα, οι οποίες μάλιστα, σε ορισμένες περιπτώσεις έφταναν και το ποσό των 1.000,00 μηνιαίως.

Υπό τα δεδομένα αυτά, σε συνδυασμό και με το γεγονός ότι οι συνταχθέντες από το συμβούλιο του, απολογισμοί, στους οποίους καταγράφηκαν τα έσοδα και έξοδα του εν λόγω νομικού προσώπου (.....), τα οποία ήταν ιδιαίτερα αυξημένα από το έτος 2009, όταν ήδη λειτουργούσε το γηροκομείο – ξενώνας ηλικιωμένων, εγκρίθηκαν από το οικείο συμβούλιο των, συνάγεται ότι η φορολογική αρχή απέδειξε επαρκώς ότι το νομικό πρόσωπο έχει εκτραπεί του σκοπού του και άσκησε επιχειρηματική δραστηριότητα έχοντας και όλες τις υποχρεώσεις του Κ.Β.Σ.

Επειδή ο κίνδυνος εκτροπής όπως κάθε νομικού προσώπου, με επιδιωκόμενους εκ του καταστατικού του κοινωφελείς σκοπούς και δράσεις, έτσι και του ανωτέρω, είναι πάντοτε υπαρκτός, απόκειται όμως στην υπό τις διάφορες μορφές εποπτείας (εκκλησιαστικής εν προκειμένω), αλλά και στο φορολογικό έλεγχο, να παρακολουθήσουν και να διακριβώνουν κάθε φορά, αν τα εν λόγω νομικά πρόσωπα παρέκκλιναν τυχόν του κοινωφελούς σκοπού τους, ώστε συνεπεία, τούτου, να

επιβληθούν σε αυτά και τους διοικούντες αυτά, οι νόμιμες διοικητικές ή άλλες κυρώσεις ή αρθρούν τα διάφορα πλεονεκτήματα, φορολογικά ή οικονομικά ή άλλα, τα οποία απολαμβάνουν και τα οποία προϋποθέτουν αναγκαίως την πραγμάτωση του κοινοφελούς σκοπού τους.

Επειδή, ο ως άνω καταστατικός χάρτης της Εκκλησίας παρέχει στις εκκλησιαστικές αρχές, εξουσιοδότηση για την έκδοση κανονιστικών πράξεων, χωρίς την εποπτική παρέμβαση των οργάνων του Κράτους, προς εφαρμογή των νόμων των αφορώντων την Εκκλησία και ρύθμιση θεμάτων οργάνωσης και λειτουργίας των εκκλησιαστικών νομικών προσώπων (ΣτΕ 960/1978).

Ενόψει συνεπώς των προεκτεθέντων, ο ισχυρισμός του νομικού προσώπου ότι το γηροκομείο – ξενώνας ηλικιωμένων, λειτούργησε στα πλαίσια της ατομικής επιχείρησης του, και οι σχετικοί καταλογισμοί δεν αφορούν τον, δεν ευσταθεί, δεδομένου ότι, οι ενέργειες για την ίδρυση του γηροκομείου (δωρεές, επιχορηγήσεις από την Εθνική Τράπεζα, Υπουργείου Υγείας & Κοινωνικής Ασφάλισης, του Δήμου και από άλλα πρόσωπα, αλλά και από έσοδα της εκκλησίας) διενεργήθηκαν στο όνομα του Νομικού Προσώπου, το οποίο, μη νομίμως απολάμβανε τα φορολογικά πλεονεκτήματα (μη τήρηση βιβλίων και έκδοση στοιχείων, απαλλαγή από το φόρο εισοδήματος και Φ.Π.Α.) καθότι, δεν στοιχειοθετήθηκε ο κοινωφελής σκοπός του, ήτοι, η φιλοξενία απόρων και αστέγων αμισθί. Εξάλλου, από τη διασταύρωση των συγκεντρωτικών καταστάσεων πελατών – προμηθευτών που υπέβαλαν τρίτοι για τις συναλλαγές τους με το εν λόγω νομικό πρόσωπο, προκύπτει ότι για τις ελεγχόμενες χρήσεις διαπιστώθηκαν συναλλαγές, που αποδεικνύουν την ύπαρξη της κερδοσκοπικής του δράσης και ως εκ τούτου, ορθά η φορολογική αρχή καταλόγισε στο ΑΦΜ του εν λόγω ναού, τα ως άνω ποσά.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από /2017 έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. – Κ.Φ.Α.Σ. της Δ.Ο.Υ., επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης /2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «» με ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση με βάση την παρούσα απόφαση:

Πρόστιμο άρθρου 7 § 3 ν. 4337/2015	Βάσει Ελέγχου	Βάσει Απόφασης
<u>Υπ'αρ. /04-10-2017 διαχειριστικής περιόδου 01/01/- 31/12/2006</u>	586,00	586,00
<u>Υπ'αρ. /04-10-2017 διαχειριστικής περιόδου 01/01/- 31/12/2007</u>	586,00	586,00
<u>Υπ'αρ. /04-10-2017 διαχειριστικής περιόδου 01/01/- 31/12/2008</u>	586,00	586,00
<u>Υπ'αρ. /04-10-2017 διαχειριστικής περιόδου 01/01/- 31/12/2009</u>	195,33	195,33
<u>Υπ'αρ. /04-10-2017 διαχειριστικής περιόδου 01/01/- 31/12/2010</u>	200,00	200,00
<u>Υπ'αρ. /04-10-2017 διαχειριστικής περιόδου 01/01/- 31/12/2011</u>	200,00	200,00
<u>Υπ'αρ. /04-10-2017 διαχειριστικής περιόδου 01/01/- 31/12/2012</u>	600,00	600,00
<u>Υπ'αρ. /04-10-2017 διαχειριστικής περιόδου 01/01/- 31/12/2013</u>	4.975,00	4.975,00

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές αντίγραφο

Η υπάλληλος του Αυτοτελούς

Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.