



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α7-ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Θεσσαλονίκη : 23/03/2018

Αριθμός απόφασης: 696

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45-Θεσ/νικη
Ταχ. Κώδικας : 54630
Πληροφορίες : Κ. Μαβινίδου
Τηλέφωνο : 2313-333245
Fax : 2313-333258

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης **-2017** με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «.....» με **Α.Φ.Μ.**, νομίμως εκπροσωπούμενου κατά των με αριθμό **και** **-2017** οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού παρακρατούμενου φόρου μισθωτής εργασίας και συντάξεων, διαχειριστικών περιόδων 01/01-31/12/2008 και 01/01-31/12/2009, 01/01-31/12/2010, 01/01-31/12/2011, 01/01-31/12/2012 και 01/01-31/12/2013, αντίστοιχα, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις από 01-12-2017 απόψεις της Δ.Ο.Υ., με τις οποίες ζητείται η απόρριψη της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α7 – Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από -**2017** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντος νομικού προσώπου, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

-Με την υπ' αριθμ. -**2017** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού παρακρατούμενου φόρου μισθωτής εργασίας και συντάξεων, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος κύριος φόρος ύψους 1.306,80 €, πλέον πρόσθετος φόρος ανακρίβειας ύψους 1.568,16 €, ήτοι συνολικό ποσό 2.874,96 €.

-Με την υπ' αριθμ. -**2017** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού παρακρατούμενου φόρου μισθωτής εργασίας και συντάξεων, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2009, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος κύριος φόρος ύψους 2.728,00 €, πλέον πρόσθετος φόρος ανακρίβειας ύψους 3.273,60 €, ήτοι συνολικό ποσό 6.001,60 €.

-Με την υπ' αριθμ. -**2017** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού παρακρατούμενου φόρου μισθωτής εργασίας και συντάξεων, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2010, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος κύριος φόρος ύψους 2.046,00 €, πλέον πρόσθετος φόρος ανακρίβειας ύψους 2.455,20 €, ήτοι συνολικό ποσό 4.501,20 €.

-Με την υπ' αριθμ. -**2017** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού παρακρατούμενου φόρου μισθωτής εργασίας και συντάξεων, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2011, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος κύριος φόρος ύψους 2.721,20 €, πλέον πρόσθετος φόρος ανακρίβειας ύψους 3.265,44 €, ήτοι συνολικό ποσό 5.986,64 €.

-Με την υπ' αριθμ. **65/18-9-2017** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού παρακρατούμενου φόρου μισθωτής εργασίας και συντάξεων, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2012, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος κύριος

φόρος ύψους 3.424,00 €, πλέον πρόσθετος φόρος ανακρίβειας ύψους 4.108,80 €, ήτοι συνολικό ποσό 7.532,80 €.

-Με την υπ' αριθμ. **66/18-9-2017** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού παρακρατούμενου φόρου μισθωτής εργασίας και συντάξεων, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2013, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος κύριος φόρος ύψους 4.717,00 €, πλέον πρόσθετος φόρος ανακρίβειας ύψους 5.660,40 €, ήτοι συνολικό ποσό 10.377,40 €.

Οι ανωτέρω πράξεις εκδόθηκαν στα πλαίσια μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος και φόρου μισθωτών υπηρεσιών χρήσεων 2006-2013, δυνάμει της υπ' αριθμ. 492/16-12-2015, σχετικής εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σημειώνεται ότι αφορμή του συγκεκριμένου ελέγχου αποτέλεσε η από 22-11-2013 έκθεση ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. Ηπείρου, η οποία συντάχθηκε κατόπιν του με αριθμ. 460/15-04-2013 εγγράφου του Πταισματοδίκη, για τη διερεύνηση καταγγελίας σχετικής με την παράνομη λειτουργία Γηροκομείου στο μοναστήρι τ..... Από τον ανωτέρω έλεγχο του Σ.Δ.Ο.Ε., διαπιστώθηκε ότι στο χώρο του παρεκκλησίου, σε περιφραγμένη έκταση, λειτουργούσε οίκος φιλοξενίας γερόντων αποτελούμενος από ισόγειο (κουζίνα, τραπεζαρία και χώρο ανάπαυσης) και πρώτο Όροφο διαμορφωμένο σε οκτώ (8) δωμάτια και χώρο σαλονιού στον οποίο στεγάζονταν ηλικιωμένα άτομα καταβάλλοντας μηνιαία αμοιβή, για υπηρεσίες στέγασης σίτισης, καθαριότητας και περίθαλψης. Η ύπαρξη της ανωτέρω οικονομικής συναλλαγής μεταξύ των διαμενόντων στον οίκο ευγηρίας και της επιτροπής του συγκεκριμένου, η οποία εκπροσωπείται σε όλες τις συναλλαγές από τον, πρόεδρο της επιτροπής, αποδεικνύει την ύπαρξη οικονομικής-επιχειρηματικής δραστηριότητας, και ως εκ τούτου, το νομικό πρόσωπο (.....) είχε υποχρέωση τήρησης βιβλίων και έκδοσης και λήψης στοιχείων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ.186/1992 και του Κ.Φ.Α.Σ. Ν.4093/2012, για την δραστηριότητα αυτή και μόνο της εκμετάλλευσης του ΟΙΚΟΥ ΕΥΓΗΡΙΑΣ., και για την οποία προέκυψε, ότι αφενός, δεν υπέβαλε τις προβλεπόμενες οριστικές δηλώσεις Φόρου Μισθωτών Υπηρεσιών (Φ.Μ.Υ.) για τους υπαλλήλους που απασχόλησε με εξαρτημένη εργασία, για τις χρήσεις 2006, 2007, 2012 και 2013, ενώ για τις χρήσεις 2008, 2009, 2010 και 2011 υπέβαλε ανακριβείς οριστικές δηλώσεις φόρου μισθωτών υπηρεσιών, όπως αναλυτικά καταγράφεται στην από 18-09-2017 έκθεση ελέγχου Φόρου Μισθωτών Υπηρεσιών (Φ.Μ.Υ.) της Δ.Ο.Υ.

Με τη με αριθμό πρωτοκόλλου **83452/24-11-2017** ενδικοφανή προσφυγή το προσφεύγον νομικό πρόσωπο ζητά την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

Το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «.....» ουδεμία σχέση έχει με τη δραστηριότητα του ξενώνα ευγηρίας, καθότι:

- δημιουργήθηκε και λειτούργησε στα πλαίσια άσκησης ατομικής επιχείρησης του, ο οποίος ήταν και ο Πρόεδρος του Συμβουλίου του ανωτέρω

- λειτούργησε χωρίς την άδεια τόσο του Συμβουλίου που είναι και το εποπτικό όργανο σύμφωνα με τον κανονισμό 8/1979 περί Ιερών Ναών και Εφημεριών (άρθρο 12 παρ. 1), όσο και χωρίς την άδεια και άλλων εμπλεκόμενων Υπηρεσιών (Ναοδομία, Πολεοδομία, Υπουργείο Υγείας Περιφέρειας κλπ)

- βάσει της με αριθμ. 1610/17-11-2016 επιστολής του ιδίου του προς τον, μετά από την εκκλησιαστική ποινή της αργίας που του επιβλήθηκε, στην οποία σαφώς και παραδέχεται ότι όλες οι ανωτέρω ενέργειες τελέστηκαν χωρίς καμία έγκριση από το Συμβούλιο.

Ως εκ τούτου η λειτουργία του παράνομου και αυθαίρετου οικοδομήματος ουδεμία σχέση έχει με την και κατ'επέκταση το Α.Φ.Μ. της, καθώς δεν αποτέλεσε ξενώνα φιλοξενίας απόρων και αστέγων στο πλαίσιο προνομιακής δομής της Εκκλησίας, αλλά γηροκομείο που παρείχε στέγαση τροφίμων μετ'αμοιβής.

Ως προς τους ανωτέρω προβαλλόμενους ισχυρισμούς επισημαίνονται τα εξής :

Επειδή κατά τον ισχύοντα Καταστατικό Χάρτη της Εκκλησίας της Ελλάδας (ν. 590/1977), η Εκκλησία της Ελλάδος, οι 82 Ιερές Μητροπόλεις, οι Ιερές Μονές και οι Ενορίες, η Αποστολική Διακονία και το Διορθόδοξο Κέντρο της Εκκλησίας της Ελλάδος έχουν νομική μορφή νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ., άρθρο 1 παρ. 4 του ν. 590/1977) (ΦΕΚ 146/77 τ. Α').

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 19 του Κανονισμού 8/1979, «Περί Ιερών Ναών και Ενοριών», καταργήθηκε κάθε γενική ή ειδική διάταξη αντικείμενη στις διατάξεις του κανονισμού αυτού, που εκδόθηκε κατ'εξουσιοδότηση διατάξεων του Καταστατικού Χάρτη της Ελλάδος (ν. 590/1977).

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 36 του ως άνω κανονισμού «1. Ἡ Ἐνορία μετὰ τοῦ ἐνοριακοῦ ναοῦ ὡς βασικὴ μονὰς ὁργανώσεως τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ βίου λογίζεται κατὰ τὰ εἰς τὸ ἄρθρον 1 παρ. 4 τοῦ παρόντος εἰδικώτερον ὀριζόμενα ὡς Νομικὸν Πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου. 2. Ἡ ἐνορία ἰδρύεται διὰ Προεδρικοῦ Διατάγματος, ἐκδιδομένου τῇ προτάσει τοῦ Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων, τῇ αἰτήσει τοῦ ἡμίσεος τουλάχιστον τοῦ κατὰ τὰς κειμένας διατάξεις προβλεπομένου δι' ἰδρυσιν ἐνορίας ἀριθμοῦ οἰκογενειῶν, μετὰ σύμφωνον γνώμην τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου καὶ γνωμοδότησιν τοῦ οἰκείου Δημοτικοῦ ἢ Κοινοτικοῦ Συμβουλίου, παρεχομένην ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς διαβιβάσεως τῆς σχετικῆς αἰτήσεως, μὴ κωλυομένης τῆς ἐκδόσεως τοῦ διατάγματος ἐκ τῆς ἀπράκτου παρόδου τῆς προθεσμίας ταύτης.....6. Τὰ τῆς ἰδρύσεως, τῶν πόρων, τῆς διοικήσεως, τῆς διαχειρήσεως καὶ τῆς ἐν γένει λειτουργίας τῶν ἱερῶν ναῶν (ἐνοριακῶν καὶ μὴ), τὰ τῆς ἐκτελέσεως ἐκκλησιαστικῶν ἔργων, τὰ τῆς ἀνεγέρσεως ἱερῶν ναῶν καὶ τῶν κτισμάτων αὐτῶν, ὡς καὶ τὰ τῆς συστάσεως, συγκροτήσεως, ἀρμοδιοτήτων καὶ ἐν γένει λειτουργίας τῶν ἐρανικῶν

έπιτροπῶν καθορισθήσονται διὰ κανονιστικῶν ἀποφάσεων τῆς Διαρκoύς Ιεράς Συνόδου, ἐγκρινομένων ὑπὸ τῆς Ιεράς Συνόδου Ιεραρχίας καὶ δημοσιευομένων διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῆς Κυβερνήσεως, καθ' ὃ μέρος δὲν ρυθμίζονται διὰ τοῦ παρόντος. Δι' ὁμοίων ἀποφάσεων καθορισθήσονται καὶ τὰ τῆς λειτουργίας ἐν γένει τῶν ἐνοριῶν.»

Ἐπειδὴ σύμφωνα με το ἀρθρο 35 του ως ἄνω κανονισμοῦ « 5. Στα Μητροπολιτικὰ Συμβούλια ἀνήκει πέρα ἀπὸ τὶς κατὰ τὶς κείμενες διατάξεις ἀρμοδιότητές τους, ἡ διαχείριση, διοίκηση καὶ ἀξιοποίηση τῆς περιουσίας τοῦ νομικοῦ προσώπου τῆς Μητρόπολης, καθὼς καὶ τῆς περιουσίας τῶν ἱερῶν προσκυνημάτων τῆς περιοχῆς τῆς οἰκείας μητρόπολης. Μὲ προεδρικά διατάγματα ποὺ ἐκδίδονται μὲ πρόταση τοῦ Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων, ὕστερα ἀπὸ γνώμη τῆς ΔΙΣ μπορεῖ νὰ καθορίζεται κατ' ἄλλον προσφορότερον τρόπον, ἡ διοίκηση καὶ διαχείριση τῶν ἱερῶν προσκυνημάτων που βρίσκονται στην περιοχή τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἀνεξαρτήτως τῆς μέχρι τώρα νομικῆς τοῦς μορφῆς καὶ καταστάσης. Ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴ τῶν διατάξεων αὐτῶν δὲ θίγεται ἡ ἰσχὺς τοῦ ν. 349/1976 καὶ τοῦ ἀρθρου 84 τοῦ ν. 1416/1984, καθὼς καὶ τῶν βάσει αὐτῶν ἐκδοθέντων κανονιστικῶν διαταγμάτων καὶ ἀποφάσεων...»

Ἐπειδὴ σύμφωνα με το ἀρθρο 46 του ως ἄνω κανονισμοῦ « 1. Οἱ ἀναγκαιοῦντες διὰ τῇ ἐπιτέλει τοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος πόροι προέρχονται ἐκ τῶν προσόδων τῆς ἰδίας αὐτῆς περιουσίας, τῶν ἐκουσίων εἰσφορῶν τῶν μελῶν αὐτῆς καὶ τῶν κρατικῶν ἐπιχορηγήσεων.

2. Ὁ τρόπος διοικήσεως, διαχειρίσεως καὶ τῆς ἐν γένει ἀξιοποιήσεως τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας ἦτοι τῆς μοναστηριακῆς, διατηρητέας τε καὶ μὴ, τῆς Μητροπολιτικῆς, ἐνοριακῆς καὶ τῆς ἀνηκούσης εἰς τὰ λοιπὰ ἐκκλησιαστικὰ νομικὰ πρόσωπα δημοσίου δικαίου καθορίζεται δι' ἀποφάσεων τῆς Δ.Ι.Σ., ἐγκρινομένων ὑπὸ τῆς Ι.Σ.Ι. καὶ βάσει τῶν ἱερῶν κανόνων καὶ τῶν νόμων τῆς Πολιτείας, δημοσιευομένων διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῆς Κυβερνήσεως.

3. Δι' εἰδικοῦ νόμου, μετ' εἰσήγησιν τῆς Δ.Ι.Σ., δύναται νὰ συνιστῶνται ἀνώνυμοι ἐταιρίαι ἢ ἐταιρίαι περιορισμένης εὐθύνης διὰ τὴν ἐν γένει ἀξιοποίησιν τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας.

4. Αἱ πράξεις διαχειρίσεως τῶν εἰς τὰς προηγουμένας παραγράφους τοῦ παρόντος ἀρθρου περιουσιακῶν στοιχείων ὑπόκεινται εἰς οἰκονομικὸν ἔλεγχον, διενεργούμενον ὑπὸ Ἐπιθεωρητῶν Δημοσίων Διαχειρίσεων, ὀριζομένων διὰ κοινῆς ἀποφάσεως τῶν Ὑπουργῶν Οἰκονομικῶν καὶ Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων. Εἰς τὸν αὐτὸν ἔλεγχον ὑπόκεινται καὶ αἱ κατὰ τὴν προηγουμένην παράγραφον συνιστῶμεναι ἐταιρίαι, πέραν τῶν προβλεπομένων δι' αὐτὰς ἐλέγχων ὑπὸ τῆς κειμένης περὶ αὐτῶν νομοθεσίας.»

Ἐπειδὴ περαιτέρω, σύμφωνα με τὶς διατάξεις **του κανονισμοῦ 8/1979, του ἀρθρου 2** (Ενοριακοὶ Ναοί) «Οἱ Ενοριακοὶ Ι. Ναοὶ λογίζονται νομικὰ πρόσωπα δημοσίου δικαίου κατὰ τὰ εἰς το ἀρθρον 1 παρ. 4 του Ν. 590/1977 οριζόμενα..... 2) Το Νομικόν Πρόσωπον του Ενοριακοῦ Ι. Ναοῦ εκπροσωπεῖται ἐνώπιον πάσης Αρχῆς ἢ Δικαστηρίου ὑπὸ του Εκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου

αντιπροσωπευομένου ενώπιον πάσης Αρχής ημεδαπής ή αλλοδαπής και παντός Δικαστηρίου υπό του Προέδρου ή μέλους του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου..... 4) Οι Ι. Ναοί συμμορφούνται επακριβώς προς τας υπό των οικείων Μητροπολιτών γενικής και ειδικάς οδηγίας τελούντες υπό την πνευματικήν και διοικητικήν δικαιοδοσίαν αυτών, ως και την άμεσον επίβλεψιν και καθοδήγησιν των ιερατικών αυτών προϊσταμένων δια την επιτέλεσιν της θείας λατρείας και την εξυπηρέτησιν των θρησκευτικών αναγκών του Χριστεπωνύμου πληρώματος.» Με τις διατάξεις του **άρθρου 4** (Τηρούμενα βιβλία) «Εις εκάστην ενορίαν δέον τα τηρώνται υπ' ευθύνην του Προέδρου του Εκκλ. Συμβουλίου τα κάτωθι βιβλία: α) Πρωτόκολλον, β) Διαχειριστικά βιβλία, γ) Βιβλίον Βαπτίσεων δ) Βιβλίον Πρακτικών Εκκλησιαστικού Συμβουλίου, ε) Βιβλίον Πιστοποιητικών αγαμίας και αδειών γάμου και στ) Κτηματολόγιον (ήτοι βιβλίον κινητών και ακινήτων πραγμάτων. Με τις διατάξεις του **άρθρου 5** (Πόροι Ενοριακών Ιερών Ναών) «1) Πόροι των Ενοριακών Ι. Ναών είναι οι εξής: α) ... β),γ) δ) Αι εξ εράνων εισπράξεις, ε) Δωρεαί, κληρονομίαι και κληροδοσίαι, στ) Αι προσόδοι εκ κινητής και ακινήτου περιουσίας αυτών και ζ)» Με τις διατάξεις του **άρθρου 7** (Περί Εκκλησιαστικών Συμβουλίων)¹.«Την διαχείρισιν, διοίκησιν και την εν γένει αξιοποίησιν της περιουσίας του Ιερού Ναού έχει το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον αποτελούμενον: α) Εκ του Εφημερίου, ως Προέδρου, οριζομένου κατά τας διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 37 του Ν. 590/1977.β) Εκ τεσσάρων λαϊκών μελών, εκλεγομένων και διοριζομένων εκ του Καταλόγου των ενοριτών υπό του Μητροπολιτικού Συμβουλίου τη προτάσει του οικείου Μητροπολίτου..... 10. Ωσαύτως δι' ανεκκλήτου αποφάσεως του Μητροπολιτικού Συμβουλίου απολύεται μετ' απολογίαν του μη κριθείσαν επαρκή, Εκκλησιαστικός Σύμβουλος, εκ συστήματος μη συμμορφούμενος προς πάσας εν γένει τας υποχρεώσεις του, ως και δι' ολιγωρίαν περί την εκτέλεσιν των ανατεθειμένων αυτών καθηκόντων και δια πάσαν τυχόν δυστροπίαν περί την καταβολήν των οφειλών προς το προσωπικόν του Ναού. 11. Οι Εκκλησιαστικοί Σύμβουλοι ωσαύτως απολύονται:α) Αν αποδεικνύονται παραβάται των αποφάσεων και των προς αυτούς οδηγιών του οικείου Μητροπολίτου εν σχέσει προς τα εκ των κανονισμών και των Νόμων καθήκοντα και δικαιώματα αυτών.β) Αν δεν υπέβαλον εμπροθέσμως προϋπολογισμόν και απολογισμόν της διαχειρίσεως αυτών και δεν συμμορφούνται προς την επί του προϋπολογισμού απόφασιν της αρμόδιας Αρχής.»Με τις διατάξεις του **άρθρου 9** (Αρμοδιότητες Εκκλησιαστικών Συμβουλίων), «1. Το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον έχει την υπεύθυνον διαχείρισιν του Ι. Ναού, συντάσσει τον Προϋπολογισμόν και Απολογισμόν των εσόδων και εξόδων αυτού, τον μεν πρώτον εντός του Νοεμβρίου του προηγούμενου έτους, τον δε δεύτερον εντός του Φεβρουαρίου εκάστου έτους. 2. Πάσα πληρωμή δαπάνης του Ναού ενεργείται υπό του Ταμίου, επί τη βάσει εντάλματος πληρωμής εκ στελέχους ηριθμημένου και τεθεωρημένου υπό της Ι.Μητροπόλεως, υπογεγραμμένου υπό του Προέδρου του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου. Εν ουδεμία περιπτώσει ο Εφημέριος εκτελεί χρέη ταμίου. Εν εναντία περιπτώσει τιμωρείται δι' αργίας μέχρι δύο μηνών μετά ή άνευ της στερήσεως των αποδοχών αυτού. Εις το ένταλμα τούτο πρέπει να προσαρτώνται πάντα τα παραστατικά έγγραφα της δαπάνης. Δια την νομιμότητα των διατασσομένων πληρωμών ευθύνεται ο υπογράφων το ένταλμα Πρόεδρος, ο δε ταμίας ευθύνεται και δια την νομιμότητα και το ακριβές της

πληρωμής, εφαρμοζομένων εν αναλογία των σχετικών διατάξεων του Νόμου περί δημοσίου λογιστικού. Ο Ταμίας υποχρεούται να αρνηθή την πληρωμήν δαπάνης, διατασσομένης παρά τας διατάξεις του παρόντος ή άνευ των νομίμων δικαιολογητικών. Εν πάση άλλη περιπτώσει, αρνούμενος αδικαιολογήτως την πληρωμήν, απαλλάσσεται των καθηκόντων αυτού, ως Συμβούλου, αποφάσει του οικείου Μητροπολιτικού Συμβούλου.3) Το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον αποφασίζει:α) Περί ανεγέρσεως Ναού ή επισκευής, διακοσμήσεως και συντηρήσεως του υπάρχοντος Ενοριακού και των Παρεκκλησίων και Εξωκκλησιών αυτού.β) Περί αγοράς, πωλήσεως, δωρεάς, ανταλλαγής και μισθώσεως ακινήτων κατά τας κειμένας διατάξεις και την αξιοποίησεως της αστικής και αγροτικής περιουσίας του Ναού.γ) Περί συννομολογήσεως δανείου, εγέρσεως αγωγών, ασκήσεως ενδίκων μέσων, παραιτήσεων απ' αυτών, καταργήσεως δίκης, συμβιβασμών εξωδίκων και δικαστικών, διορισμού πληρεξουσίου και αποδοχής δωρεάς, κληρονομίας ή κληροδοσίας κατά τας κειμένας διατάξεις.δ) Περί βοηθημάτων δια σκοπούς Εκκλησιαστικούς και Φιλανθρωπικούς και Εκκλησιαστικά Ιδρύματα και συντήρησιν αυτών.ε) Περί πάσης δαπάνης εκτάκτου, αφορώσης εις τας εκκλησιαστικάς τελετάς. Άπασαι αι ως άνω αποφάσεις χρήζουν εγκρίσεως εκ μέρους του Μητροπολιτικού Συμβουλίου εφαρμοζομένων των διατάξεων του άρθρου 12 του παρόντος.» Με τις διατάξεις του άρθρου 10 (Περί Προϋπολογισμού) «1. Τον Προϋπολογισμόν του Ενοριακού Ναού συντάσσει το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον και υποβάλλει αυτόν εις το οικείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον το βραδύτερον μέχρι τέλους Νοεμβρίου του προηγούμενου έτους, εις το οποίον αφορά ο Προϋπολογισμός, όπερ εγκρίνει και τροποποιεί ή μη τούτον, δυνάμενον εντός των ορίων του παρόντος να αναγράψη και κονδύλια μη αναγραφόμενα εν αυτώ.2. Κατά της επί του Προϋπολογισμού αποφάσεως του οικείου Μητροπολιτικού Συμβουλίου χωρεί εντός 15θήμερου από της κοινοποιήσεως αυτού μόνον δια λόγους νομιμότητος προσφυγή ενώπιον της Διαρκούς Ιεράς Συνόδου, υποβαλλομένη δια του οικείου Μητροπολίτου.3.Οι Προϋπολογισμοί εγκρίνονται το βραδύτερον εντός διμήνου από της υποβολής των.4. Ο Μητροπολίτης ασκεί έλεγchon νομιμότητας της διαχειρίσεως και διοικήσεως του Ιερού Ναού.» Με τις διατάξεις του άρθρου 11 (Περί Απολογισμού) «1. Τον απολογισμόν συντάσσει το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον επί τη βάσει της περί διαχειρίσεως Εκθέσεως του Ταμίου του Ναού, υποβάλλει δε τούτον εις το οικείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον το βραδύτερον μέχρι τέλους Φεβρουαρίου του επόμενου έτους, εις το οποίον, αφορά ο απολογισμός μετ' εκθέσεώς του και των δικαιολογητικών των κατά την διάρκεια της χρήσεως γενομένων εισπράξεων και πληρωμών και πίνακος των κατά την λήξιν αυτής καθυστερήσεως.2.Τα μέλη του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου ευθύνονται ατομικώς και αλληλεγγύως δια πάσαν απόκρυψιν εσόδου του Ναού παρ' οιουδήποτε, ως και οιουδήποτε χρέους, υπέχοντα και πάσαν εντεύθεν ποινικήν ευθύνην κατά τους κειμένους Νόμους. 3. Η εισαγωγή προς έγκρισιν εις το οικείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον του Απολογισμού, δέον να συνοδεύηται απαραίτητως δι' υπευθύνου εγγράφου εκθέσεως του εκτελούντος χρέη Γραμματέως του Μητροπολιτικού Συμβουλίου, και του Λογιστού της Ιεράς Μητροπόλεως, όπου υπάρχει, ότι ετηρήθησαν αι νόμιμοι διατυπώσεις ως προς την κανονικήν επικόλλησιν επί των αποδείξεων των πληρωμών των Ναών του τε χαρτοσήμου και

παντῶν των ὑπὸ των Κανονισμῶν προβλεπομένων Εκκλησιαστικῶν ἐνσήμων.4. Το οἰκείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον ἀποφαίνεται ἠτιολογημένως ἐπὶ τοῦ Απολογισμοῦ το βραδύτερον ἐντὸς εξαμήνου ἀπὸ τῆς υποβολῆς αὐτοῦ.5. Κατ' ἀποφάσεως καταλογιστικῆς τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου ἐπιτρέπεται προσφυγὴ ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς κοινοποιήσεως αὐτῆς ἐνώπιον τῆς Διαρκoῦς Ἱεράς Συνόδου δια τοῦ οἰκείου Μητροπολίτου. 6. Ο Απολογισμὸς ἀνακοινούται εἰς τὴν ἐνορίαν δια θυροκολλήσεως ἐξωθι τοῦ Ναοῦ, κατ' αὐτοῦ δὲ δύναται ἐντὸς οκτῶ ἡμερῶν, οἰοσδήποτε ἐνορίτης νὰ υποβάλῃ ἐνστάσιν εἰς τὸ οἰκείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον, ἐφ' ἧς τοῦτο ἀποφαίνεται ἀνακκλήτως.7.Ἡ μὴ υποβολὴ των Προϋπολογισμῶν καὶ Απολογισμῶν ὑπὸ των Εκκλησιαστικῶν Συμβουλίων ἐντὸς των δια τοῦ παρόντος τασσομένων προθεσμιῶν τιμωρεῖται ὡς παράβασις καθήκοντος, κατὰ τὸ Ποινικόν Νόμον, καὶ χωρὶς νὰ προηγηθῇ πειθαρχικὴ τιμωρία, οἱ δὲ υπεύθυνοι ἀπολύονται ἀνεὺ ἄλλης διατυπώσεως ὑπὸ τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου δι' ἀποφάσεως αὐτοῦ ἀνεκκλήτου.8. Το οικονομικόν ἔτος ἀρχεταὶ τὴν 1ην Ἰανουαρίου καὶ λήγει τὴν 31ην Δεκεμβρίου, ἡ δὲ χρήσις ἀρχόμενη ἀφ' ἧς καὶ τὸ οικονομικόν ἔτος παρατείνεται μέχρι τέλους Ἰανουαρίου τοῦ ἐπόμενου οικονομικοῦ ἔτους.» Με τὰς διατάξεις τοῦ **ἀρθροῦ 12** (Περὶ ἐλέγχου Πράξεων των Εκκλησιαστικῶν Συμβουλίων) «1.Πάσα Πράξις τοῦ Εκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου υποβάλλεται εἰς τὸ Μητροπολιτικόν Συμβούλιον, ὅπερ ἐγκρίνει, τροποποιεῖ ἢ ἀκυροῖ αὐτήν. Ἡ ἀπόφασις τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου ἐκδίδεται ἐντὸς διμήνου ἀπὸ τὴν υποβολῆς τῆς Πράξεως. Παρελθούσης ἀπράκτου τῆς προθεσμίας ταύτης ἡ πράξις ἐκτελεῖται.2. Κατὰ πάσης ἀποφάσεως τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου, ἐπιτρέπεται προσφυγὴ μόνον δια λόγους νομιμότητος, ἐνώπιον τῆς Διαρκoῦς Ἱεράς Συνόδου παρά παντός ἔχοντος ἐννομον συμφέρον.3.Πάσα ἀπόφασις τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου, καταστάσα ὁριστικὴ, εἶναι υποχρεωτικὴ δια τὸ Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον, ἐάν δὲ τοῦτο ἀρνηθῇ τὴν ἐκτέλεσιν, τὸ οἰκείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον καλεῖ τοῦτο εἰς ἐγγράφον ἀπολογίαν ἐντὸς προθεσμίας ὑπ' αὐτοῦ τασσομένης. Παρελθούσης τῆς προθεσμίας ἀπράκτου ἢ τῆς ἀπολογίας μὴ κριθείσης ἐπαρκoῦς, τὸ οἰκείον Μητροπολιτικόν Συμβούλιον, δι' ἀνεκκλήτου ἀποφάσεως τοῦ προβαίνει εἰς τὴν ἀντικατάστασιν των ἀρνούμενων μελῶν δια διορισμὸν νέων καὶ δια τὸ υπόλοιπον τῆς θητείας τοῦ Εκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου. 4. Αἱ ἀποφάσεις των Εκκλησιαστικῶν Συμβουλίων περὶ δωρεάς ἀκινήτου ὑπόκειται εἰς ἐγκρισιν τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου καὶ τῆς Δ.Ι.Σ.. 5.Αποδοχὴ ἢ ἀποποίησης δωρεάς ὑπὸ ὅρον, κληρονομίας ἢ κληροδοσίας δὲν δύναται νὰ γίνῃ ὑπὸ τοῦ Εκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου ἀνεὺ προηγούμενης ἀποφάσεως τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου. 6.Απόφασις τοῦ Εκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου περὶ ἐγέρσεως ἀγωγῆς, παραιτήσεως ἀπὸ ἐνδίκου μέσου, καταργήσεως δίκης, συμβιβασμοῦ, ἐξωδίκου ἢ δικαστικοῦ, χρῆζει τῆς ἐγκρίσεως τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου. Δὲν ἀπαιτεῖται ἐγκρισις, ἐφ' ὅσον πρόκειται περὶ συντηρητικῶν ἢ προσωρινῶν μέτρων καὶ αἰτήσεως ἀκυρώσεως ἐκτελεσθῆς πράξεως. 7.Αἱ ἀποφάσεις τοῦ Εκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου, δι' ὧν ἀποφασίζεται συνομολόγησις δανείου, καὶ οἱ ὅροι αὐτοῦ ὑπόκεινται εἰς τὴν ἐγκρισιν τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου. 8. Τα Εκκλησιαστικὰ Συμβούλια των Ἐνοριακῶν Ι. Ναῶν τηροῦσιν ἐνιαίον λογιστικόν ἀπλογραφικόν σύστημα.» Με τὰς διατάξεις τοῦ

άρθρου 13 (Ιδιόκτητοι και Προσκυνηματικοί Ι.Ναοί) «5. α) Οι Ναοί των Φιλανθρωπικών, Εκπαιδευτικών, Δημοσίων και Δημοτικών Ιδρυμάτων, των Νομικών προσώπων Δημοσίου ή Ιδιωτικού Δικαίου, των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας θεωρούνται νομίμως ανεγερθέντες, εφ' όσον ετηρήθη η διαδικασία της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, λειτουργούσι δε τη κανονική αδεία του οικείου Μητροπολίτου προς εξυπηρέτησιν μόνον των αναγκών του προσωπικού και των τροφίμων ή των μελών αυτών, αι δε εισπράξεις διατίθενται δια τα ανάγκας του Ι. Ναού, εφαρμοζομένων κατ' αναλογίαν των εν παρ. 3 του παρόντος άρθρου οριζομένων.β) Ναοί των ιδρυμάτων, περί των το προηγούμενον εδάφιον, τιθέμενοι εις Δημοσίαν λατρείαν περιέρχονται εις την διοίκησιν και διαχείρισιν του πλησιεστέρου ενοριακού Ναού, εντός των ορίων, του οποίου ούτοι κείνται, ή καθίστανται ιερά Προσκυνήματα της Ιεράς Μητροπόλεως προς ενίσχυσιν των ευαγών αυτής σκοπών, αποφάσει του οικείου Μητροπολίτου.6. α) Δια πράξεως του οικείου Μητροπολίτου μετά γνώμην του οικείου Εκκλ. Συμβουλίου δύναται να αποσπώνται Ι. Ναοί ή Ι. Προσκυνήματα, Παρεκκλήσια ή Εξωκκλήσια εκ του Ενοριακού Ναού ή να συνιστώνται τοιαύτα επί τω τέλει ενισχύσεως φιλανθρωπικών Ιδρυμάτων Εκκλησιαστικών και παντός πνευματικού και φιλανθρωπικού σκοπού. Η διοικήσις και διαχείρισις τούτων ρυθμίζεται δια πράξεως του οικείου Μητροπολίτου. Ιεροί Ναοί ή Ι. Προσκυνήματα ενισχύονται δια των προσόδων αυτών ή των περισσευμάτων της διαχειρίσεως αυτών κοινωφελείς σκοπούς ή εκκλησιαστικά Καθιδρύματα και ανήκοντα εις ταύτα κατά την δημοσίευσιν του παρόντος λειτουργούσιν ελευθέως. β) Ο Μητροπολίτης δύναται, εάν κρίνη αναγκαίον, να αναθέσῃ την επίβλεψιν και συντήρησιν Εξωκκλησιών εις ενορίτας, υπό την προεδρίαν του Εφημερίου, προς διάσωσιν αυτών εκ της ερειπίωσεως.7. Ιεροί Ναοί ή Ι. Προσκυνήματα, διεπόμενα υπό ειδικών Κανονισμών της Ι. Συνόδου της Εκκλησίας της Ελλάδος, λειτουργούσι κατά τους ίδιους αυτών Κανονισμούς.»

Επειδή στο άρθρο 1 του ΑΝ. 2039/1939 ορίζεται: «Κοινωφελής σκοπός κατά την έννοια του παρόντος είναι, κατ' αντίθεση με τον ιδιωτικόν, πας κρατικός, θρησκευτικός, φιλανθρωπικός, εν γένει δε επωφελής εις το κοινόν εν όλω ή εν μέρει σκοπός». Από τις παρατεθείσες συνδυασμένες διατάξεις σαφώς προκύπτει ότι κοινωφελής σκοπός είναι ο επωφελής εις το κοινόν εν όλω ή εν μέρει, ο αποβλέπων εις την προαγωγήν κλάδου επιστήμης, εφόσον δι' αυτής ωφελείται αναγκαίως το κοινωνικό σύνολο (ΣτΕ 1876/1982, 2186/1981). Για τη χορήγηση δε των θεσπισμένων φορολογικών εκπτώσεων και απαλλαγών, δεν αρκεί η κατά τις καταστατικές διατάξεις επιδίωξη του κοινωφελούς αυτού σκοπού, αλλά πρέπει ταυτόχρονα το νομικό πρόσωπο να αναπτύσσει πράγματι δραστηριότητα, που αποβλέπει στην πραγμάτωση του κοινωφελούς σκοπού (ΣτΕ 3099, 3100/1981, 1876/1982). Δηλ. τα ανωτέρω δύο στοιχεία, ήτοι της αποκλειστικότητας του επιδιωκόμενου κοινωφελούς, φιλανθρωπικού, εθνοφελούς κλπ. σκοπού και της εις την πράξη, ήτοι αποδεδειγμένως, πραγματώσεως αυτού, πρέπει να συντρέχουν αθροιστικά, προκειμένου να τύχουν εφαρμογής οι προπαρατεθείσες απαλλακτικές διατάξεις (518/1982 Γνωμ. Νομ. Δ/σης Υπ. Οικ., 209/92 γνωμ. Ολ. ΝΣΚ κλπ.). (Γνωμ. 77 /1992).

Επειδή περαιτέρω με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Π.Δ. 186/1992 «Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων», ορίζεται ότι : «1. Κάθε ημεδαπό ή αλλοδαπό φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή κοινωνία του Αστικού Κώδικα, που ασκεί δραστηριότητα στην ελληνική επικράτεια και αποβλέπει στην απόκτηση εισοδήματος από εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική ή γεωργική επιχείρηση ή από ελεύθεριο επάγγελμα ή από οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση, καθώς και οι αστικές κερδοσκοπικές ή μη εταιρείες, αναφερόμενοι στο εξής με τον όρο «επιτηδευματίας», τηρεί, εκδίδει, παρέχει, ζητά, λαμβάνει, υποβάλλει, διαφυλάσσει τα βιβλία, τα στοιχεία, τις καταστάσεις και κάθε άλλο μέσο σχετικό με την τήρηση βιβλίων και την έκδοση στοιχείων που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό, κατά περίπτωση..... 3. Το Δημόσιο, το ημεδαπό ή αλλοδαπό νομικό πρόσωπο ή επιτροπή ή ένωση προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το αλλοδαπό νομικό πρόσωπο που δεν έχει εγκατάσταση στην Ελλάδα και αποκτά κυριότητα ή άλλο εμπράγματο δικαίωμα επί ακινήτου στην ημεδαπή, οι ξένες αποστολές και οι διεθνείς οργανισμοί υποχρεούνται μόνο στη λήψη, έκδοση, υποβολή και διαφύλαξη των στοιχείων που ορίζονται ρητά από τον Κώδικα αυτόν.

Τα πρόσωπα αυτά, εκτός από το Δημόσιο όταν ενεργούν πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών που υπάγονται στο φόρο προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) ή στο φόρο εισοδήματος θεωρούνται επιτηδευματίες μόνο για τις δραστηριότητες αυτές και έχουν τις υποχρεώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού...»

Επειδή εξάλλου, με την αριθμ. 3/1992 (1118148/936/0015/24.11.1992) Ερμηνευτική Εγκύκλιος Κ.Β.Σ. παρασχέθηκαν οδηγίες σχετικά με την εφαρμογή του Κ.Β.Σ. και συγκεκριμένα διευκρινίστηκε ότι, 2.3.1. Ο χαρακτηρισμός των παραπάνω προσώπων ως μη κερδοσκοπικών, που κατ' αρχήν διατυπώνεται συνήθως στο καταστατικό ή στο συστατικό τους έγγραφο, κρίνεται από τον αρμόδιο προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ανάλογα με τα πραγματικά περιστατικά. Έτσι, ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. πρέπει να ερευνά μήπως το μη κερδοσκοπικού σκοπού πρόσωπο ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα ή έχει εκτραπεί του σκοπού του, οπότε στις περιπτώσεις αυτές είναι επιτηδευματίας και έχει όλες τις υποχρεώσεις του Κώδικα.ο χαρακτηρισμός των Νομικών Προσώπων ως μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα κρίνεται από τον Προϊστάμενο της αρμόδιας ΔΟΥ ανάλογα με τα πραγματικά περιστατικά όσον αφορά στην άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας ή στην εκτροπή από το σκοπό που αναγράφεται στο καταστατικό ή συστατικό έγγραφο αυτής σύμφωνα με τα ανωτέρω και ΠΟΛ 1031/2001 Διαταγής Υπ.Οικονομικών και έγγραφο αρ.πρωτ. 1030377/1827/ΠΕ/ΔΕ-Α1/1-4-2002 Υπ.Οικονομικών.

Ουσιαστικά, στο σημείο αυτό, διερευνά η φορολογική αρχή, τα οριζόμενα κατά άρθρο 2 παρ.3 εδ.β' ΚΒΣ όπου ρητά προβλέπεται ότι «Τα πρόσωπα αυτά {κατά εδ.α' του ίδιου άρθρου το Δημόσιο, το ημεδαπό ή αλλοδαπό νομικό πρόσωπο ή επιτροπή ή ένωση προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το αλλοδαπό νομικό πρόσωπο που...}, εκτός από το Δημόσιο όταν ενεργούν πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών που υπάγονται στο φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) ή στο φόρο εισοδήματος θεωρούνται επιτηδευματίες μόνο για τις δραστηριότητες αυτές και έχουν όλες

τις υποχρεώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού», ήτοι «κάθε ημεδαπό ή αλλοδαπό φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή κοινωνία του Αστικού Κώδικα, που ασκεί δραστηριότητα στην ελληνική επικράτεια και αποβλέπει στην απόκτηση εισοδήματος από εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική ή γεωργική επιχείρηση ή από ελεύθεριο επάγγελμα ή από οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση, καθώς και οι αστικές ή μη εταιρείες, αναφερόμενο στο εξής με τον όρο «επιτηδευματίας», τηρεί, εκδίδει, παρέχει, ζητά, λαμβάνει, υποβάλλει, διαφυλάσσει τα βιβλία, τα στοιχεία, τις καταστάσεις και κάθε άλλο μέσο σχετικό με την τήρηση βιβλίων και την έκδοση στοιχείων που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό, κατά περίπτωση».

Στο σημείο αυτό είναι αναγκαίες οι κάτωθι διευκρινίσεις:

α) Η σημασία που ο φορολογικός νομοθέτης δίνει στις ως άνω διατάξεις και ειδικότερα στη θεώρηση ως επιτηδευματία ενός νομικού προσώπου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα εφόσον αυτό ενεργεί πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών που υπάγονται σε Φ.Π.Α. ή σε φόρο εισοδήματος, καταδεικνύεται και από τη διατήρησή τους στο νέο Κώδικα Φορολογικής Απεικόνισης Συναλλαγών (Κ.Φ.Α.Σ.) ο οποίος από 1.1.2013 αντικατέστησε τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (Κ.Β.Σ.), όπου στο άρθρο 3 παρ.1 εδ β' ομοίως ρητά αναφέρεται ότι «Τα πρόσωπα αυτά {κατά εδ.α' του ίδιου άρθρου το Δημόσιο, το ημεδαπό ή αλλοδαπό νομικό πρόσωπο ή επιτροπή ή ένωση προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το αλλοδαπό νομικό πρόσωπο που...}, εκτός από το Δημόσιο όταν ενεργούν πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών που υπάγονται στο φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) ή στο φόρο εισοδήματος θεωρούνται υπόχρεοι απεικόνισης συναλλαγών μόνο για τις δραστηριότητες αυτές και έχουν όλες τις υποχρεώσεις των άρθρων 1 έως 10». Επίσης, ομοίως στο άρθρο 1 του Κ.Φ.Α.Σ. ορίστηκε ότι: «Υπόχρεοι απεικόνισης συναλλαγών. 1. Κάθε ημεδαπό πρόσωπο των παραγράφων 1 και 4 του άρθρου 2 και των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 101 του νόμου 2238/1994 {όπου το άρθ.101 παρ.2 ν.2238/1994 αναφέρεται ρητά στα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα ημεδαπά ή αλλοδαπά νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, στα οποία περιλαμβάνονται και τα κάθε είδους ιδρύματα}, κοινοπραξία, κοινωνία ή νομική οντότητα που ασκεί δραστηριότητα στην ελληνική επικράτεια και αποβλέπει στην απόκτηση εισοδήματος από εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική ή γεωργική επιχείρηση ή από ελεύθεριο επάγγελμα ή από οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση, καθώς και οι αστικές κερδοσκοπικές ή η εταιρείες, έχει τις υποχρεώσεις του παρόντος νόμου σχετικά με την τήρηση βιβλίων, έκδοση στοιχείων και υποβολή δεδομένων για διασταύρωση».

Διαπιστώνεται λοιπόν και από τις νέες διατάξεις η αυταπόδεικτη πρόθεση του φορολογικού νομοθέτη να υπάγει και τα νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα στις διατάξεις των επιτηδευματιών (κατά Κ.Β.Σ.) ή των υπόχρεων απεικόνισης συναλλαγών (κατά Κ.Φ.Α.Σ από 1-1-2013) όταν αυτά ασκούν πράξεις παράδοσης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών υπαγόμενες σε Φ.Π.Α. ή σε φόρο εισοδήματος.

Επειδή περαιτέρω με τις διατάξεις του άρθρου 45 του ν. 2238/1994, ορίζεται ότι : «1.Εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες είναι το εισόδημα που προκύπτει κάθε ένα οικονομικό έτος από μισθούς, ημερομίσθια, επιχορηγήσεις, επιδόματα, συντάξεις και γενικά από κάθε παροχή που χορηγείται περιοδικά με οποιαδήποτε μορφή είτε σε χρήμα είτε σε είδος ή άλλες αξίες για παρούσα ή προηγούμενη υπηρεσία ή για οποιαδήποτε άλλη αιτία, το οποίο αποκτάται από μισθωτούς γενικά και συνταξιούχους.»

Επειδή περαιτέρω με τις διατάξεις του άρθρου 57 του ν. 2238/1994, ορίζεται ότι : «1. Στο εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες ο φόρος παρακρατείται από εκείνον, που απασχολεί κατά σύστημα έμμισθο ή ημερομίσθιο προσωπικό, είτε καταβάλλει συντάξεις, επιχορηγήσεις και κάθε άλλη παροχή. Η παρακράτηση ενεργείται κατά την καταβολή και ο φόρος υπολογίζεται ως εξής:

α) Με βάση την κλίμακα (α) της παραγράφου 1, καθώς και το πρώτο και τρίτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 9, στους αμειβόμενους με μηνιαίο μισθό, τους συνταξιούχους και τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο, οι οποίοι παρέχουν υπηρεσίες με σχέση μίσθωσης εργασίας πάνω από ένα έτος στον ίδιο εργοδότη ή με σχέση μίσθωσης εργασίας αορίστου χρόνου, μετά από προηγούμενη αναγωγή του μισθού ή της σύνταξης ή του ημερομισθίου ή της αμοιβής που ορίζεται με άλλη βάση, σε ετήσιο καθαρό εισόδημα....»

Επειδή περαιτέρω με τις διατάξεις του άρθρου 59 του ν. 2238/1994, ορίζεται ότι : «. 1. Όσοι παρακρατούν φόρο, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 4 έως και 7 του άρθρου 14, των περιπτώσεων α', ε', και η' της παραγράφου 1 του άρθρου 55 και των άρθρων 56,57 και 58, υποχρεούνται να αποδίδουν αυτόν με εφάπαξ καταβολή στη δημόσια οικονομική υπηρεσία της έδρας τους μέχρι την 20ή ημέρα των μηνών Μαρτίου, Μαΐου, Ιουλίου, Σεπτεμβρίου, Νοεμβρίου και Ιανουαρίου κάθε έτους με προσωρινή δήλωση, η οποία περιλαμβάνει τα ακαθάριστα ποσά που έχουν καταβληθεί στο προηγούμενο ημερολογιακό δίμηνο και το φόρο που παρακρατήθηκε. Η υποβολή της δήλωσης πραγματοποιείται ανάλογα με το τελευταίο ψηφίο του αριθμού φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.) του φορολογουμένου, με αρχή το ψηφίο 1 την εικοστή (20ή) ημέρα των μηνών αυτών και ολοκληρώνεται μέσα σε έντεκα (11) εργάσιμες ημέρες. 2.....3. Εκτός από τις προσωρινές δηλώσεις εκείνοι που έχουν υποχρέωση να παρακρατούν φόρο σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 57 οφείλουν να επιδίδουν μέχρι την τελευταία εργάσιμη, για τις δημόσιες υπηρεσίες, ημέρα του Μαρτίου κάθε έτους, στον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας της έδρας τους, οριστική δήλωση η οποία περιλαμβάνει το ονοματεπώνυμο και τη διεύθυνση κατοικίας κάθε δικαιούχου, τον αριθμό φορολογικού μητρώου του, το ποσό των αμοιβών, το ποσό του φόρου που αναλογεί επ' αυτών με βάση την κλίμακα του άρθρου 9, το ποσό του φόρου που οφείλεται μετά την έκπτωση από το φόρο που αναλογεί του ποσοστού που ορίζεται με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 57, το φόρο που

παρακρατήθηκε για κάθε μισθωτό ή ημερομίσθιο ή συνταξιούχο κατά περίπτωση, καθώς και το υπόλοιπο για καταβολή ποσού φόρου, το οποίο θα καταβάλλεται εφάπαξ με την υποβολή της δήλωσης.»

Στην προκειμένη περίπτωση, διαπιστώθηκε ότι, σε όλες τις ελεγχόμενες χρήσεις, υπήρχε κανονική και αδιάλειπτη, χωρίς τις νόμιμες αδειοδοτήσεις, λειτουργία του Ξενώνα Φύλαξης Ηλικιωμένων, εντός των κόλπων του ελεγχόμενου νομικού προσώπου, ήτοι μιας οργανωμένης εμπορικής εκμετάλλευσης οίκου ευγηρίας – ξενώνα φύλαξης ηλικιωμένων, με τροφίμους ηλικιωμένους, με αμοιβές, στα όρια περίπου των συνήθων αμοιβών των λοιπών ξενώνων φύλαξης ηλικιωμένων της πόλης των και της περιοχής της γενικότερα, ως αντάλλαγμα για τις υπηρεσίες φύλαξης και γενικότερης περίθαλψης (στέγαση, σίτιση, καθαριότητα κλπ) που τους παρέχονταν. Ως εκ τούτου, όπως αναλυτικά καταγράφεται στην από 18-09-2017 έκθεση ελέγχου Φόρου Μισθωτών Υπηρεσιών (Φ.Μ.Υ.) της Δ.Ο.Υ., το νομικό πρόσωπο υποχρεούτο σε υποβολή οριστικών δηλώσεων Φόρου Μισθωτών Υπηρεσιών (Φ.Μ.Υ.) για τους υπαλλήλους που απασχόλησε με εξαρτημένη εργασία, για τις διαχειριστικές χρήσεις 2008-2013, για τις δε χρήσεις, 2008, 2009, 2010 και 2011, του επιβλήθηκε το προβλεπόμενο πρόστιμο του άρθρου 4 του ν. 2523/1997, λόγω ανακριβών οριστικών δηλώσεων Φ.Μ.Υ.

Η λειτουργία του ως οργανωμένης εμπορικής εκμετάλλευσης **ΟΙΚΟΥ ΕΥΓΗΡΙΑΣ-ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ**, εμφανίζεται πληρέστατη, από απόψεως λειτουργίας με μόνιμες εγκαταστάσεις στο χώρο του παρεκκλησίου του, με απασχόληση επ'αμοιβή προσωπικού, η οποία σε ορισμένες περιπτώσεις ξεπερνούσε τις 1.700,00 €, μηνιαίως, με αρκετό αριθμό τροφίμων ηλικιωμένων, οι οποίοι κατέβαλαν τροφεία στα όρια περίπου των συνήθων αμοιβών των λοιπών ξενώνων φύλαξης ηλικιωμένων της πόλης των και της περιοχής της γενικότερα, ως αντάλλαγμα για τις υπηρεσίες φύλαξης και γενικότερης περίθαλψης, οι οποίες σε ορισμένες περιπτώσεις άγγιζαν τις 1.000,00 €, μηνιαίως, τη χρήση φορτηγού αυτοκινήτου και λεωφορείου για τις ανάγκες του ως άνω ξενώνα.

Ωστόσο, όπως προκύπτει από το αριθμ. 15/31-1-2017 έγγραφο της Συνοδικής Επιτροπής Κοινωνικής Πρόνοιας και Ευποιΐας (Σ.Ε.Κ.Π.Ε.) της Ιεράς Συνόδου, στην οποία απογράφονται ηλεκτρονικώς οι φιλανθρωπικές δομές, δεν λειτουργούσε εκκλησιαστικό ίδρυμα – Γηροκομείο ή οποιοδήποτε άλλο προνοιακό ίδρυμα υπό την σκέπη της

Από την επεξεργασία των κατασχεμένων ανεπίσημων βιβλίων, στοιχείων και εγγράφων και συγκεκριμένα του με αριθμ. -1998 πρακτικού του συμβουλίου της είχε πράγματι εγκριθεί η διαδικασία προς κατασκευή ξενώνα και όχι γηροκομείου για την φιλοξενία απόρων και αστέγων της ενορίας. Παρότι δεν εκδόθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (οικοδομική άδεια ανέγερσης, από την αρμόδια Πολεοδομία και Ναοδομία), ο ξενώνας ανεγέρθηκε παρανόμως και

λειτουργήσε με τις ενέργειες του Προέδρου του συμβουλίου της κ. Μάλιστα όπως προκύπτουν από τα πρακτικά του εκκλησιαστικού συμβουλίου για την κατασκευή και λειτουργία τον εν λόγω ξενώνα φύλαξης φιλοξενίας συγκροτήθηκε ερανική επιτροπή για την αποπεράτωση του Ξενώνα (υπ'αρ. 1998 πρακτικό), και συγκεκριμένα:

- έγινε αποδοχή δωρεάς σιδηρομπετόν (υπ'αρ. -1998 πρακτικό),
- εγκρίθηκαν επιχορήγησεις ύψους 200.000 και 300.000 δρχ. από την Τράπεζα (υπ'αρ. -1998 και -1998 πρακτικά),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 400.000δρχ από τη (υπ'αρ. 1999 πρακτικό),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 400.000δρχ από τον (υπ'αρ. -2000 πρακτικό),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 50.000δρχ από Δήμο (υπ'αρ..... -2001 πρακτικό),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 3.000 € από Τράπεζα της (υπ'αρ. -2002 πρακτικό),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 5.000€ από Υπουργείο Υγείας & Αλληλεγγύης από το καθαρό προϊόν του Ειδικού Κρατικού Λαχείου για την αποπεράτωση του ξενώνα (υπ'αρ. -2006 πρακτικό),
- εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους 4.000€ από Υπουργείο Υγείας & Κοινωνικής Ασφάλισης από το καθαρό προϊόν του Κρατικού Λαχείου (υπ'αρ. -2007),
- εγκρίθηκε Αγορά ημιφορτηγού ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ για ξενώνα Φιλοξενίας Γερόντων (υπ'αρ. 2007 πρακτικό)
- εγκρίθηκε μείωση μισθού εργαζομένων στον Ξενώνα Φιλοξενίας Γερόντων κατά 20% (υπ'αριθμ. -2013 πρακτικό).

Συνεπώς ο Ξενώνας Φύλαξης Ηλικιωμένων-Γηροκομείο του ελεγχόμενου νομικού προσώπου εμφανίζει επί του πρακτέου όλα τα προσδιοριστικά στοιχεία μιας εμπορικής επιχείρησης, από φορολογικής δε απόψεως η έννοια της εμπορικής επιχείρησης είναι ευρύτερη αυτής που αναφέρεται στον εμπορικό νόμο, καθόσον είναι αδιάφορο αν οι διενεργούμενες πράξεις είναι εμπορικές ή αστικές ή εάν ο φορολογούμενος έχει ή όχι την εμπορική ιδιότητα, αρκεί ότι αυτός πραγματοποίησε κέρδη από την κατά σύστημα άσκηση κερδοσκοπικού επαγγέλματος που έχει κερδοσκοπικό χαρακτήρα (ΣΤΕ 1571/1960). Για να υπάρξει δε επίτευξη φορολογητέου κέρδους θα πρέπει να υπάρξει επιχειρηματική οργάνωση, δηλ. διάθεση κεφαλαίων, διατήρηση στέγης, απασχόληση προσωπικού κλπ (άρθρο 28 ν.2238/94, φορολ.Εφετείο Αθηνών 3041/74, 1952/1974).

Η φορολογική αρχή έκρινε, ότι το εν λόγω νομικό πρόσωπο (.....) κατά παρέκκλιση του μη κερδοσκοπικού- φιλανθρωπικού του σκοπού (βάσει του προαναφερόμενου με αριθμ. -1998 πρακτικού του Συμβουλίου της, προβλεπόταν η ίδρυση ξενώνα φιλοξενίας απόρων και αστέγων), ασκούσε επιχειρηματική δραστηριότητα οίκου ευγηρίας – ξενώνα φύλαξης ηλικιωμένων, με τροφίμους ηλικιωμένους, με αμοιβές, ως αντάλλαγμα για τις υπηρεσίες φύλαξης και γενικότερης

περίθαλψης (στέγαση, σίτιση, καθαριότητα κλπ) που τους παρέχονταν. Στην κρίση αυτή κατέληξε η φορολογική αρχή, λαμβάνοντας υπόψη τα πορίσματα προηγηθέντος ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. και ειδικότερα το γεγονός ότι :

- το γηροκομείο – ξενώνας ιδρύθηκε με έσοδα του από επιχορηγήσεις της Εθνικής Τράπεζας, του Υπουργείου Υγείας & Κοινωνικής Ασφάλισης από το καθαρό προϊόν του Κρατικού Λαχείου, του Δήμου Εκάλης και τρίτων προσώπων,
- για τη λειτουργία του γηροκομείου αγοράστηκε φορτηγό αυτοκίνητο και λεωφορείο για την εξυπηρέτηση αναγκών των ηλικιωμένων,
- για τη λειτουργία του γηροκομείου απασχολήθηκαν τέσσερις (4) εργαζόμενοι στους οποίους καταβλήθηκαν μισθοί το ύψος των οποίων σε ορισμένες περιπτώσεις ανήλθε στο ποσό των 1.800,00 €, μηνιαίως,
- για τις παρεχόμενες υπηρεσίες εισπράχθηκαν αμοιβές από τους ηλικιωμένους στα όρια περίπου των συνήθων αμοιβών των λοιπών ξενώνων φύλαξης ηλικιωμένων της πόλης των και της περιοχής της γενικότερα, οι οποίες μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις έφταναν και το ποσό των 1.000,00 μηνιαίως.

Υπό τα δεδομένα αυτά, σε συνδυασμό και με το γεγονός ότι οι συνταχθέντες από το συμβούλιο του, απολογισμοί, στους οποίους καταγράφηκαν τα έσοδα και έξοδα του εν λόγω νομικού προσώπου (.....), τα οποία ήταν ιδιαίτερα αυξημένα από το έτος 2009, όταν ήδη λειτουργούσε το γηροκομείο – ξενώνας ηλικιωμένων, εγκρίθηκαν από το οικείο συμβούλιο των, συνάγεται ότι η φορολογική αρχή απέδειξε επαρκώς ότι το νομικό πρόσωπο έχει εκτραπεί του σκοπού του και άσκησε επιχειρηματική δραστηριότητα έχοντας και όλες τις υποχρεώσεις του Κ.Β.Σ.

Επειδή ο κίνδυνος εκτροπής όπως κάθε νομικού προσώπου, με επιδιωκόμενους εκ του καταστατικού του κοινωφελείς σκοπούς και δράσεις, έτσι και του ανωτέρω, είναι πάντοτε υπαρκτός, απόκειται όμως στην υπό τις διάφορες μορφές εποπτείας (εκκλησιαστικής εν προκειμένω), αλλά και στο φορολογικό έλεγχο, να παρακολουθήσουν και να διακριβώνουν κάθε φορά, αν τα εν λόγω νομικά πρόσωπα παρέκκλιναν τυχόν του κοινωφελούς σκοπού τους, ώστε συνεπεία, τούτου, να επιβληθούν σε αυτά και τους διοικούντες αυτά, οι νόμιμες διοικητικές ή άλλες κυρώσεις ή αρθρούν τα διάφορα πλεονεκτήματα, φορολογικά ή οικονομικά ή άλλα, τα οποία απολαύουν και τα οποία προϋποθέτουν αναγκαίως την πραγμάτωση του κοινοφελούς σκοπού τους.

Επειδή, ο ως άνω καταστατικός χάρτης της Εκκλησίας παρέχει στις εκκλησιαστικές αρχές, εξουσιοδότηση για την έκδοση κανονιστικών πράξεων, χωρίς την εποπτική παρέμβαση των οργάνων του Κράτους, προς εφαρμογή των νόμων των αφορώντων την Εκκλησία και ρύθμιση θεμάτων οργανώσεως και λειτουργίας των εκκλησιαστικών νομικών προσώπων (ΣτΕ 960/1978).

Ενόψει συνεπώς των προεκτεθέντων, ο ισχυρισμός του νομικού προσώπου ότι το γηροκομείο – ξενώνας ηλικιωμένων, λειτούργησε στα πλαίσια της ατομικής επιχείρησης του, και οι σχετικοί καταλογισμοί δεν αφορούν τον, δεν ευσταθεί, δεδομένου ότι, οι ενέργειες για την ίδρυση του γηροκομείου (δωρεές, επιχορηγήσεις από την Εθνική Τράπεζα, Υπουργείου Υγείας & Κοινωνικής Ασφάλισης, του Δήμου και από άλλα πρόσωπα, αλλά και από έσοδα της) διενεργήθηκαν στο όνομα του Νομικού Προσώπου, το οποίο, μη νομίμως απολάμβανε τα φορολογικά πλεονεκτήματα (μη τήρηση βιβλίων και έκδοση στοιχείων, απαλλαγή από το φόρο εισοδήματος και Φ.Π.Α.) καθότι, δεν πραγματοποιήθηκε ο κοινωφελής σκοπός, ήτοι, η φιλοξενία απόρων και αστέγων αμισθί, και ως εκ τούτου, ορθά η φορολογική αρχή καταλόγισε στο ΑΦΜ του εν λόγω ναού, τα ως άνω ποσά.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 18/9/2017 έκθεση ελέγχου Φόρου Μισθωτών Υπηρεσιών της Δ.Ο.Υ., επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή περαιτέρω, με τις διατάξεις του **άρθρου 49 του ν. 4509/2017** (ΦΕΚ Α 201/22.12.2017) προβλέπονται τα εξής: «1. Η παρ. 17 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013 (Α` 170) αντικαθίσταται ως εξής:

«17. Για πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου που αφορούν εν γένει φορολογικές υποχρεώσεις, χρήσεις, περιόδους ή υποθέσεις έως και τις 31.12.2013 επιβάλλεται, αντί του πρόσθετου φόρου του άρθρου 1 του ν. 2523/1997, πρόστιμο που ισούται με το άθροισμα του προστίμου των άρθρων 58, 58Α παράγραφος 2 ή 59 του παρόντος κατά περίπτωση, πλέον του τόκου του άρθρου 53 του παρόντος, ο οποίος υπολογίζεται από την 1.1.2014 και μέχρι την έκδοση του εκτελεστού τίτλου, εφόσον αυτό συνεπάγεται επιεικέστερη μεταχείριση του φορολογούμενου. Σε κάθε περίπτωση, μετά την απόκτηση του εκτελεστού τίτλου εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 53 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας.».

2. Οι διατάξεις της παρ. 17 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013, όπως αντικαθίστανται με την παράγραφο 1 του παρόντος, εφαρμόζονται και επί εκκρεμών, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, υποθέσεων. Ως εκκρεμείς υποθέσεις νοούνται οι υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας κατόπιν άσκησης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης ή εκείνες για τις οποίες εκκρεμεί η προθεσμία άσκησης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης, καθώς και οι υποθέσεις για τις οποίες έχουν εκδοθεί οι σχετικές πράξεις ή αποφάσεις αλλά δεν έχουν κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο. Ως εκκρεμείς νοούνται, επίσης, οι υποθέσεις οι οποίες έχουν συζητηθεί και δεν έχει εκδοθεί

αμετάκλητη απόφαση του δικαστηρίου ή έχει εκδοθεί μη αμετάκλητη απόφαση αλλά δεν έχει κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο.[...]

6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται από 1.1.2018».

Επειδή με την **ΠΟΛ 1003/03.01.2018** «Παροχή οδηγιών αναφορικά με τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2, 3 και 6 του άρθρου 49 του ν. 4509/2017 (Φ.Ε.Κ. Α/201/22.12.2017) ως προς την επιβολή της **επιεικέστερης κύρωσης** κατά την έκδοση πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου» διευκρινίσθηκε ότι: «Επί των εκκρεμών υποθέσεων της παραγράφου 2, η εφαρμογή της επιεικέστερης κύρωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη αυτή, λαμβάνει χώρα με βάση **απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών** ή απόφαση των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας. [...]».

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 59 του ν. 4174/2013, ορίζεται ότι : «Για παραβάσεις σχετικές με παρακρατούμενους φόρους οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα: 1. Σε περίπτωση μη υποβολής δήλωσης παρακρατούμενου φόρου από την οποία θα προέκυπτε υποχρέωση απόδοσης φόρου επιβάλλεται πρόστιμο ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) επί του ποσού του φόρου που αναλογεί στη μη υποβληθείσα δήλωση. 2. Σε περίπτωση υποβολής ανακριβούς δήλωσης παρακρατούμενου φόρου επιβάλλεται πρόστιμο ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) επί της διαφοράς του φόρου.»

Επειδή, εν προκειμένω, για την επιβολή πρόσθετων φόρων επί των υπ' αριθμ. και /18-9-2017 πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού παρακρατούμενου φόρου μισθωτής εργασίας και συντάξεων διαχειριστικών χρήσεων 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 και 2013 αντίστοιχα, επιλέγεται η ως άνω διάταξη του άρθρου 49 παρ.1 του ν.4509/2017, καθότι είναι επιεικέστερη, ως ακολούθως:

–Υπ' αριθμ. /2017 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού παρακρατούμενου Φόρου εργασίας και συντάξεων διαχειριστικής χρήσης 2008:

Διαφορά φόρου: 1.306,80 €

	(Α)	(Β)	(Γ)	(Δ)=(Β)+(Γ)	ΕΠΙΕΙΚΕΣΤΕΡΗ
--	-----	-----	-----	-------------	--------------

	ΑΡΘΡΟ 1 Ν.2523/1997 (120%)	ΑΡΘΡΟ 58 ΚΦΔ (50%)	ΤΟΚΟΙ ΑΡΘΡΟΥ 53 ΚΦΔ (51 μήνες X 0,73% = 37,23%)	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡΟΥ 49 Ν. 4509/2017	ΚΥΡΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ (Α) και (Δ)
ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ/ΠΡΟΣΤΙΜΟ	1.568,16	653,40	486,52	1.139,92	1.139,92

–Υπ’ αριθμ. /2017 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού παρακρατούμενου Φόρου εργασίας και συντάξεων διαχειριστικής χρήσης 2009:

Διαφορά φόρου: 2.728,00 €

	(Α)	(Β)	(Γ)	(Δ)=(Β)+(Γ)	ΕΠΙΕΙΚΕΣΤΕΡΗ ΚΥΡΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ (Α) και (Δ)
	ΑΡΘΡΟ 1 Ν.2523/1997 (120%)	ΑΡΘΡΟ 58 ΚΦΔ (50%)	ΤΟΚΟΙ ΑΡΘΡΟΥ 53 ΚΦΔ (51 μήνες X 0,73% = 37,23%)	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡΟΥ 49 Ν. 4509/2017	
ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ/ΠΡΟΣΤΙΜΟ	3.273,60	1.364,00	1.015,63	2.379,63	2.379,63

–Υπ’ αριθμ. /2017 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού παρακρατούμενου Φόρου εργασίας και συντάξεων διαχειριστικής χρήσης 2010:

Διαφορά φόρου: 2.046,00 €

	(Α)	(Β)	(Γ)	(Δ)=(Β)+(Γ)	ΕΠΙΕΙΚΕΣΤΕΡΗ ΚΥΡΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ (Α) και (Δ)
	ΑΡΘΡΟ 1 Ν.2523/1997 (120%)	ΑΡΘΡΟ 58 ΚΦΔ (50%)	ΤΟΚΟΙ ΑΡΘΡΟΥ 53 ΚΦΔ (51 μήνες X 0,73% = 37,23%)	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡΟΥ 49 Ν. 4509/2017	
ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ/ΠΡΟΣΤΙΜΟ	2.455,20	1.023,00	761,72	1.784,72	1.784,72

–Υπ’ αριθμ. /2017 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού παρακρατούμενου Φόρου εργασίας και συντάξεων διαχειριστικής χρήσης 2011:

Διαφορά φόρου: 2.721,20 €

	(Α)	(Β)	(Γ)	(Δ)=(Β)+(Γ)	ΕΠΙΕΙΚΕΣΤΕΡΗ ΚΥΡΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ (Α) και (Δ)
	ΑΡΘΡΟ 1 Ν.2523/1997 (120%)	ΑΡΘΡΟ 58 ΚΦΔ (50%)	ΤΟΚΟΙ ΑΡΘΡΟΥ 53 ΚΦΔ (51 μήνες X 0,73% = 37,23%)	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡΟΥ 49 Ν. 4509/2017	
ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ/ΠΡΟΣΤΙΜΟ	3.265,44	1.360,60	1.013,10	2.373,70	2.373,70

–Υπ’ αριθμ. /2017 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού παρακρατούμενου Φόρου εργασίας και συντάξεων διαχειριστικής χρήσης 2012:

Διαφορά φόρου: 3.424,00 €

	(Α)	(Β)	(Γ)	(Δ)=(Β)+(Γ)	ΕΠΙΕΙΚΕΣΤΕΡΗ ΚΥΡΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ (Α) και (Δ)
	ΑΡΘΡΟ 1 Ν.2523/1997 (120%)	ΑΡΘΡΟ 58 ΚΦΔ (50%)	ΤΟΚΟΙ ΑΡΘΡΟΥ 53 ΚΦΔ (51 μήνες X 0,73% = 37,23%)	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡΟΥ 49 Ν. 4509/2017	
ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ/ΠΡΟΣΤΙΜΟ	4.108,80	1.712,00	1.274,75	2.986,75	2.986,75

–Υπ’ αριθμ. /2017 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού παρακρατούμενου Φόρου εργασίας και συντάξεων διαχειριστικής χρήσης 2013:

Διαφορά φόρου: 4.717,00 €

	(Α)	(Β)	(Γ)	(Δ)=(Β)+(Γ)	ΕΠΙΕΙΚΕΣΤΕΡΗ ΚΥΡΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ (Α) και (Δ)
	ΑΡΘΡΟ 1 Ν.2523/1997 (120%)	ΑΡΘΡΟ 58 ΚΦΔ (50%)	ΤΟΚΟΙ ΑΡΘΡΟΥ 53 ΚΦΔ (51 μήνες X 0,73% = 37,23%)	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡΟΥ 49 Ν. 4509/2017	
ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ/ΠΡΟΣΤΙΜΟ	5.660,40	2.358,50	1.756,13	4.114,63	4.114,63

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης /2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «» με ΑΦΜ

(τροποποίηση των πράξεων αποκλειστικά και μόνο για εφαρμογή επιεικέστερης κύρωσης βάσει του άρθρου 49 του ν. 4509/2017)

ΑΡ.ΠΡΑΞΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ	ΚΥΡΙΟΣ ΦΟΡΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡΟΥ 49 Ν. 4509/2017	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ
..... -2017	01/01/2008-31/12/2008	1.306,80	1.139,92	2.446,72
..... -2017	01/01/2009-31/12/2009	2.728,00	2.379,63	5.107,63
..... -2017	01/01/2010-31/12/2010	2.046,00	1.784,72	3.830,72
..... -2017	01/01/2011-31/12/2011	2.721,20	2.373,70	5.094,90
..... -2017	01/01/2012-31/12/2012	3.424,00	2.986,75	6.410,75
..... -2017	01/01/2013-31/12/2013	4.717,00	4.114,63	8.831,63

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές αντίγραφο

Η υπάλληλος του Αυτοτελούς

Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.